



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des Tribunaux cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**

**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King**

**Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi**

**ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**  
**Office of the Co-Investigating Judges**  
**Bureau des co-juges d'instruction**

**ឯកសារដើម**  
**ORIGINAL/ORIGINAL**  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 06-May-2021, 10:28  
CMS/CFO: Sann Rada

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០៣/០៧-០៩-២០០៩-អ.វ.ត.ក -ក.ស.ច.ស

ចំពោះមុខ ៖ **សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**  
កាលបរិច្ឆេទ ៖ **ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២១**  
ភាសា ៖ **អង់គ្លេស និងខ្មែរ**  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ៖ **សាធារណៈ**

**សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ មាស មុត សុំពន្យារពេលឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើ**  
**របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**  
**សុំឲ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង០០៣ ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

**ផ្ញើជូន៖**

**សហព្រះរាជអាជ្ញា៖**

ជា លាង

Brenda J. HOLLIS

**មេធាវីការពារក្តី មាស មុត**

អាង ឧត្តម

Michael G. KARNAVAS

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

**និងអ្នកជំនាញសុំតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖**

ហុង គីមស្វន

គីម ម៉េងឃី

ម៉ុច សុវណ្ណារី

សំ សុគង់

ទី ស្រីនណា

វ៉ែន ពៅ

Philippe CANONNE

Laure DESFORGES

Ferdinand DJAMMEN-NZEPA

Nicole DUMAS

Isabelle DURAND

Françoise GAUTRY

Martine JACQUIN

Christine MARTINEAU

Barnabe NEKUI

Lyma NGUYEN

Nushin SARKARATI

Fabienne TRUSSES



**I. ប្រវត្តិទីតាំង**

១. នៅថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានចេញសេចក្តីពិចារណារបស់ខ្លួន (“សេចក្តីពិចារណាក្នុងសំណុំរឿង ០០៣”) លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវីការពារក្តី មាស មុត (“មេធាវីការពារក្តី”) និងសហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ<sup>១</sup>។

២. នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (“ក.ស.ច.ស”) បានទទួលសំណើពីសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំឱ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អ.ជ.ស.ដ”)<sup>២</sup>។ នៅក្នុងការទំនាក់ទំនងតាមសារអេឡិចត្រូនិក ក្រឡាបញ្ជីនៃ ក.ស.ច.ស បានបញ្ជាក់ថាសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិត្រូវបានជូនដំណឹងជាផ្លូវការ នៅថ្ងៃទី២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ដូច្នោះ ចម្លើយតបគឺត្រូវដាក់យ៉ាងយូរត្រឹមថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១<sup>៣</sup>។

៣. នៅថ្ងៃទី២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ មេធាវីការពារក្តីបានដាក់សំណើសុំពន្យារពេលដាក់ចម្លើយតប ទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត សុំឱ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“សំណើ”)<sup>៤</sup>។

៤. នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានជូនដំណឹងជាផ្លូវការទៅ ក.ស.ច.ស ថាខ្លួនពុំជំទាស់ទៅនឹងសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីឡើយ<sup>៥</sup>។

<sup>1</sup> ឯកសារ D266/27 & D267/35 សេចក្តីពិចារណាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>2</sup> ឯកសារ D270 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសុំឱ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>3</sup> ឯកសារ D270/1.1 ឯកសារភ្ជាប់៖ អ៊ីមែលពី CHANLYDA Chhay មានចំណងជើងថា “យោង៖ កាលបរិច្ឆេទ” ថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>4</sup> ឯកសារ D270/1 សំណើបន្ទាន់របស់ មាស មុត សុំពន្យារពេលចម្លើយរបស់ខ្លួនតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសុំឱ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>5</sup> ការឆ្លើយឆ្លងតាមរយៈអ៊ីមែលរវាងសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ Brenda J. Hollis និងក្រឡាបញ្ជីរបស់ ក.ស.ច.ស Chanlyda Chhay ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។ សូមមើល ផងដែរ ឯកសារ D270/2 ចម្លើយតបរបស់សហ ព្រះ



**II. វិធានវិធាន**

៥. មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំពន្យារពេលមួយសប្តាហ៍ ដើម្បីធ្វើការឆ្លើយតបឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ។ បន្ថែមលើនេះ មេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំការអនុញ្ញាតដាក់សារណារបស់ខ្លួនជាភាសាអង់គ្លេសសិន ដោយសំណើបកប្រែជាភាសាខ្មែរ និងដាក់ជូនតាមក្រោយ<sup>៦</sup>។

៦. មេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងថា សំណើសុំការពន្យារពេលរបស់ខ្លួន មានភាពចាំបាច់ដើម្បី “ផ្តល់ពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការដាក់ចម្លើយតបដោយសមហេតុផល និងលម្អិត ចំពោះបញ្ហាដែលបានលើកឡើង” នៅក្នុងសេចក្តីពិចារណាក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និងនៅក្នុងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ<sup>៧</sup>។

**III. ការពិភាក្សា**

៧. វិធាន ៣៩(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក បានចែងត្រង់ផ្នែកពាក់ព័ន្ធច្រោះថ្នាក់ថា៖

តាមរយៈពាក្យសុំរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធ ឬ តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួន សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត [...] អាច៖

ក-ពន្យារពេលវេលាកំណត់ ដែលខ្លួនបានកំណត់ [...]។

៨. សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតពិចារណាថា មេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងនូវមូលដ្ឋានដែលត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដើម្បីគាំទ្រដល់សំណើរបស់ខ្លួន។ អាស្រ័យហេតុនេះ ដើម្បីផ្តល់ដល់មេធាវីការពារក្តីនូវពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការត្រៀមរៀបចំចម្លើយតប ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត នឹងអនុញ្ញាតផ្តល់ដល់មេធាវីការពារក្តីនូវពេលវេលាបន្ថែមមួយសប្តាហ៍។ បន្ថែមលើនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

---

រាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទៅនឹងសំណើរបស់ មាស មុត សុំបន្ថែមពេលវេលាសម្រាប់ដាក់ចម្លើយតបរបស់ គាត់ទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិសុំឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>៦</sup> ឯកសារ D270/1 សំណើបន្តនៃរបស់ មាស មុត សុំពន្យារពេលចម្លើយរបស់ខ្លួនតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសុំឱ្យបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៣ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ទំព័រ ១។

<sup>៧</sup> ដូចយោងខាងលើ កថាខណ្ឌ ៥-៦។



អង្កេតនឹងអនុញ្ញាតឱ្យមេធាវីការពារក្តីដាក់សារណារបស់ខ្លួនជាភាសាអង់គ្លេសជាមុនសិន ដោយសំណើ  
បកប្រែជាភាសាខ្មែរនឹងត្រូវដាក់ជូនតាមក្រោយ។

**អាស្រ័យដ្ឋានរៀបរាប់ពីខាងលើ យើង<sup>៨</sup>សម្រេច៖**

៩. **អនុញ្ញាត** តាមសំណើ

១០. **ពន្យារពេល** សម្រាប់មេធាវីការពារក្តី ក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា  
អន្តរជាតិ ចំនួនមួយសប្តាហ៍បន្ថែម និង

១១. **អនុញ្ញាត** ឱ្យមេធាវីការពារក្តីដាក់សារណារបស់ខ្លួនជាភាសាអង់គ្លេសជាមុនសិន ដោយសំណើ  
បកប្រែជាភាសាខ្មែរនឹងត្រូវដាក់ជូនតាមក្រោយ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០២១

**សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**

**Co- Investigating Judges**

**Co-juges d'instruction**

**យូ មីនឡេង**

Michael Bohlander



<sup>៨</sup> ទោះបីចៅក្រមទាំងពីរចុះហត្ថលេខាលើសេចក្តីសម្រេចនេះរួមគ្នាក៏ដោយ ក៏សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិសូមរំលឹកថា ខ្លួនមិន  
ទទួលស្គាល់ ឬក៏ទទួលយកថាមានសុពលភាពចំពោះឯកសារទាំងឡាយណាដែលបង្កើត និង/ឬ ដាក់ដោយអតីតសហចៅក្រម  
ស៊ើបអង្កេតប្រុងអន្តរជាតិ Laurent Kasper-Ansermet ឡើយ ដូច្នេះ ការដាក់លេខឯកសារក្នុងសំណុំរឿង គួរចាប់ រាប់  
បន្តពីឯកសារចុងក្រោយដែលដាក់ក្នុងសំណុំរឿងដោយអតីតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ Blunk និងមិនរាប់បញ្ចូល  
ឯកសារទាំងឡាយណាដែលដាក់ដោយចៅក្រម Kasper-Ansermet ឡើយ។