



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des Tribunaux cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King

Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

Office of the Co-Investigating Judges  
Bureau des co-juges d'instruction

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អ.វ.ត.ក-ក.ស.ច.ស

ចំពោះមុខ ៖ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

កាលបរិច្ឆេទ ៖ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦

ភាសា ៖ អង់គ្លេស [ភាសាដើម]

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ៖ សម្ងាត់

**ឯកសារបកប្រែ**  
TRANSLATION/TRADUCTION  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 05-Jul-2016, 10:57  
CMS/CFO: Sann Rada

**ដីកាសម្រេចទី ២ លើសំណើបន្ទាន់របស់ យីម ទិត្យ ទាក់ទងនឹង  
បទល្មើសប្រឆាំងនឹងមេដឹកនាំកម្ពុជា**

**ផ្ញើជូន៖**

**សហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា លាង  
Nicholas KOUMJIAN

**មេធាវីការពារក្តីអាណានិគម**

ម៉ូ លុជ្យ  
Richard ROGERS  
Göran SLUITER

**មេធាវីការពារក្តីយីម ទិត្យ**

សូ មូស្តាវី  
Suzana TOMANOVIC

**អង្គការគាំពារការពារក្តី**

Issac ENDELEY

**សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

ជេត វណ្ណឌី  
ហុង គីមស្វន

គីម ម៉េងឃី

ឡោ ជុនធី  
សំ សុគង់

ស៊ិន ស៊ីវីន

ទី ស្រីនណា  
វ៉ែន ពៅ

**អង្គការពន្យារពេល**

Hamayoon MUBTAKIR

Linda BEHNKE  
Laure DESFORGES NZEPA  
Herve DIAKIESE  
Ferdinand DJAMMEN-  
NZEPA  
Nicole DUMAS  
Isabelle DURAND  
Françoise GAUTRY  
Emmanuel JACOMY  
Martine JACQUIN  
Christine MARTINEAU  
Barnabe NEKUI  
Lyma NGUYEN  
Beini YE

I. **ប្រវត្តិវិវិធី**

- ១. ករណីខ្លាំងយោបល់គ្នារវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (“ស.ច.ស”) នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ បានចុះបញ្ជីនៅថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ និងថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៥។
- ២. នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្តី យីម ទិត្យ (“មេធាវីការពារក្តី”) បានស្នើសុំ ស.ច.ស បង្គាប់ឱ្យអង្គភាពគាំពារការពារក្តី (“អ.គ.ក”) ត្រូវ៖
  - ក. បញ្ជាក់ថា មេធាវីការពារក្តី យ៉ាងហោចណាស់ អាចរៀបចំរឿងក្តីរបស់ខ្លួន តាមថវិកាដែលបានជូនដំណឹងពីដើម គឺ ២១០ ០០០ ដុល្លារ។
  - ខ. ផ្តល់កិច្ចសន្យាការងារភ្លាមៗជូនដល់លោក Newille Sorab ជាអ្នកប្រឹក្សា ជំនាញមិនយកប្រាក់កម្រៃសម្រាប់រយៈពេលរហូតដល់ពេលដែលគាត់ត្រូវ បានចាត់តាំងជាសហមេធាវីការពារក្តីអន្តរជាតិ។
  - គ. ពិចារណាថា ពាក្យសុំរបស់លោក Sorab ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៦ ត្រូវដាក់ចូលក្នុងបញ្ជីឈ្មោះមេធាវីបរទេសរបស់ អ.គ.ក យោងតាមវិធាន ១២ (២)(ឃ)(ii) (“ពាក្យសុំ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៦”)<sup>1</sup>។
- ៣. នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ ខ្ញុំបានចេញដីកាសម្រេចដែលខ្ញុំបានបដិសេធចំណុច គ នៃ សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី (“ដីកាសម្រេចទី១”)<sup>2</sup>។ នៅក្នុងដីកាសម្រេចទី១ ខ្ញុំបានជូនដំណឹង មេធាវីការពារក្តី ថា ដើម្បីសម្រេចលើចំណុច ក រាប់បញ្ចូលទាំងថាតើមានយុត្តាធិការ សម្រេចលើសំណើឬអត់នោះ ខ្ញុំចាំបាច់ត្រូវដឹងពី៖

<sup>1</sup>សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D312 សំណើបន្ទាន់របស់ យីម ទិត្យ សុំបង្គាប់ឱ្យអង្គភាពគាំពារការពារក្តី ផ្តល់ជូនមេធាវី ការពារក្តី យីម ទិត្យ នូវធនធានដែលខ្លួនត្រូវទទួលបានតាមថវិកាដើម ថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ (“សំណើ”) ទំព័រ ១៥ [អង់គ្លេស]។

<sup>2</sup>សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D312/1 ដីកាសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ យីម ទិត្យ ទាក់ទងនឹងធនធានរបស់មេធាវី ការពារក្តី ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ កថាខណ្ឌ ២០-២១ និង ២៥។

- ក. កាលបរិច្ឆេទ និងរបៀបដែលមេធាវីការពារក្តី បានទទួលព័ត៌មានពី អ.គ.ក ថា ថវិការបស់ខ្លួនមានចំនួន ២១០ ០០០ ដុល្លារ និង
- ខ. កាលបរិច្ឆេទ ដែល អ.គ.ក បានដឹងថា តាមពិត ថវិកាដែលមានពិតប្រាកដគឺ ត្រឹមតែ ១៨០ ០០០ ដុល្លារតែប៉ុណ្ណោះ<sup>៣</sup>។

៤. ចំពោះចំណុច ខ នៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ខ្ញុំបានផ្តល់មតិយោបល់ជាបឋមអំពីបញ្ហា នេះ ប៉ុន្តែ ខ្ញុំមិនបានសម្រេចលើបញ្ហានេះឡើយ ពីព្រោះថា ខ្ញុំបានសម្រេចផ្តល់ឱកាសជូនទៅ ប្រធានធនធានមនុស្ស ឱ្យដាក់សារណាលើបញ្ហានានាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុច ខ ប្រសិនបើ គាត់មានបំណងដូច្នោះ<sup>៤</sup>។ ខ្ញុំនៅតែទទួលបានពិនិត្យសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី<sup>៥</sup>។

៥. នៅថ្ងៃទី ០៩ និង ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្តី និង អ.គ.ក បានដាក់សារណា រៀងៗខ្លួនតាមសំណើរបស់ខ្ញុំ ទាក់ទងនឹងចំណុច ក នៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី (“សារណារបស់ អ.គ.ក” និង “សារណារបស់មេធាវីការពារក្តី”)<sup>៦</sup>។

**II. ពិនិត្យ**

**ក. សំណើសុំបញ្ជាក់ថា ថវិការបស់មេធាវីការពារក្តី មានចំនួន ២១០ ០០០ ដុល្លារ**

៦. នៅកថាខណ្ឌ ៧ នៃសំណើរបស់ អ.គ.ក ប្រធាន អ.គ.ក បញ្ជាក់ថា កម្រិតថវិកា ២១០ ០០០ ដុល្លារសម្រាប់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីនីមួយៗ នឹងរក្សានៅដដែលនៅឆ្នាំ ២០១៦។ ហេតុនេះ ខ្ញុំ យល់ឃើញថា ចំណុច ក នៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី លែងមានសុពលភាពហើយ។

**ខ. សំណើសុំផ្តល់កិច្ចសន្យាការងារជូនដល់លោក Newille Sorab ជាអ្នកប្រឹក្សាជំនាញ មិនយកប្រាក់កម្រៃ**

<sup>៣</sup>ដីកាសម្រេចទី ១ កថាខណ្ឌ ៣ និង ២៣។

<sup>៤</sup>ដីកាសម្រេចទី ១ កថាខណ្ឌ ១៧។

<sup>៥</sup>ដីកាសម្រេចទី ១ កថាខណ្ឌ ២៣-២៦។

<sup>៦</sup>សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារD312/2 ផ្តល់ជូនព័ត៌មានបន្ថែមយោងតាម D312/1 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦។ សំណុំ រឿង ០០៤ ឯកសារD312/3 របាយការណ៍របស់ អ.គ.ក ធ្វើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតស្តីពីសំណើបន្ទាន់របស់ យឹម ទិត្យ ទាក់ទងនឹងធនធានរបស់មេធាវីការពារក្តី ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦។

- ៧. ដោយពិនិត្យមើលកថាខណ្ឌ ១១ ដល់ ១២ នៃសារណារបស់ អ.គ.ក ខ្ញុំយល់ឃើញថា ចំណុច ខ នៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ក៏លែងមានសុពលភាពដែរ។
- ៨. ហេតុនេះ ខ្ញុំជូនដំណឹង អ.គ.ក ថា ខ្ញុំឯកភាពអនុញ្ញាតឱ្យលោក Newille Sorab ចូលពិនិត្យមើលសំណុំរឿង ០០៤ តាមរយៈ Zylab ក្នុងកម្រិតដូចគ្នានឹងការអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកប្រឹក្សាច្បាប់ផ្សេងទៀតដែលធ្វើការឱ្យមេធាវីការពារក្តីដែរ និងដរាបណាសហមេធាវីស្នើសុំ។ ប៉ុន្តែ មុនពេលអនុញ្ញាតនេះ លោក Sorab ត្រូវចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចសន្យារក្សាការសម្ងាត់ និងកិច្ចសន្យាណាផ្សេងទៀតដែលអ្នកប្រឹក្សាច្បាប់មេធាវីការពារក្តី ធម្មតាត្រូវចុះហត្ថលេខា។
- ៩. ដីកាសម្រេចនេះដាក់ជាភាសាអង់គ្លេសដោយឯកសារបកប្រែជាភាសាខ្មែរនឹងដាក់តាមក្រោយ។

**តាមសំណើហេតុខាងលើ ខ្ញុំ ៖**

- ១០. **ប្រកាស** ថា ចំណុច ក និង ខ នៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី លែងមានសុពលភាព។
- ១១. **ជូនដំណឹង** អ.គ.ក ថា ខ្ញុំឯកភាពឱ្យលោក Sorab ចូលពិនិត្យមើលសំណុំរឿង ០០៤ តាមរយៈ Zylab ដរាបណា លោក Sorab បានចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចសន្យាពាក់ព័ន្ធទាំងអស់មុនពេលអនុញ្ញាតឱ្យចូលពិនិត្យមើលសំណុំរឿង។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦

**ចៅក្រម Michael Bohlander**  
**សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ**  
 International Co- Investigating Judge  
 Co-juge d'instruction International