



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King

Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

Pre-Trial Chamber  
Chambre Préliminaire

ឯកសារ D381/41 & D382/40

**កាលបរិច្ឆេទស្រុតចេញសេចក្តីសម្រេច និងការសម្រេចជាជាតិ និងអនុលោមតាមច្បាប់ស្តីពី  
ការបង្កើតឲ្យមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បីកាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្ម  
ដែលបានប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ**

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស (អបជ ៦១)

ចំពោះមុខ: **ចៅក្រម ប្រាក់ គីមសាន ជាប្រធាន**  
**ចៅក្រម Olivier BEAUVALLET**  
**ចៅក្រម នីយ ចុល**  
**ចៅក្រម Kang Jin BAIK**  
**ចៅក្រម ហួត ចុន្ទី**  
កាលបរិច្ឆេទ: ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១

**ឯកសារដើម**  
**ORIGINAL/ORIGINAL**  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 18-Mar-2021, 16:00  
CMS/CFO: Sann Rada

**សាធារណៈ**

**សេចក្តីសម្រេចលើសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤**

**សហព្រះរាជវិសាមញ្ញ:**

ជា លាង  
Brenda J. HOLLIS

**សហមេធាវីការពារក្តី យើង និងគ្រូ:**

សូ មូស្ស៊ី  
Susana TOMANOVIC

**សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

ជេត វណ្ណឌី  
ហុង គីមសួន  
គីម ម៉េងឃី  
ឡេ ជុនធី  
សំ សុគង់

Laure DESFORGES  
Isabelle DURAND  
Emmanuel JACOMY  
Martine JACQUIN  
Daniel MCLAUGHLIN  
Lyma NGUYEN  
Nushin SARKARATI



សំណុំរឿងលេខ ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស (អបជ ៦១)

ឯកសារលេខ D381/41 & D382/40

ស៊ុន សុវ៉ន

ទី ស្រីនណា

វ៉ែន ពៅ



**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) បានទទួលសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤<sup>១</sup>។

**I. សាវតារនីតិវិធី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

1. នៅថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានអញ្ជើញភាគីនៃសំណុំរឿង ០០៤ តាមរយៈអ៊ីមែល ឱ្យដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានលើករណីថា តើអង្គបុរេជំនុំជម្រះគួររៀបចំសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ដែរឬយ៉ាងណា។ ភាគីត្រូវបានណែនាំឱ្យដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួននៅក្នុងរយៈពេល ០៣ ថ្ងៃ ចាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីអ៊ីមែលនេះ<sup>២</sup>។
2. នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួន<sup>៣</sup> ដោយបានស្នើសុំឱ្យមានសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤<sup>៤</sup> ឬបើមិនដូច្នោះទេ ភាគីអាចដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរអំពីខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់

<sup>១</sup> សំណុំរឿង ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសល (“សំណុំរឿង ០០៤”) សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទាក់ទងនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ (យីម ទិត្យ) ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ ឯកសារ D381/36 & D382/35 (“សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (ឯកសារ D381/36 & D382/35)”)។ សំណុំរឿង ០០៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ អ៊ីមែល ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ ឯកសារ D381/40 & D382/39។ សំណុំរឿង ០០៤ សារណារបស់ យីម ទិត្យ ជូនអង្គបុរេជំនុំជម្រះស្តីពីភាពចាំបាច់សម្រាប់សវនាការផ្ទាល់មាត់ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ ឯកសារ D381/38 & D382/37 (“សារណារបស់ យីម ទិត្យ (ឯកសារ D381/38 & D382/37)”)។ សំណុំរឿង ០០៤ ការយល់ឃើញរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីលើសវនាការផ្ទាល់មាត់ស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ឯកសារ D381/39 & D382/38 (“ការយល់ឃើញរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D381/39 & D382/38)”)។

<sup>២</sup> សំណុំរឿង ០០៤ សេចក្តីណែនាំរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះជូនដល់ភាគី អ៊ីមែល ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>៣</sup> សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (ឯកសារ D381/36 & D382/35)។

<sup>៤</sup> សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (ឯកសារ D381/36 & D382/35) កថាខណ្ឌ ១។

**សេចក្តីសម្រេចលើសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤**



អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០២ នៅត្រង់ផ្នែកសេចក្តីសម្រេចនៃសំណុំរឿង ០០៤<sup>៥</sup>។

- 3. នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (“សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី”) តាមរយៈអ៊ីមែល បានស្នើសុំពន្យារពេលដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរយៈពេល ០១ ថ្ងៃបន្ថែម ដោយសារគណនី អ.វ.ត.ក មួយចំនួន ត្រូវបានផ្តាច់ និងដោយសារពេលវេលាខុសគ្នារវាងសហមេធាវី<sup>៦</sup>។ នៅថ្ងៃដដែលនោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ តាមរយៈអ៊ីមែល បានយល់ព្រមតាមសំណើសុំរបស់មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងបានពន្យារពេលបរិច្ឆេទដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរយៈពេល ០១ ថ្ងៃបន្ថែម<sup>៧</sup>។
- 4. នៅថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ តាមរយៈអ៊ីមែល បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ភាគី ឬ អាចសម្រេចរៀបចំសវនាការផ្ទាល់មាត់។ សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ បានទុកជូនអង្គបុរេជំនុំជម្រះធ្វើសេចក្តីសម្រេចលើករណីនេះ<sup>៨</sup>។

<sup>5</sup> សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (ឯកសារ D381/36 & D382/35) កថាខណ្ឌ ៤ យោងលើ សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/អជសដ-អជតក សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ប្រឆាំងនឹងការបញ្ចប់អានុភាពសំណុំរឿង ០០៤/២ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ឯកសារ E004/2/1/1/2។

<sup>6</sup> សំណុំរឿង ០០៤ សំណើសុំព្យារពេលដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើសំណុំរឿង ០០៤ អ៊ីមែល ចុះថ្ងៃទី៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>7</sup> សំណុំរឿង ០០៤ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើសុំព្យារពេលដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើសំណុំរឿង ០០៤ អ៊ីមែល ចុះថ្ងៃទី៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១។

<sup>8</sup> សំណុំរឿង ០០៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ អ៊ីមែលចុះថ្ងៃទី៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ ឯកសារ D381/40 & D382/39។

**សេចក្តីសម្រេចលើសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤**



សំណុំរឿងលេខ ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសល (អបជ ៦១)

ឯកសារលេខ D381/41 & D382/40

- 5. នៅថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សហមេធាវី យីម ទិត្យ (“សហមេធាវី”) បានដាក់សារណារបស់ខ្លួន ដោយបានស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤”<sup>១</sup>។
- 6. នៅថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានដាក់ការយល់ឃើញរបស់ខ្លួន<sup>១០</sup> ដោយបានស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះ (i) កំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ (ii) ផ្តល់សេចក្តីជូនដំណឹងក្នុងពេលវេលាសមស្របអំពីកាលបរិច្ឆេទសវនាការ និង (iii) ផ្តល់មធ្យោបាយចូលរួមដល់មេធាវីតាមរយៈប្រព័ន្ធវីដេអូ និង (iv) បង្គាប់ឱ្យមានការប្រុងប្រយ័ត្នឱ្យបានសមស្របជាមុនដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃការចម្លងជំងឺកូវីដ-១៩ តាមរយៈការចូលរួមសវនាការ<sup>១១</sup>។ មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនបានរក្សាសិទ្ធិមិនចូលរួមនៅក្នុងសវនាការផ្ទាល់មាត់ ដោយសារស្ថានភាពនៃជំងឺកូវីដ-១៩នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា<sup>១២</sup>។

**II. អនុសេចក្តី**

- 7. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសូមរំលឹកឡើងវិញអំពីឆន្ទានុសិទ្ធិទូលំទូលាយ អនុលោមតាមវិធាន ៧៧(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ក្នុងការសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ពាក្យសុំដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ភាគីតែប៉ុណ្ណោះ។ ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវលើការយល់ឃើញរបស់ភាគី<sup>១៣</sup> អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចបន្តធ្វើការសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកា

<sup>១</sup> សារណារបស់ យីម ទិត្យ (ឯកសារ D381/38 & D382/37)។

<sup>១០</sup> ការយល់ឃើញរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D381/39 & D382/38)។

<sup>១១</sup> ការយល់ឃើញរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D381/39 & D382/38) កថាខណ្ឌ១-២, ១៨។

<sup>១២</sup> ការយល់ឃើញរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D381/39 & D382/38) កថាខណ្ឌ១៦។

<sup>១៣</sup> ចំពោះទង្វើករណីរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខណៈសាធារណៈ និងតម្លាភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះសង្កេតឃើញថា ក្រៅពីបញ្ហាចោទមួយចំនួនដែលក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះបានលើកឡើង ទង្វើករណីផ្ទាល់មាត់ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/១ សំណុំរឿង ០០៤/២ និងសំណុំរឿង ០០៣ ត្រូវបានកម្រិតត្រឹមសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ភាគី និងបានរៀបចំសវនាការជា *សាធារណៈ* (លើកលែងតែពេលចាប់ផ្តើម និងការអានរបាយការណ៍សំណុំរឿងជាសាធារណៈតែប៉ុណ្ណោះ)។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគីលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នានានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ នឹងត្រូវធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញជាឯកសារសាធារណៈនៅក្នុងពេលពាក់ព័ន្ធណាមួយ។

**សេចក្តីសម្រេចលើសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤**



ដំណោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តែប៉ុណ្ណោះ។

8. អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់បន្ថែមទៀតថា អង្គបុរេជំនុំជម្រះកំពុងពិនិត្យសំណើរបស់សហព្រះ រាជអាជ្ញាអន្តរជាតិសុំដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចលើក លែងការចោទប្រកាន់ប្រឆាំង យីម ទិត្យ នៅឡើយ<sup>14</sup>។

III. សេចក្តីសម្រេច

ការស្រមៃយល់ហេតុនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចជាឯកច្ឆ័ន្ទ៖

បន្តសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ដោយផ្អែកលើ សេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរតែប៉ុណ្ណោះ។


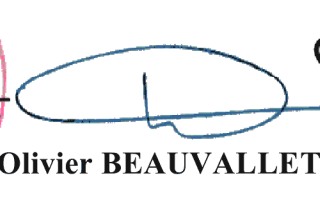
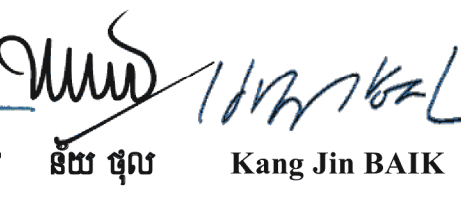
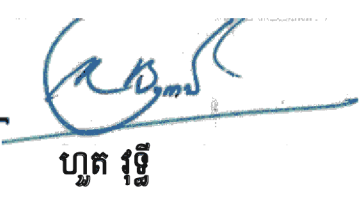
អនុលោមតាមវិធាន ៧៧(១៣) សេចក្តីសម្រេចនេះបិទផ្លូវតវ៉ា។

អនុលោមតាមវិធាន ៧៧(១៣)(គ) សេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវជូនដំណឹងទៅសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និង ភាគី តាមរយៈក្រឡាបញ្ជីនៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

ប្រធាន

ប្រាក់ គីមសាន    Olivier BEAUVALLET    នីយ ថុល    Kang Jin BAIK    ហូត វុទ្ធី

<sup>14</sup> សំណុំរឿង ០០៤ សំណើ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ឯកសារ D381/29។ សូមមើលបន្ថែម សំណុំរឿង ០០៤ ចម្លើយ តបរបស់ យីម ទិត្យ ទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិសុំដាក់សារណាបន្ថែមលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ខ្លួនជំទាស់ ទៅនឹងដីកាសម្រេចលើកលែងការចោទប្រកាន់ យីម ទិត្យ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ឯកសារ D381/31។

សេចក្តីសម្រេចលើសវនាការផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤

