



ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/date de reception):
..... 18 / 01 / 2017

ម៉ោង (Time/Heure) : 14 : 45

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé
du dossier: SANU RADA

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

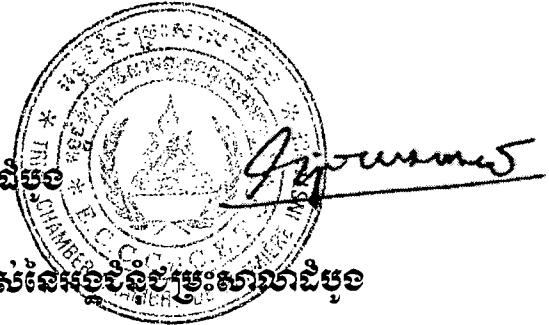
សាធារណៈ / Public

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៧

ជូនចំពោះ៖ **តារាងរាយឈ្មោះសំណុំរឿង ០០២**

ពី៖ **ចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**



ចម្លងជូន៖ **លោក/លោកស្រីចៅក្រម និង មន្ត្រីច្បាប់ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គភាពការសាក្សី និង អ្នកជំនាញ
ការិយាល័យរដ្ឋបាល**

កម្មវត្ថុ៖ **ការជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការមិនស្តាប់
សក្ខីកម្មសាក្សីដែលមានឈ្មោះ 2-TCW-946 (Walter HEYNOWSKI)**

១. នៅខែ ឧសភា និងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានស្នើសុំពន្លឿនការស្តាប់
សក្ខីកម្មសាក្សីចារ្យ Walter Heynowksi តាមរយៈប្រព័ន្ធសោតទស្សន៍ ក្នុងករណីចាំបាច់
ដោយសារគាត់មានវ័យចាស់ជរា (ឯកសារ E305/4.2 ប្រតិចារិកសវនាការថ្ងៃទី ៣០ ខែ
កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ៣៣)។ នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា
បានដាក់សំណើរបស់ខ្លួនសាជាថ្មីសុំស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីចារ្យ Heynowksi ជាពិសេស ពាក់-
ព័ន្ធនឹងឯកសារជាសំណើដើមដែលបានរកឃើញនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ រយៈពេលពីរបីខែ
ក្រោយពេលរបបខ្មែរក្រហមដួលរលំ (ឯកសារ E412 កថាខណ្ឌ ២)។ នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា

ឆ្នាំ ២០១៦ អង្គជំនុំជម្រះបានចេញសេចក្តីសម្រេចមួយទៅលើសំណើជាច្រើនរបស់មេធាវី
ការពារក្តី នួន ជា ដែលសុំស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីបន្ថែមនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែលក្នុង
នោះមេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំថា ជំនួសឱ្យការស្តាប់សក្ខីកម្មស្រាវជ្រាវ Heynowksi
មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំព័ត៌មានពីគាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារមួយចំនួនវិញ (ឯកសារ E443)។

២. ក្រោយមក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសៀវភៅពណ៌ទឹកក្រូចនៃកំណត់ត្រាប្រចាំថ្ងៃ
អ្នកជាប់ឃុំ និង រូបថតនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ពីស្រាវជ្រាវ Heynowksi ដោយបាន
ផ្តល់សម្ភារៈទាំងនេះទៅភាគី និងកំណត់ពេលស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់ ទៅលើករណីថា
តើគួរទទួលយកឯកសារទាំងនេះធ្វើជាភស្តុតាងដែរ ឬទេ (ឯកសារ E443/2, E443/2/1)។
មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកឡើងថា តើស្រាវជ្រាវ Heynowksi បានបង្ហាញពី
បំណងក្នុងការមកផ្តល់សក្ខីកម្មដែរ ឬទេ (ប្រតិចារិកសវនាការថ្ងៃទី ០៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៦
ទំព័រ ៦-៧ (សេចក្តីព្រាង))។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានស្នើសុំឱ្យកោះហៅស្រាវ-
ចារ្យ Heynowksi មកផ្តល់សក្ខីកម្ម ដើម្បីពន្យល់ពីរបៀបទទួលបានឯកសារ និងរក្សាទុក
ឯកសារទាំងនោះចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៨០ មក (ប្រតិចារិកសវនាការថ្ងៃទី ០៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៦
ទំព័រ ១១-១៣ (សេចក្តីព្រាង))។ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ភាគីពុំបានជំទាស់ទៅនឹងការទទួល
យកឯកសារទាំងនេះទេ ហើយអង្គជំនុំជម្រះក៏បានទទួលយកសៀវភៅពណ៌ទឹកក្រូចនៃកំណត់
ត្រាប្រចាំថ្ងៃអ្នកជាប់ឃុំ ព្រមទាំងរូបថតនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដែលទទួលបានពីស្រាវ-
ចារ្យ Heynowksi ធ្វើជាភស្តុតាង (ឯកសារ E443/3, E443/6)។

៣. នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីថា អង្គជំនុំជម្រះ
ពុំមានបំណងនឹងស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីបន្ថែមទៀតទេ ហើយថា ថ្ងៃនោះជាថ្ងៃចុងក្រោយនៃ
សវនាការពិភាក្សាដេញដោលពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី
អង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះអាចនឹងបើកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការ
ឡើងវិញ ដើម្បីស្តាប់សក្ខីកម្មស្រាវជ្រាវ Heynowksi តាមរយៈប្រព័ន្ធសោតទស្សន៍ ប្រសិន
បើដំណើរការរៀបចំនេះអាចធ្វើបានយ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៧។

៤. បន្ទាប់ពីបានទទួលការបញ្ជាក់ថា ស្រាវចារ្យ Heynowski មានបំណងចង់ផ្តល់សក្ខីកម្ម អង្គ
ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានធ្វើការទាក់ទងជាមួយអាជ្ញាធរនៃសាធារណរដ្ឋសហព័ន្ធអាល្លឺម៉ង់

ពាក់ព័ន្ធនឹងលទ្ធភាពនៃការស្តាប់សក្ខីកម្មស្រាវជ្រាវ Heynowski តាមរយៈប្រព័ន្ធសោត-
 ទស្សន៍ពីប្រទេសអាស្ត្រីម៉ង់។ ទោះបីជាទទួលបានកិច្ចសហការយ៉ាងល្អពីអាជ្ញាធរនៃសាធារណ
 រដ្ឋសហព័ន្ធអាស្ត្រីម៉ង់ក៏ដោយ តែអាជ្ញាធរដដែលនេះបានគូសបញ្ជាក់ថា ការស្តាប់សក្ខីកម្ម
 សាក្សីរូបនេះនៅក្នុងបរិវេណអាគារទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិនៅក្នុងទីក្រុងប៊ែរឡាំងពុំ
 អាចធ្វើទៅបានទេ។ ដោយពិចារណាទៅលើការលំបាកផ្នែកបច្ចេកទេសមួយចំនួនទៀត រួមនឹង
 លក្ខខណ្ឌផ្នែកនីតិវិធីនៃកិច្ចសហប្រតិបត្តិការតាមផ្លូវតុលាការ ដែលត្រូវចំណាយពេលច្រើន
 ទើបធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសន្តិដ្ឋានថា ការស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីរូបនេះពុំអាចធ្វើបានទៅតាមពេល
 វេលាកំណត់ត្រឹមថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៧ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានប្រកាសឡើយ។
 ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះជូនដំណឹងដល់ភាគីថា កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការនឹងពុំបើក
 ដំណើរការឡើងវិញ ដើម្បីស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីរូបនេះទេ។

- ៥. អង្គជំនុំជម្រះនឹងផ្តល់សំអាងហេតុពេញលេញនៃសេចក្តីសម្រេចបដិសេធសំណើសុំស្តាប់សក្ខី-
 កម្មស្រាវជ្រាវ Heynowski នៅក្នុងពេលវេលាសមស្របខាងមុខ។