នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-អ.ជ.ស.ដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 11-Apr-2019, 14:06
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ សាធារណៈ(កោសលុប)

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ អ.ជ.ត.ក

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ

ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ

ហត្ថលេខា:

លិខិតរបស់ នួន ជា ផ្តល់សិទ្ធិឲ្យមេធាវីរបស់គាត់ធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់នឹងសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០២

ដាក់ដោយ៖

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា

សុន អរុណ

Doreen CHEN

ព្រុំ ផល្លា

Xiaoyang NIE
Marina HAKKOU

ឌី សុជាតា

Gaëlle BUCHET

ផ្ញើជូន៖

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន

គង់ សំអុន

Anta GUISSÉ

សហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង

Nicholas KOUMJIAN

Stephanie ERIAN
Khady BÂ

សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ពេជ អង្គ
Marie GUIRAUD

ផ្នែកទី ១. សេចក្តីផ្តើម

១. អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង វិធាន ១០៦, ៧៩ និង ១០៩ និង មាត្រា ១៤ នៃអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង សិទ្ធិនយោបាយ និង ដើម្បីផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ សហមេធាវីការពារក្តី នួន ជា (“មេធាវីការពារក្តី”) សូមដាក់ជូននូវលិខិតរបស់ នួន ជា ផ្តល់សិទ្ធិឲ្យមេធាវីការពារក្តីធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២ និង ស្នើសុំថា លិខិតនេះត្រូវដាក់ចូលក្នុងសំណុំរឿងដោយដាក់ចំណាត់ថ្នាក់ជាឯកសារសាធារណៈ និង ដាក់បញ្ចូលនៅលើគេហទំព័ររបស់ អវតក នៅមុនពេលដាក់ជូននូវសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ (“សំណើ”)។

ផ្នែកទី ២. សាវតា

២. នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៨ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អង្គជំនុំជម្រះ”) បានចេញសាលក្រមមិនផ្លូវការនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ សម្រាប់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន (“សាលក្រមសង្ខេប”)[1]។ នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០១៩ អង្គជំនុំជម្រះបានចេញសាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ (“សាលក្រម”)[2]។

I. ការឆ្លើយតបរបស់ នួន ជា នៅនឹងសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២

៣. នៅថ្ងៃទី ៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩ មេធាវីការពារក្តីបានដាក់សំណើបន្ទាន់ទៅអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ដើម្បីសុំពេលវេលា និងទំព័របន្ថែមសម្រាប់ដាក់ជូននូវសេចក្តីជូនដំណឹងអំពី

---

[1] “សាលក្រមសង្ខេបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២” ថ្ងៃទី ១៦ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៨ (“សាលក្រមសង្ខេប”)។

[2] **E465**, “សាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២” ថ្ងៃទី ១៦ វិច្ឆិកា ២០១៨ [តាមពិត ថ្ងៃទី ២៨ មិនា ២០១៩] (“សាលក្រម”)។

បណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ (“សំណើសុំបន្ថែម”)[3]។ នៅក្នុងចំណោមនោះមេធាវីការពារក្តីបានស្នើពេលវេលាបន្ថែម ដើម្បីដាក់ជូនសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខចំនួន ១៥០ ថ្ងៃ បន្ថែមលើចំនួនកំណត់ ៣០ ថ្ងៃ (សរុបទាំងអស់ ១៨០ ថ្ងៃ) [4]។ មិនទាន់មានសេចក្តីសម្រេចណាមួយលើសំណើនេះនៅឡើយទេ។

៤. នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៨ នៅបន្ទាប់ពីប្រកាសសាលក្រមសង្ខេប នួន ជា បានជម្រាបមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់អំពីបំណងប្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រម។ ហើយគាត់នៅតែបង្ហាញអំពីបំណងដូចគ្នាមកកាន់មេធាវីក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ នៅថ្ងៃទី ៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩ ដោយគាត់បានចុះហត្ថលេខាលើលិខិតជាផ្លូវការមួយដើម្បីបញ្ជាក់អំពីបំណងនេះ[5]។ ការបកប្រែលិខិតជាភាសាអង់គ្លេសដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តីមានន័យដូចខាងក្រោម៖

> សូមគោរពលោកប្រធាន
>
> ដូចដែលលោកប្រធានបានជ្រាបហើយថា នៅភ្លាមៗបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះបានប្រកាសសាលក្រមសង្ខេបក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៨ ខ្ញុំបានពិគ្រោះជាមួយសហមេធាវីរបស់ខ្ញុំថា ត្រូវតែធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រម។
>
> នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០១៩ សាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរត្រូវបានចែកជូន ហើយដូចដែលខ្ញុំបញ្ជាក់ជារើយៗថា គោលបំណងសំខាន់របស់ខ្ញុំគឺដើម្បីជម្រាបការពិតជូនប្រជាជនកម្ពុជា និងសកលលោក។

---

[3] **F40/1.1** “សំណើបន្ទាន់លើកទីមួយរបស់ នួន ជា សុំចំនួនទំព័រ និងពេលវេលាបន្ថែមសម្រាប់ការដាក់ជូនសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២” ថ្ងៃទី ៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩ (សំណើលើកទីមួយសុំបន្ថែម)។

[4] **F40/1.1** “សំណើលើកទីមួយសុំបន្ថែម” កថាខណ្ឌ ១ (ក) និង ៦១ (ក)។

[5] លិខិតរបស់ នួន ជា ជូនលោកប្រធាន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ថ្ងៃទី ៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩ **(ឯកសារភ្ជាប់ ១)**។

អាស្រ័យហេតុនេះហើយ ខ្ញុំសូមជម្រាបជូនលោកប្រធានថា ខ្ញុំសូមផ្តល់សិទ្ធិ និង អនុញ្ញាតឱ្យសហមេធាវីទាំងពីររបស់ខ្ញុំធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

សូមលោកប្រធានជ្រាប និងទទួលការគោរពអំពីរូបខ្ញុំ
នួន ជា
[redacted]

II. សុខភាពរបស់ នួន ជា

៥. ដូចដែលអង្គជំនុំជម្រះ និង សាធារណៈជនដឹងហើយថា នួន ជា មានអាយុជិត ៩៣ ឆ្នាំទៅហើយ។ គាត់មានវ័យចាស់ណាស់បើគិតទៅលើបទដ្ឋានអាយុ។ តាមពិតទៅអាយុរបស់គាត់លើស ២៥ ឆ្នាំ ពីអាយុជាមធ្យមរស់នៅរបស់មនុស្សប្រុសសម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា (ដែលមានត្រឹមតែ ៦៧ ឆ្នាំ)[6]។

៦. [redacted]

៧. [redacted]

[6] អង្គការសុខភាពពិភពលោក "ប្រទេសកម្ពុជា" ថ្ងៃទី ២២ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០១៩។

[7] [redacted]

[redacted]

ផ្នែកទី ៣. ច្បាប់ជាធរមាន

៨. វិធាន ១០៦ (២) (០៣) និង (៤) ចែងថា៖

២. បណ្តឹងសាទុក្ខ និង បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗ ត្រូវដាក់ជូនក្រឡាបញ្ជីនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង ត្រូវចុះក្នុងបញ្ជី បណ្តឹងសាទុក្ខនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

៣. ជនជាប់ចោទ អាចត្រូវបានតំណាងដោយមេធាវីតំណាង តាមការប្រគល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដើម្បីដាក់ពាក្យបណ្តឹងសាទុក្ខ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវតែតំណាងដោយសហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

៤. ការជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ឬ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗ ត្រូវចុះហត្ថលេខា ដោយដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ ឬ មេធាវីដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ និង ចុះហត្ថលេខាសង្ខេបដោយក្រឡាបញ្ជីនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ **លិខិតប្រគល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរក៏ត្រូវជូនភ្ជាប់ជាមួយនឹងពាក្យបណ្តឹងនេះ**[9]។

៩. វិធាន ២៣ ស្ទួន (៦) និង មាត្រា ៧ (១) និង ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ចែងថា បើជនជាប់ចោទទទួលមរណភាព នោះដំណើរការនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅមុខ អវតក នឹងត្រូវបញ្ចប់។

១០. វិធាន ៧៩ និង ១០៩ ចែងថា សវនាការនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះនេះ និង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលត្រូវធ្វើឡើងជាសធារណៈ។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ មាត្រា ១៤ (១) នៃ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង សិទ្ធិនយោបាយ ដោយដាក់បញ្ចូលដោយផ្ទាល់ទៅក្នុង

[8] [redacted]។

[9] វិធានផ្ទៃក្នុង (វិ.លើកទី ៩) ថ្ងៃទី ១៦ មករា ២០១៥ (បញ្ជាក់បន្ថែម)។

ច្បាប់កម្ពុជា ចែងថា "នៅក្នុងការបញ្ចប់ការចោទប្រកាន់ព្រហ្មទណ្ឌទៅលើជនណាមួយ [...] ជននោះមានសិទ្ធិទទួលបានសវនាការដោយយុត្តិធម៌ និង ជាសាធារណៈ"[10]។

ផ្នែកទី ៤. អំណះអំណាង

I. នួន ជា មិនត្រូវបានរារាំងមិនឲ្យដាក់ជូននូវការផ្ដល់សិទ្ធិឲ្យធ្វើបណ្ដឹងសាទុក្ខនៅក្នុងដំណាក់កាលនេះ

១១. វិធាន ១០៦ (៤) មិនបានចែងច្បាស់លាស់ ដោយសារតែផ្ដោតតែទៅលើ "សេចក្ដីជូនដំណឹង ឬ បណ្ដឹងសាទុក្ខភ្លាមៗ" តែបញ្ជាក់ថា ការផ្ដល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ "ត្រូវតែភ្ជាប់ជាមួយនឹងបណ្ដឹងសាទុក្ខ"។ វាហាក់ដូចជាថា ការផ្ដល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរគឺត្រូវភ្ជាប់ជាមួយនឹងសេចក្ដីជូនដំណឹងអំពីបណ្ដឹងសាទុក្ខ ឬ បណ្ដឹងសាទុក្ខភ្លាមៗ។ តែវិធានផ្ទៃក្នុងមិនបានហាមឃាត់ នួន ជា មិនឲ្យដាក់ជូនដោយឡែកពីគ្នានូវការផ្ដល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដោយបន្ថែមទៅនឹងការភ្ជាប់ជាមួយនឹងសេចក្ដីជូនដំណឹងនេះទេ។

II. សំណើរបស់ នួន ជា សុំធានាសិទ្ធិរបស់គាត់ ដើម្បីជូនដំណឹងដល់សាធារណជនឲ្យឆាប់ពីការវិវឌ្ឍន៍នៃសំណុំរឿងរបស់គាត់ បើទោះបីដំណើរការនីតិវិធីមានភាពយឺតយ៉ាវ

១២. សាលក្រមត្រូវបានប្រកាសនៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៩ មានរយៈពេលជិតពីរឆ្នាំបន្ទាប់ពីសេចក្ដីសន្និដ្ឋានបិទការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្ដី នៅក្នុងសំណុំ

[10] ការការពារសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌ នៅក្នុង អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្ដីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងធ្វើនយោបាយ ត្រូវបានដាក់បញ្ចូលដោយផ្ទាល់ទៅក្នុងមាត្រា ៣១ នៃ រដ្ឋធម្មនុញ្ញព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលបានចែងថា "ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទទួលស្គាល់និងគោរពសិទ្ធិមនុស្សដូចមានចែងក្នុងធម្មនុញ្ញអង្គការសហប្រជាជាតិ សេចក្ដីប្រកាសជាសកលស្ដីពីសិទ្ធិមនុស្ស និង កតិកាសញ្ញា ព្រមទាំងអនុសញ្ញាទាំងឡាយទាក់ទងទៅនឹងសិទ្ធិមនុស្ស សិទ្ធិនារី និង សិទ្ធិកុមារ"។

រឿង ០០២/០២[11]។ នៅភ្លាមៗបន្ទាប់ពីប្រកាសសាលក្រមនេះ លោក នួន ជា បានណែនាំមេធាវីរបស់គាត់ដាក់បណ្ដឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមនេះ និង បានផ្ដល់សិទ្ធិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរដល់មេធាវីរបស់គាត់ក្នុងការធ្វើបណ្ដឹងសាទុក្ខនេះ ។

១៣. ដោយពិចារណាពីទំហំ និង វិសាលភាពរបស់សាលក្រម ភាពស្មុគ្រស្មាញរបស់សំណុំរឿងនេះ និង ធនធានដ៏មានកម្រិតរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្ដី ដើម្បីការពារសិទ្ធិរបស់លោក នួន ជា ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌ បង្ខំឲ្យមេធាវីការពារក្ដីស្នើសុំបន្ថែមថេរវេលារយៈពេលយ៉ាងតិច ១៥០ ថ្ងៃ (សរុប ១៨០ ថ្ងៃ) ដើម្បីដាក់សេចក្ដីជូនដំណឹងនៃបណ្ដឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា[12]។

១៤. ដើម្បីការពារសិទ្ធិរបស់លោក នួន ជា ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះ*ជាសាធារណៈ* និង ដោយយុត្តិធម៌ វាក៏តម្រូវឲ្យ នួន ជា ទទួលបានឱកាសជូនដំណឹងដល់សារណៈជនឲ្យបានឆាប់នៃគោលបំណងរបស់គាត់ក្នុងការប្ដឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមនោះ។ ដោយមិនគិតអំពីកាលបរិច្ឆេទដែល នួន ជា ដាក់ជូនសេចក្ដីជូនដំណឹងអំពីបណ្ដឹងសាទុក្ខ ដែលកាលបរិច្ឆេទនេះវានឹងកំណត់ដោយលក្ខណៈនៃសាលក្រម។

១៥. អាស្រ័យហេតុនេះ ដោយពិចារណាថាមិនមានបទប្បញ្ញត្តិនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងរារាំងចំនុចនេះ មេធាវីការពារក្ដីស្នើថា ការផ្ដល់សិទ្ធិដែលដាក់ភ្ជាប់ជាមួយនេះ ត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿងជាបន្ទាន់ និង ក្រោយមកត្រូវភ្ជាប់ជាមួយសេចក្ដីជូនដំណឹងនៃបណ្ដឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង វិធាន១០៦(ក)។

III. សំណើរបស់ នួន ជា គឺជាផលប្រយោជន៍ខាងយុត្តិធម៌

[11] **E1/523.1** ប្រតិចារិកសវនាការ ថ្ងៃទី ១៩ មិថុនា ២០១៧ ទំព័រ ២ បន្ទាត់ ១៨ ដល់ ទំព័រ ១១២ បន្ទាត់ ២០។ **E1/524.1**, ប្រតិចារិកសវនាការ ថ្ងៃទី ២៦ មិថុនា ២០១៧ ទំព័រ ២ បន្ទាត់ ២៣ ដល់ ទំព័រ ១៣០ បន្ទាត់ ១៥។

[12] **F40/1.1** "សំណើលើកទីមួយសុំបន្ថែម" កថាខណ្ឌ ១ (ក) និង ៦១ (ក)។

១៦. នៅទូទាំងក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ការវាយតំលៃវេជ្ជសាស្ត្រលើ នួន ជា ត្រូវបានធ្វើឡើងជាទៀងទាត់[13]។

១៧. នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៧ ដោយបន្តពីការអនុវត្តជាយូរមកហើយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចាត់តាំងអ្នកជំនាញពីររូបដើម្បីវាយតំលៃសម្បទារបស់ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមការជំនុំជម្រះ[14]។ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៨ អ្នកជំនាញវាយការណ៍ថា "នួន ជា មានអាយុ ៩១ ឆ្នាំ មានសភាពទ្រុឌទ្រោម ហើយប្រឈមនឹង ការចុះខ្សោយខ្លាំងផ្នែកមុខងារផ្សេងៗនៃរាងកាយ"[15]។

១៨. នៅពេលនេះ នួន ជា មានអាយុ ៩៣ ឆ្នាំ។ វាពិតណាស់ថា ការវាយតំលៃខាងលើរបស់អ្នកជំនាញនឹងកាន់តែពាក់ព័ន្ធថែមទៀតនៅពេលនេះ។ [redacted]។

១៩. អនុលោមតាមមាត្រា ៧ (១) នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា មរណភាពនៃជនជាប់ចោទជាមូលហេតុនៃការរំលត់បណ្តឹងអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងគាត់នៅ អវតក។ វិធាន ២៣ ស្ទួន (៦) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា ក្នុងករណីជនជាប់ចោទ ឬ ជនត្រូវចោទទទួលមរណភាព ដំណើរនីតិវិធីបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅចំពោះមុខ អវតក ចំពោះជនត្រូវចោទ ឬ ជនជាប់ចោទ

---

[13] **E460/4** "សេចក្តីសម្រេចលើកទីប្រាំមួយ ស្តីពីសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនការ" ថ្ងៃទី ២៧ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៨ កថាខណ្ឌ ៣ ("សេចក្តីសម្រេចលើកទីប្រាំមួយ")។

[14] **E460** "ដីកាចាត់តាំងអ្នកជំនាញដើម្បីវាយតម្លៃលើសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការវាយតម្លៃ" ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៧។

[15] **E460/4** "សេចក្តីសម្រេចលើកទីប្រាំមួយ" កថាខណ្ឌ ៨។

[16] [redacted]។

នឹងត្រូវបញ្ចប់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រឈមនឹងកាលៈទេសៈនេះ។ ឧទាហរណ៍ បន្ទាប់ពីមរណៈភាពរបស់ អៀង សារី នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣[17] និង បាន សម្រេចបញ្ចប់កិច្ចដំណើរនីតិវិធីទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងគាត់[18]។

២០. ហេតុដូច្នេះនៅក្នុងករណី នួន ជា ទទួលមរណភាពភ្លាមៗ នោះកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងសាទុក្ខនឹងត្រូវបញ្ចប់ភ្លាមដែរ។ ប្រសិនហេតុការណ៍នេះកើតឡើងនៅមុនការដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា នោះបំណងរបស់គាត់ក្នុងការធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខនេះនឹងមិនត្រូវបានលាតត្រដាងដល់សាធារណជនជាផ្លូវការនោះទេ បើទោះបីជាត្រូវលើកឡើងនៅក្នុងសំណើលើកទីមួយសុំបន្ថែមថេរវេលាក៏ដោយ។

២១. ដោយពិចារណាលើអាយុ [redacted] និង ពេលវេលាដ៏វែងដែលអាចរំកិលទៅនៅមុខការដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថា វាមានសារសំខាន់ជាទីបំផុត និង ជាប្រយោជន៍ខាងយុត្តិធម៌ផង ដែលថា លិខិតផ្តល់សិទ្ធិដល់សហមេធាវីរបស់គាត់ដើម្បីដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់នឹងសាលក្រម ត្រូវដាក់ចូលក្នុងសំណុំរឿងជាបន្ទាន់ បន្ថែមពីលើការដាក់ភ្ជាប់ជាមួយសេចក្តីជូនដំណឹងនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ១០៦ (៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

ផ្នែកទី ៥. សំណើសុំ

២២. សម្រាប់ហេតុផលដែលបានបញ្ជាក់នៅទីនេះ មេធាវីការពារក្តីស្នើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដាក់បញ្ចូលលិខិតរបស់ នួន ជា ដែលផ្តល់សិទ្ធិឱ្យសហមេធាវីរបស់គាត់ដើម្បីដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម នៅក្នុងសំណុំរឿង ដោយដាក់ចំណាត់ថ្នាក់ជាឯកសារ

[17] **E270/1** "សេចក្តីសម្រេចលើការបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីប្រឆាំងនិងជនជាប់ចោទ អៀង សារី" ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ ("ការបញ្ចប់នីតិវិធីប្រឆាំងនឹង អៀង សារី")។

[18] **E270/1** "ការបញ្ចប់នីតិវិធីប្រឆាំងនឹង អៀង សារី") ទំព័រ ៣។

សាធារណៈ និងផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងគេហទំព័ររបស់ អវតក នៅមុនការដាក់សេចក្ដីជូនដំណឹងនៃបណ្ដឹងសាទុក្ខរបស់គាត់។

សហមេធាវីការពារក្ដីលោក នួន ជា

សុន អរុណ Doreen CHEN