

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ត.ក

ភាគីដាក់ឯកសារ៖ លោក **ខៀវ សំផន**

ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

ភាសាដើម៖ **ឡាវ**

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 25-Apr-2019, 14:24
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ **សាធារណៈ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះ៖ **សាធារណៈ/Public**

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់៖

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន៖

ឈ្មោះមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសំណុំរឿង និងឯកសារ៖

ហត្ថលេខា៖

**ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន នៅលើសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួននិរន្តរ៍នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ**

ដាក់ដោយ៖

មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន

មេធាវី គង់ សំអុន

មេធាវី Anta GUISSÉ

ដាក់ជូន៖

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖

ចៅក្រម គង់ ស្រីម

ចៅក្រម Chandra Nihal JAYASINGHE

ចៅក្រម សោម សិរីវិឌ្ឍ

ចៅក្រម Florence Ndepele MWACHANDE-MUMBA

ជំនួយការ៖

លោកស្រី សែង សុជាតា
កញ្ញា Marie CAPOTORTO
កញ្ញា Cécile ROUBEIX
កញ្ញា Marine BOUDJEMAA
កញ្ញា Dounia HATTABI
កញ្ញា ស៊ីសិន ច័ន្ទចរិយា

ចៅក្រម ម៉ុង មុន្នីចរិយា
ចៅក្រម Phillip RAPOZA
ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង
លោក Nicholas KOUMJIAN

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ

គោរពជូនអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

- ១. នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ នៅក្នុងសវនាការសាធារណៈ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អង្គជំនុំជម្រះ”) បានប្រកាសថា លោក ខៀវ សំផន ជាប់ពន្ធនាគារបទប្រល័យពូជសាសន៍ (លើជនជាតិវៀតណាម) បទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងបទរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ហើយបានផ្ដន្ទាទោសលោក ខៀវ សំផន ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត¹។ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា នឹងជូនដំណឹងអំពីសំអាងហេតុពេញលេញនៃសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ “ក្នុងពេលសមស្រប”²។
- ២. នៅថ្ងៃទី១៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន (“មេធាវីការពារក្តី”) បានប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ហើយបានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល (“តុលាការកំពូល”) ឱ្យធ្វើមោឃភាពសាលក្រម ដោយមូលហេតុវិការៈទម្រង់ និងគ្មានសំអាងហេតុ³។ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ តុលាការកំពូលបានចេញសេចក្តីសម្រេចបដិសេធចោលបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ⁴។ នៅថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ មេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំធ្វើមោឃភាពសេចក្តីសម្រេចនេះ ដោយហេតុថាក្រុមប្រឹក្សាចៅក្រម ដែលបានចេញសេចក្តីសម្រេចនេះ មានសមាសភាពមិនត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់⁵។

¹ ប្រតិចារឹកសវនាការ (“ប្រតិចារឹក”) ថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ E1/529.1 ទំព័រ ៣៨-៤២ ចន្លោះពីម៉ោង ១១.២៨ នាទី ដល់ម៉ោង ១១.៣៨ នាទី។

² ប្រតិចារឹក ថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ E1/529.1 ទំព័រ ៣ ប្រហែលម៉ោង ៩.៣៦ នាទី។

³ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់លោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ប្រកាសនៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ E463/1 ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី២០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ (“បណ្តឹងសាទុក្ខ E463/1”)។

⁴ សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងការប្រកាសសេចក្តីសង្ខេបនៃសាលក្រមដែលបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ឯកសារ E463/1/3 ។

⁵ សំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំធ្វើមោឃភាពសេចក្តីសម្រេច E463/1/3 ទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសាលក្រមដែលត្រូវបានប្រកាសនៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩។ សំណើនេះត្រូវបានដាក់នៅថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ វេលាម៉ោង ១១ និង ៥២ នាទី ប៉ុន្តែ នៅពេលផ្ញើឯកសារនេះទៅបកប្រែ សំណើនេះនៅតែមិនទាន់ត្រូវបានជូនដំណឹង។

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ

- ៣. នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ ភាគីបានទទួលសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីសំអាងហេតុពេញលេញនៃសាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ជាបីភាសាផ្លូវការរបស់អ.វ.ត.ក^៦។
- ៤. នៅថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ មេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំឱ្យតុលាការកំពូលប្រកាសអំពីចេតនាលើកពេលចាប់ផ្តើមកាលកំណត់បណ្តឹងសាទុក្ខ ទៅក្រោយពេលជូនដំណឹងអំពីសំអាងហេតុពេញលេញនៃសាលក្រមលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងអនុញ្ញាតឱ្យមេធាវីការពារក្តីដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ កម្រាស់ ១០០ ទំព័រ ជាភាសាបារាំង និងសមមូលជាភាសាខ្មែរ ក្នុងរយៈពេល ២៤០ ថ្ងៃ (ក្នុងនោះ រយៈពេល ៣០ ថ្ងៃ សម្រាប់ការបកប្រែ) ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងនេះ (“សំណើ”)^៧។ នៅថ្ងៃដដែលនោះ មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា បានដាក់សំណើ “លើកទីមួយ” សុំចំនួនទំព័រ និងពេលវេលាបន្ថែម សម្រាប់ការដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ កម្រាស់ ១០០ ទំព័រ ក្នុងរយៈពេល ១៨០ ថ្ងៃ^៨។
- ៥. នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ភាគីបានទទួលការជូនដំណឹងអំពីចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងសំណើទាំងនេះ។ ក្នុងចម្លើយតបនោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជំទាស់ និងបានស្នើសុំឱ្យភាគីដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ កម្រាស់ ៣០ ទំព័រ ក្នុងរយៈពេល ៧៥ ថ្ងៃ (“ចម្លើយតប/សំណើ”)^៩។ ចម្លើយតប/សំណើនេះត្រូវបានដាក់ ៧ ថ្ងៃមុន គឺនៅថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩^{១០}។

^៦ សាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ E465។

^៧ សំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំពន្យារពេល និងបន្ថែមចំនួនទំព័រនៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ឯកសារ F39/1.1 (“សំណើ”) ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

^៨ សំណើបន្ទាន់លើកទីមួយរបស់ នួន ជា សុំចំនួនទំព័រ និងពេលវេលាបន្ថែម សម្រាប់ការដាក់ជូនសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ឯកសារ F40/1.1 ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

^៩ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី សុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រកំណត់សម្រាប់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ឯកសារ F41 ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

^{១០} សូមមើលត្រាលើទំព័រមុខនៃសំណើជាភាសាអង់គ្លេស និងខ្មែរ។

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបន្ថែមចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ

- ៦. នៅថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ មេធាវីការពារក្តីបានឆ្លើយតបទៅនឹងសហព្រះរាជអាជ្ញា¹¹។
- ៧. នៅថ្ងៃដដែលនោះ ភាគីបានទទួលការជូនដំណឹងអំពីចម្លើយតបរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (“សហមេធាវីនាំមុខ”) ទៅនឹងសំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី¹²។ ចម្លើយតបនេះត្រូវបានដាក់ ១១ ថ្ងៃមុន គឺនៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩¹³។
- ៨. តាមរយៈសារណានេះ មេធាវីការពារក្តីសូមឆ្លើយតបទៅសហមេធាវីនាំមុខ។

ការឆ្លើយតប

៩. សហមេធាវីនាំមុខពុំជំទាស់នឹង “ការពន្យារពេលសមហេតុផល”¹⁴ ទេ ប៉ុន្តែ រឿងកំណត់កាលកំណត់ដ៏ខ្លី ក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុង¹⁵ និងអះអាងថា រយៈពេលដែលក្រុមមេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំ ប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ដល់ “សិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្នុងការទទួលបាននូវកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងសាទុក្ខឱ្យបានឆាប់រហ័ស និងទទួលបានសាលក្រមទាន់ពេលវេលា”¹⁶។ សហមេធាវីនាំមុខស្នើឡើង “យ៉ាងទទួលបាន” ថា ការពន្យារពេលត្រូវពិចារណាដល់សិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍

¹¹ ការឆ្លើយតប និងចម្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហព្រះរាជអាជ្ញា ស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ F41/1 (“ការឆ្លើយតប និងចម្លើយតបទៅនឹងសហព្រះរាជអាជ្ញា”) ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

¹² ចម្លើយតបរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទៅនឹងសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំពន្យារពេល និងបន្ថែមចំនួនទំព័រ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ F42 (“ចម្លើយតប”)។ មេធាវីការពារក្តីបានធ្វើការ ដោយផ្អែកលើសំណើបកប្រែជាភាសាបារាំង ដែលអង្គភាពបកប្រែភាសាបានចម្លងជូន នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។

¹³ សូមមើលត្រាលើទំព័រមុខនៃសំណើជាភាសាអង់គ្លេស និងខ្មែរ។

¹⁴ ចម្លើយតប កថាខណ្ឌ ៩។

¹⁵ ចម្លើយតប កថាខណ្ឌ ២។

¹⁶ ចម្លើយតប កថាខណ្ឌ ៧។ សូមមើលកថាខណ្ឌ ៤ ផងដែរ។

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ

របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជាពិសេស ត្រូវគិតដល់វ័យចាស់ជរា បញ្ហាសុខភាពរបស់ពួកគាត់ និងតម្រូវការសម្រាប់អនុវត្តកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីឱ្យបានឆាប់រហ័ស¹⁷។

១០. ជាបឋម មេធាវីការពារក្តីសូមបញ្ជាក់ថា ថ្វីត្បិតតែចម្លើយតបត្រូវបានជូនដំណឹងបានឆាប់ យ៉ាងហោចណាស់ ស្របពេលគ្នានឹងចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក៏ដោយ ក៏មេធាវីការពារក្តីដាក់ការឆ្លើយតបរួម នៅថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ជាជាងឆ្លើយតប ក្នុងពេលពីរផ្សេងគ្នា។ ទង្វើនេះអាចឱ្យចំណេញធនធានតុលាការ និងមិនពន្យារកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើបណ្តឹងសាទុក្ខដោយឥតប្រយោជន៍។ ក្នុងន័យនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមមឺកថា ខ្លួនបានលើកឡើង តាំងពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ នូវបញ្ហាជូនដំណឹងយឺតយ៉ាវអំពីឯកសារ ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខក្រឡាបញ្ជីរបស់តុលាការកំពូល និងផលប៉ះពាល់នៃការជូនដំណឹងយឺតយ៉ាវនេះទៅលើភាពឆាប់រហ័សនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី¹⁸ ប៉ុន្តែ គួរកត់សម្គាល់ថា បញ្ហានេះមិនត្រូវបានដោះស្រាយទេ¹⁹។

១១. បន្ទាប់មកទៀត មេធាវីការពារក្តីសូមមឺកថា នៅពេលធ្វើសំណើ មេធាវីការពារក្តីបានដឹងច្បាស់ថា ពេលវេលាចេះដើរទៅមុខ វ័យកាន់តែចាស់ជរា និងសុខភាពរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីកាន់តែទ្រុឌទ្រោម។ ហេតុនេះហើយបានជា លោក ខៀវ សំផន ត្រូវការពេលវេលា ដើម្បីពិភាក្សាជាមួយមេធាវីការពារក្តី អំពីសំអាងហេតុនៃសាលក្រមជាង ៣.០០០ ទំព័រ ជាភាសាបារាំង ជាង ៤.០០០ ទំព័រ ជាភាសាខ្មែរ និងសញ្ញាណស្តុកស្តាញនានា²⁰។

¹⁷ សំណើ កថាខណ្ឌ ៩។ សូមមើលកថាខណ្ឌ ៧ និងកថាខណ្ឌ ៨ ផងដែរ។

¹⁸ អ៊ីមែលរបស់មេធាវីការពារក្តី ផ្ញើជូនលោក ស៊ា ម៉ៅ នៅថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ វេលាម៉ោង ១ និង ៣៥ នាទី រសៀល មានចំណងជើងថា “ការជូនដំណឹងអំពីចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់លោក ខៀវ សំផន ជាភាសាខ្មែរ” ឯកសារ E463/1/2/1.1.1, លិខិតផ្ញើជូនលោកប្រធានស្តីពីការជូនដំណឹងយឺតយ៉ាវអំពីសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគី ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ E463/1/2/1.1.3។

¹⁹ សូមមើលខាងលើ កំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ ៥, ៧, ៨ និងកថាខណ្ឌ ៥, ៧។

²⁰ សំណើ កថាខណ្ឌ ៨ កថាខណ្ឌ ២០-២២ កថាខណ្ឌ ២៦-២៧, ការឆ្លើយតប និងចម្លើយតបទៅនឹងសហព្រះរាជអាជ្ញាកថាខណ្ឌ ១៩។

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ

១២. ជាចុងក្រោយ ថ្វីត្បិតតែមេធាវីការពារក្តីយល់ច្បាស់អំពីការព្រួយបារម្ភរបស់សហមេធាវីនាំមុខក៏ដោយ ក៏សហមេធាវីនាំមុខមិនមានសិទ្ធិដូចលោក ខៀវ សំផន ទេ។ ពិតមែនតែសហមេធាវីនាំមុខទទួលបានសិទ្ធិដូចលោក ខៀវ សំផន ដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១៤.១ នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ (សិទ្ធិឱ្យសាលាក្តីមានសមត្ថកិច្ច ឯករាជ្យ និងមិនលម្អៀង ដែលបង្កើតឡើងដោយច្បាប់ ជំនុំជម្រះរឿងក្តីរបស់ខ្លួន ដោយសមធម៌ និងជាសាធារណៈ) ប៉ុន្តែមានតែលោក ខៀវ សំផន ប៉ុណ្ណោះ ដែលទទួលបានការធានាទាំងអស់ដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១៤ នៃកតិកាសញ្ញានេះ និង ជាអាទិ៍ សិទ្ធិទទួលបានការសន្មតជាមុនថាជាជនគ្មានទោស (មាត្រា ១៤.២) សិទ្ធិត្រូវបានជំនុំជម្រះដោយឥតពន្យារពេលយូរហួស (មាត្រា ១៤.៣.គ) សិទ្ធិមានពេលវេលា និងសម្ភារៈរូបវន្តគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់រៀបចំការពារខ្លួន (មាត្រា ១៤.៣.ខ) និងសិទ្ធិសុំឱ្យសាលាក្តីជាន់ខ្ពស់ពិនិត្យទៅលើការប្រកាសពិរុទ្ធភាព និងការផ្តន្ទាទោសឡើងវិញ ស្របតាមច្បាប់ (មាត្រា ១៤.៥)។ តុលាការកំពូលបានរឿកថា សិទ្ធិទាំងនេះត្រូវមានជាក់ស្តែង និងមានប្រសិទ្ធភាព គឺមិនមែនសិទ្ធិត្រឹមតែជាទ្រឹស្តី ឬជាការបំភាន់ទេ²¹។

១៣. មេធាវីការពារក្តីសូមសង្កត់ធ្ងន់ថា លោក ខៀវ សំផន មិនទទួលបានផលចំណេញពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ពីពេលវេលានៃការពិភាក្សាសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ពីការចេញសំអាងហេតុក្នុងរយៈពេលជាងបួនខែ ក្រោយការចេញផ្នែកសម្រេចសេចក្តីនៃសាលក្រម និងពីសំអាងហេតុដ៏វែងអន្លាយនោះទេ។ គាត់ជាមនុស្សទីមួយដែលទទួលរងនូវការខាតបង់។ ពេលវេលាដែលចាំបាច់សម្រាប់គាត់ និងដែលគាត់មានសិទ្ធិទទួលបានដើម្បីធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការផ្តន្ទាទោសលើរូបគាត់ មិនគួរត្រូវកាត់បន្ថយឡើយ។

១៤. **សេចក្តីសម្រេចនេះ** មេធាវីការពារក្តីរក្សាសំណើរបស់ខ្លួនដែល នៅចំពោះមុខតុលាការកំពូល។

	មេធាវី គង់ សំអុន មេធាវី Anta GUISSÉ	រាជធានីភ្នំពេញ ទីក្រុងប៉ារីស	
--	--	---------------------------------	--

²¹ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំការបញ្ជាក់បំភ្លឺ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ ឯកសារ E284/2/1/2 កថាខណ្ឌ ៦ និងកំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ ១២-១៣។

ការឆ្លើយតបរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅនឹងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្តីពីការបន្ថែមពេលវេលា និងបង្កើនចំនួនទំព័រ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ