



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**សំណើសុំការកែតម្រូវ**

**ឯកសារដើម**  
ORIGINAL/ORIGINAL  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 06-Dec-2012, 15:42  
CMS/CFO: Uch Arun

**សំណុំរឿងលេខ:** 002/19-09-2007-ECCC/TC

កែលម្អឯកសារលេខ:	ERN(s):	កាលបរិច្ឆេទ:	ប្រភេទកំណែ:
E236/3	00866793-00866796	6-12-2012	<input type="checkbox"/> កែលម្អឯកសារដើម <input checked="" type="checkbox"/> កែលម្អឯកសារបកប្រែ <input type="checkbox"/> រៀបចំចាត់ថ្នាក់ឡើងវិញ

**មូលហេតុនៃការកែតម្រូវ:**  
សូមកែពាក្យ ឆ្នាំ២០១២ ទៅជា ឆ្នាំ២០០៧

**លេខកិច្ចសន្យានៃការកែតម្រូវ:**  
ការកែតម្រូវឯកសារនេះនៅគ្រងកម្មវិធីប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងឯកសារ ERN ជាភាសាខ្មែរ 00866795

ស្នើដោយ: ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ហត្ថលេខា: *Phann Sochea*

បានទទួលការឯកភាពពីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ(ចំពោះឯកសារដើម):

ហត្ថលេខា: *Phann Sochea*

បានទទួលការឯកភាពពីអង្គការបកប្រែភាសា(ចំពោះការបកប្រែ):

ហត្ថលេខា:

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសជ

១. អនុលោមតាម វិធាន៨៧(៤), ៩៣(៤) និង ២១(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំការអនុញ្ញាតដើម្បីដាក់ទៅក្នុងសំណុំរឿងដន្ត កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីដោយសង្ខេបមួយដែលបានធ្វើឡើងជាមួយសាក្សី TCW-247 នៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ (កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី)<sup>១</sup>។ ឯកសារនេះមាននៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងឯកសារ Database របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលជាផ្នែកមួយនៃការត្រៀមរៀបចំសម្រាប់ការសួរដេញដោលសាក្សីរូបនេះ។

២. បទសម្ភាសន៍នេះដែលបានធ្វើឡើងកាលពីថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ គឺជាផ្នែកនៃស៊ើបអង្កេតដែលបានធ្វើឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងរយៈពេលនៃកិច្ចស៊ើបអង្កេតរបស់ខ្លួននៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ។ កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនេះមានតែជាភស្តុតាងសម្រាប់ប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែវាមានមិនលើសពីពីរទំព័រទេ។ គេគ្មានកំណត់ហេតុណាផ្សេងទៀតនៃការស្តាប់ចម្លើយនេះទេ។

Deleted: ១២

៣. ទោះបីជា វិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អវតក មិនបានចែងច្បាស់ៗតម្រូវឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាបង្ហាញជូននូវរាល់ចម្លើយពីមុនៗទាំងអស់របស់សាក្សីនានា ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកោះហៅដើម្បីឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្មនោះក្តី ក៏សហព្រះរាជអាជ្ញាបានប្រកាន់នូវទស្សនៈយល់ឃើញថា ការបង្ហាញជូនបែបនេះគោរពតែមានការប្រុងប្រយ័ត្ន និងឱ្យស្របទៅតាមបទដ្ឋានអន្តរជាតិ<sup>២</sup> ។ ក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើសុំការណែនាំទាក់ទងទៅនឹងចម្លើយនានាដែលចាត់ទុកជាការសំដាប់បំផុតដែលបានផ្តល់ឱ្យដោយសាក្សីដែលមានសក្តានុពលនានានៅក្នុងពេលសវនាការលើសំណុំរឿងផ្សេងទៀត អង្គជំនុំជម្រះបានសំរេចថា ការបង្ហាញជូននូវចម្លើយសាក្សីទាំងនេះ (ជាលើកដំបូងជូនអង្គជំនុំជម្រះ ) គឺជាការនាំមកនូវផលប្រយោជន៍ដល់ការបញ្ជាក់ពីការពិត<sup>៣</sup> ហើយដែលបង្ហាញមកទៀតបានត្រៀមរៀបចំឱ្យមានជាស្រេចសំរាប់ផ្តល់ជូនដល់គ្រប់ភាគីទាំងអស់។<sup>៤</sup>

<sup>1</sup> បទសម្ភាសន៍សម្ងាត់ ក - ERN 00089733-00089734។

<sup>2</sup> ឯកសារលេខ E233/1 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងស្តីពីកំណត់ហេតុនៃការស៊ើបអង្កេតសាក្សី TCW-428 របស់ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី២៤ កញ្ញា ២០១២, ឯកសារលេខ E233/1 ។ ឯកសារលេខ E127 ការបង្ហាញជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអនុលោមតាមកំណត់ហេតុ នៃការស៊ើបអង្កេតសាក្សីសំណុំរឿងលេខ០០២ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ០០៣ និង០០៤ ដោយមានបទសម្ភាសន៍ ដែលចាត់ទុកជាការសំដាប់បំផុត ភ្ជាប់មកជាមួយផង, ចុះថ្ងៃទី៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១, កថាខណ្ឌទី១២ ។ ការដែលតម្រូវឱ្យបង្ហាញជូននូវចម្លើយសាក្សីនានាកាលពីមុនៗមកនេះ គឺមានចែងក្នុងចំណោមវិធានដទៃទៀតជាច្រើន នៅក្នុងវិធាន៧៦ នៃវិធានស្តីពីវិធាននិងសក្តានុពល (RoPE) របស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ និងនៅក្នុងវិធាន៦៦ នៃ RoPE របស់តុលាការកម្ពុជាសំរាប់អតីតប្រទេសយូហ្គោស្លាវី។

<sup>3</sup> ឯកសារលេខ E127/4 អនុស្សរណៈដែលមានចំណងជើងថា “ការបង្ហាញជូននូវចម្លើយសាក្សីសំរាប់សាក្សីទាំងឡាយដែលអាចនឹងផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២,” ចុះថ្ងៃទី២៤ មករា ២០១២។

<sup>4</sup> ឯកសារលេខ E127/6 អនុស្សរណៈដែលមានចំណងជើងថា “ការដាក់ចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញទៅលើចម្លើយរបស់សាក្សីដែលអាចផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ០០២,” ចុះថ្ងៃទី២៤ កុម្ភៈ ២០១២។