

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 12-Dec-2012, 15:53
CMS/CFO: Uch Arun

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ដ
ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម: អង់គ្លេស
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃ ១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ ក.ស.ច.ស ឬ អង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ/Public
ចំណាត់ថ្នាក់ប្រភេទឯកសារ
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្នៈ
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:
ហត្ថលេខា:

**សំណើបន្ថែមរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចស្របច្បាប់ដើម្បី
ដាក់ទិន្នន័យសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់
ប្រមូលភស្តុតាង**

**សំណើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ឱ្យបណ្តឹងរបស់ អ.វ.ត.ក ធ្វើការអន្តេតវាក្យ
ដាក់ទិន្នន័យសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់**

ដាក់ដោយ៖
ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី
អាង ឧត្តម
Michael G. KARNAVAS

ចម្លងជូន៖
ចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖
ចៅក្រម និល នុន
ចៅក្រម យូ ឧត្តម
ចៅក្រម យ៉ា សុខន
ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រមបម្រុង គូ មនី

ចៅក្រមបម្រុង Claudia FENZ

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

ជា ណាង

Andrew CAYLEY

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ទំព័រ ១ នៃ ៧

សំណើបន្ថែមរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិនិត្យវេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំថ្ងៃ ទាក់ទងនឹងសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង

សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់

Original EN: 00867455-00867459

លោក អៀង សារី តាមរយៈសហមេធាវីរបស់ខ្លួន (“មេធាវីការពារក្តី”) សូមដាក់បន្ថែមទៅនឹងសំណើដោយផ្ទាល់មាត់ដែលធ្វើឡើងជាបន្តបន្ទាប់ ដោយសហមេធាវីរបស់គាត់ស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ឱ្យអ្នកជំនាញធ្វើការពិនិត្យវេជ្ជសាស្ត្រជារៀងរាល់ថ្ងៃ ដើម្បីវាយតម្លៃអំពីសមត្ថភាពរបស់គាត់ក្នុងការជួយដល់ការការពារ ដោយផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គាត់។ សំណើនេះមានសារៈសំខាន់ណាស់ ពីព្រោះវេជ្ជបណ្ឌិត អ.វ.ត.ក បានបង្ហាញថា ពួកគាត់ពុំមានជំនាញដែលចាំបាច់សម្រាប់ជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការសម្រេចថាតើ លោក អៀង សារី មានសមត្ថភាពចាំបាច់ដែរ ឬយ៉ាងណានោះឡើយ។ ក្នុងកម្រិតអប្បបរមា មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ដល់វេជ្ជបណ្ឌិត អ.វ.ត.ក ធ្វើការសាកសួរ និងអង្កេតឱ្យបានជាក់លាក់ជារៀងរាល់ថ្ងៃ ដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការវាយតម្លៃអំពីសមត្ថភាពប្រចាំថ្ងៃរបស់ អៀង សារី ដើម្បីជួយដល់ការការពារខ្លួនរបស់គាត់។

1. នៅថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ លោក អាង ឧត្តម សហមេធាវីជាតិរបស់លោក អៀង សារី បានស្នើសុំឱ្យមានការតែងតាំងអ្នកជំនាញមួយរូបជាប្រចាំរាល់ថ្ងៃ ដើម្បីជួយវាយតម្លៃសមត្ថភាពរបស់ អៀង សារី ក្នុងការចូលរួមការការពារខ្លួនរបស់គាត់¹។ សំណើសុំអ្នកជំនាញបន្ថែមនេះ គឺជាសំណើមួយ ដែលកំពុងតែដំណើរការ² ពីព្រោះមេធាវីការពារក្តីព្រួយបារម្ភថា ជំងឺផ្លូវកាយរបស់លោក អៀង សារី ប៉ះពាល់ដល់សមត្ថភាពរបស់គាត់ក្នុងការតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ដូចគ្នាក្នុងករណីដែលជនជាប់ចោទអាចមានសុខភាពរឹងប៉ឹងដែរ។ លោក អាង ឧត្តម មិនបានអះអាងហើយតាមពិត មេធាវីការពារក្តីមិនដែលបានអះអាងឡើយថា លោក អៀង សារី កំពុងតែមានវិកលភាព ឬជំងឺផ្លូវចិត្ត ដែលធ្វើឱ្យគាត់មិនអាចចូលរួមក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនោះឡើយ³។
2. ចាប់តាំងពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា លោក អៀង សារី មានសម្បទាទាំង

¹ សេចក្តីព្រាងប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣-៤។
² សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E1/143.1 ទំព័រ ៧-១១។
³ សំណើរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិចារណាឡើងវិញលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលយល់ឃើញថាគាត់មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងបដិសេធសំណើរបស់គាត់សុំតែងតាំងអ្នកជំនាញបន្ថែមមួយរូបដើម្បីជួយក្នុងការកំណត់អំពីសម្បទា កថាខណ្ឌ ៣២ ចុះថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣៧-៣៨។

សំណើបន្ថែមរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិនិត្យវេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំថ្ងៃ ទាក់ទិននឹងសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់
 Original EN: 00867455-00867459

ផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្តដើម្បីចូលរួមក្នុងសវនាការ⁴ ដែលនេះជាបញ្ហាដែលមេធាវីការពារក្តីជំទាស់នោះ⁵ លោក អៀង សារី ស្ថិតនៅក្នុងបន្ទប់រង់ចាំសម្រាប់ផ្នែកសំខាន់ៗនៃថ្ងៃសវនាការនីមួយៗ។ គាត់ពុំមានសមត្ថភាពក្នុងការតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីឡើយ មិនមែនគាត់មិនមានឆន្ទៈក្នុងការតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនោះទេ។ មេធាវីការពារក្តីជំទាស់យ៉ាងដាច់ខាតទៅនឹងសញ្ញាណជារួមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា លោក អៀង សារី កំពុងតែដេកក្នុងអំឡុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ពីព្រោះគាត់ធុញទ្រាន់ ឬក៏មិនចាប់អារម្មណ៍នោះ⁶។ ពុំមានចៅក្រមណាម្នាក់ជាវេជ្ជបណ្ឌិតឡើយ ហើយពុំមានចៅក្រមណាម្នាក់បានធ្វើការអង្កេតលើស្ថានភាពរបស់លោក អៀង សារី ឡើយ ចាប់តាំងពីគាត់ចូលសម្រាកព្យាបាលនៅមន្ទីរពេទ្យ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចថា លោក អៀង សារី មិនត្រូវមានវត្តមាននៅក្នុងបន្ទប់សវនាការទេ (ទឹកនឹងដែលគាត់អាចត្រូវបានត្រួតពិនិត្យជាប្រចាំ) ប៉ុន្តែត្រូវតែស្ថិតនៅក្នុងបន្ទប់ឃុំឃាំងខាងក្រោមសាលសវនាការ (ទឹកនឹងដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបដិសេធមិនឱ្យថតវីដេអូគាត់)។

- 3. ដើម្បីត្រួតពិនិត្យលោក អៀង សារី មេធាវីការពារក្តីបានចាត់តាំងអ្នកគ្រប់គ្រងសំណុំរឿង លោក សូ មូស្សេនី (ដែលជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីកម្ពុជា និងមានបទពិសោធន៍ផ្នែកច្បាប់គ្រប់គ្រាន់) ឱ្យស្ថិតនៅក្នុងបន្ទប់រង់ចាំដើម្បីធ្វើការអង្កេត និងធ្វើកំណត់ហេតុអង្កេតរបស់គាត់ ដោយត្រូវធ្វើរបាយការណ៍ប្រចាំថ្ងៃ និងប្រសិនបើចាំបាច់ ត្រូវចូលរួមជាមួយវេជ្ជបណ្ឌិត។ ជាពិសេស លោក សូ មូស្សេនី បានធ្វើកំណត់ហេតុថា វេជ្ជបណ្ឌិត លីម ស៊ីវុតថា បាននិយាយថា គាត់មិនអាចធ្វើការវាយតម្លៃចំពោះសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តរបស់លោក អៀង សារី ក្នុងការតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី

⁴ សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ អៀង សារី ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E238/9។

⁵ សូមមើល សំណើរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិចារណាឡើងវិញលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលយល់ឃើញថាគាត់មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងបដិសេធសំណើរបស់គាត់សុំតែងតាំងអ្នកជំនាញបន្ថែមមួយរូបដើម្បីជួយ ក្នុងការកំណត់អំពីសម្បទា ចុះ ថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ឯកសារលេខ E238/11។

⁶ សូមមើល ប្រតិចារឹក ចុះថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារលេខ E1/148.1 ទំព័រ ៣៧-៣៨ ។

ទំព័រ ៣ នៃ ៧

សំណើបន្ថែមរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិនិត្យវេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំថ្ងៃ ទាក់ទិននឹងសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់
Original EN: 00867455-00867459

បានឡើយ ពីព្រោះគាត់ពុំមែនជាវេជ្ជបណ្ឌិតឯកទេសវិកលវិទ្យាឡើយ⁷។ នៅថ្ងៃបន្ទាប់ វេជ្ជ បណ្ឌិត គឹម សមសាន្ត ក៏បានប្រាប់លោក សូ មូស្សន្នី ថា គាត់មិនអាចធ្វើការវាយតម្លៃអំពីសមត្ថភាព របស់លោក អៀង សារី ក្នុងការតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីឡើយ⁸។

4. វេជ្ជបណ្ឌិតរបស់ អ.វ.ត.ក មានសមត្ថភាពក្នុងការវាស់សម្ពាធឈាម និងជីពចររបស់លោក អៀង សារី និងត្រួតពិនិត្យសុខភាពទូទៅរបស់គាត់។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ តាមរយៈការទទួល ស្គាល់របស់ពួកគាត់ផ្ទាល់ដែលត្រូវបានធ្វើកំណត់ហេតុត្រឹមត្រូវ ពួកគាត់ពុំមានសមត្ថភាពក្នុងការ សម្រេចថាតើលោក អៀង សារី ពិតជាអាចតាមដានកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅថ្ងៃសវនាការ នីមួយៗដែលពួកគាត់បានត្រួតពិនិត្យគាត់ ឬយ៉ាងណានោះឡើយ។

5. ដោយយោងទៅលើមូលហេតុទាំងអស់នេះហើយ ទើបក្រុមមេធាវីការពារក្តីសូមស្នើដាក់បំពេញ បន្ថែមទៅក្នុងសារណាផ្ទាល់មាត់របស់ខ្លួនថា ក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតដែលបានចាត់តាំងឱ្យពិនិត្យតាមដាន សុខភាពលោក អៀង សារី សព្វថ្ងៃ មិនបានផ្តល់ព័ត៌មានលម្អិតចាំបាច់សម្រាប់ឱ្យអង្គជំនុំជម្រះធ្វើ ការវាយតម្លៃមួយឱ្យបានត្រឹមត្រូវអំពីសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីតាមដានដំណើរការ នីតិវិធីពេញមួយថ្ងៃៗនោះទេ ហើយតាមការទទួលស្គាល់ផ្ទាល់របស់ខ្លួន គឺវេជ្ជបណ្ឌិតទាំងនេះ មិនអាចធ្វើការវាយតម្លៃដោយខ្លួនឯងបានទេ។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីសូមស្នើឱ្យក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិត ដែលមានជំនាញគ្រប់គ្រាន់ ពិនិត្យសុខភាពរបស់គាត់ជាប្រចាំថ្ងៃ ដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងក្នុងការវាយតម្លៃទៅលើសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីតាមដានដំណើរការ នីតិវិធី។ នេះជាបញ្ហាដែលព្រះរាជអាជ្ញាជាខ្ពស់ Keith Raynor បានបញ្ជាក់ថា ចាំបាច់ និង សមហេតុផលដើម្បី៖ (ក) ធានាដល់សិទ្ធិរបស់លោក អៀង សារី (ខ) កាត់បន្ថយការរារាំង ណាមួយដល់ដំណើរការនីតិវិធីឱ្យស្ថិតក្នុងកម្រិតអប្បបរមា⁹។

⁷ សូមមើល សេចក្តីសង្កេតរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលើលោក អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ចូលនៅវេលាម៉ោង ៨:៥៥ព្រឹក-៩:១០ព្រឹក ឯកសារ E248.1។

⁸ សូមមើល សេចក្តីសង្កេតរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលើលោក អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ចូលនៅវេលាម៉ោង ១០:៣៦ព្រឹក-១០:៣៩ព្រឹក ឯកសារ E248/1.1។

⁹ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារលេខ E1/148.1 ទំព័រ ៦។

6. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ត្រូវតែចាត់តាំងក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតដែលមានគុណវុឌ្ឍិគ្រប់គ្រាន់ឱ្យពិនិត្យសុខភាពរបស់លោក អៀង សារី ជារៀងរាល់ថ្ងៃ និងធ្វើការវាយតម្លៃទៅលើបញ្ហាមួយចំនួនក្នុងចំណោមបញ្ហានានាដូចជា៖

- (ក) កម្រិតសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីផ្គង់អាហារម្ហូប នៅពេលដែលគាត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ឬវិលមុខ ឬនៅពេលដែលគាត់ឈឺចុកចាប់។
- (ខ) ថាតើ លោក អៀង សារី អាចនៅចងចាំសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីដែរ ឬយ៉ាងណា នៅពេលដែលគាត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ឬវិលមុខ ឬនៅពេលដែលគាត់ឈឺចុកចាប់។
- (គ) និងថាតើ លោក អៀង សារី អាចមានសមត្ថភាពពេញលេញ ដើម្បីតាមដានដំណើរការនីតិវិធីដែរ ឬយ៉ាងណា នៅពេលដែលគាត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ឬវិលមុខ ឬនៅពេលដែលគាត់ឈឺចុកចាប់នោះ។

7. ក្នុងករណីមិនទាន់មានសេចក្តីសម្រេចទៅលើសំណើសុំនេះ ឬយ៉ាងហោចណាស់ មិនទាន់មានជម្រើសផ្សេងទេ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក អៀង សារី សូមស្នើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ឱ្យក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតប្រចាំ អ.វ.ត.ក ធ្វើការតាមដាន និងពិនិត្យសុខភាពប្រចាំថ្ងៃឱ្យបានជាក់លាក់ ដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការវាយតម្លៃទៅលើសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយដល់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់។ មិនត្រូវអនុញ្ញាតឱ្យក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតគ្រាន់តែដាក់ជូននូវការកត់សម្គាល់ទូទៅដែលមិនច្បាស់លាស់ ឬកាន់តែធ្ងន់ជាងនេះទៅទៀតនោះ មិនត្រូវអនុញ្ញាតឱ្យក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតធ្វើការសន្និដ្ឋាន ដោយសំអាងទៅលើការខកខានរបស់លោក អៀង សារី ដែលមិនបានលើកឡើងពីបញ្ហាមួយចំនួន¹⁰ ដូចជាថាតើគាត់អស់កម្លាំងខ្លាំង ឬមានការព្រួយបារម្ភអំពីការតាមដានដំណើរការនីតិវិធីដែរ ឬយ៉ាងណានោះទេ។ ក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតត្រូវតែមានគំនិតផ្តួចផ្តើមចាត់វិធានការជាមុន។ ត្រូវតែបង្គាប់ឱ្យក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតទាំងនេះ មិនត្រូវលើកឡើងអំពីការវិភាគទិន្នន័យសំខាន់ៗរបស់លោក អៀង សារី ប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ ក៏ត្រូវវាយការណ៍

¹⁰ សូមមើល សេចក្តីសង្កេតរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលើលោក អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារលេខ E248/1.1 ចុះបញ្ជីនៅវេលាម៉ោង ៩:០២ នាទីព្រឹក-៩:០៧នាទីព្រឹក និងម៉ោង ៩:៣០ នាទីព្រឹក។

ជាប្រចាំ និងជាបន្តបន្ទាប់អំពីព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធ ដែលពួកគាត់កត់សម្គាល់ឃើញផងដែរ ដូចជា ការ ត្រួតពិនិត្យរបស់លោក អៀង សារី ការកត់សម្គាល់ឃើញរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក អៀង សារី (ដែលនឹងធ្វើការតាមដានលើរូបគាត់) និងការកត់សម្គាល់ឃើញរបស់គិលានុបដ្ឋាយិកា និង អ្នកថែទាំរូបគាត់។ ដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការសម្រេចថាតើលោក អៀង សារី មានសមត្ថភាពតាមដានដំណើរការនីតិវិធីឱ្យបានពេញលេញដែរ ឬយ៉ាងណា (តាមរយៈការ ផ្តល់ព័ត៌មានសំខាន់ៗដើម្បីបង្ហាញអំពីសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារីក្នុងការផ្តល់សេចក្តីសម្រេច និង នឹកឃើញឡើងវិញនូវអ្វីដែលគាត់បានស្តាប់ឮ នៅពេលដែលគាត់អស់កម្លាំងខ្លាំង វិលមុខ ឬឈឺចុក ចាប់)។ ក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិត ត្រូវតែដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងរបាយការណ៍របស់ខ្លួននូវព័ត៌មាន ដូចជា៖

- (ក) ថាតើលោក អៀង សារី ភ្ញាក់ដឹងខ្លួនដែរ ឬយ៉ាងណា នៅពេលដែលវេជ្ជបណ្ឌិតណាម្នាក់ ចូលទៅក្នុងបន្ទប់ឃុំខ្លួនខាងក្រោមសាលសវនាការ និងថាតើគាត់មានសម្រាន្តលក់ដែរ ឬយ៉ាងណា នៅក្នុងអំឡុងថ្ងៃសវនាការនោះ (ហើយសម្រាន្តអស់រយៈពេលប៉ុន្មានដែរ នោះ)។
- (ខ) ថាតើលោក អៀង សារី វិលមុខញឹកញាប់ប៉ុណ្ណាដែរ និងថាតើការវិលមុខម្តងៗអស់ រយៈពេលប៉ុន្មានដែរនោះ។
- (គ) ថាតើលោក អៀង សារី អាចសម្រាន្តអស់រយៈពេលប៉ុន្មានដែរ ដោយមិនត្រូវការដាក់ ចុះដាក់ឡើង ដោយសារតែភាពមិនងាយស្រួលនោះ។
- (ឃ) ថាតើលោក អៀង សារី ស្ថិតក្នុងស្ថានភាពមួយ ដែលអាចក្រឡេកមើលអេក្រង់ ទូរទស្សន៍បានញឹកញាប់ប៉ុណ្ណាដែរ ក្នុងមួយថ្ងៃៗនោះ។
- (ង) និងថាតើលោក អៀង សារី អាចជម្រាបក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតទាំងនោះពីអ្វីដែលបាននឹង កំពុងតែកើតមានឡើងនៅក្នុងបន្ទប់សវនាការនៅថ្ងៃនោះ ឬនៅថ្ងៃមុនបានដែរ ឬ យ៉ាងណានោះ។

ការរៀបរាប់ទាំងនេះ គឺមិនទាន់ចប់សព្វគ្រប់នៅឡើយទេ ហើយគ្រាន់តែផ្តល់ជូនជា ឧទាហរណ៍ពីប្រភេទព័ត៌មានដែលក្រុមវេជ្ជបណ្ឌិតប្រចាំនៅ អ.វ.ត.ក គួរតែដាក់បញ្ចូលក្នុង របាយការណ៍របស់ខ្លួន។

ទំព័រ ៦ នៃ ៧

អាស្រ័យទៅលើមូលហេតុទាំងអស់ ដូចបានលើកឡើងនៅក្នុងសំណើសុំនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីសុំស្នើ
 បំពេញបន្ថែមទៅលើសំណើសុំរបស់ខ្លួន ដើម្បីឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ដល់អ្នកជំនាញដែលមាន
 គុណវុឌ្ឍិ ធ្វើការវាយតម្លៃប្រចាំថ្ងៃអំពីសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង សារី ដើម្បីជួយដល់ក្រុមមេធាវី
 ការពារក្តីរបស់គាត់ដោយឈរលើមូលដ្ឋានកំពុងតែបន្តមាន។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី សូមស្នើដោយគោរព
 ដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមេត្តាបង្គាប់ឱ្យវេជ្ជបណ្ឌិតប្រចាំ អ.វ.ត.ក ធ្វើការស៊ើបអង្កេត និងធ្វើការ
 កត់សម្គាល់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ក្នុងមួយថ្ងៃៗ នៅទូទាំងថ្ងៃសវនាការ ដើម្បីវាយតម្លៃទៅលើសមត្ថភាពរបស់
 លោក អៀង សារី ក្នុងការជួយដល់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់។

សូមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមេត្តាទទួលយកសំណើសុំនេះដោយក្តីគោរព។

ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២។

សហមេធាវីការពារក្តីរបស់លោក អៀង សារី

អាង ឧត្តម

Michael G. KARNAVAS

ទំព័រ ៧ នៃ ៧

សំណើបន្ថែមរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានការពិនិត្យវេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំថ្ងៃ ទាក់ទិននឹងសមត្ថភាពរបស់លោក អៀង
 សារី ដើម្បីជួយក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ផ្ទាល់
 Original EN: 00867455-00867459