

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារនៃករណីកង់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : 00២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា
ភាសាដើម : អង់គ្លេស



ចំណាត់ថ្នាក់កង់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង: **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:
ការពិនិត្យចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:
ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:
ហត្ថលេខា:

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ស្តីពីវិសាលភាពនៃការចាត់ថ្នាក់នេះ
សុខភាពរបស់ នួន ជា និង អេឡែន សារី

អ្នកដាក់ឯកសារ:	អ្នកទទួលឯកសារ:	ចម្លងជូន:
សហព្រះរាជអាជ្ញា: លោកស្រី ជា លាង លោក Andrew CAYLEY	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង: ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រមJean-Marc LAVERGNE ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី: ពេជ្រ អង់ Elisabeth SIMONNEAU FORT	ជនជាប់ចោទ: នួន ជា អៀង សារី ខៀវ សំផន មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ: លោក សុន អុណុណ លោក Michiel PESTMAN លោក Victor Koppe លោក អាង ឧត្តម

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

លោក Michael
G.KARNAVAS
លោក គង់ សំអុន
លោកស្រី Anta GUISSÉ
លោក Arthur VERCKEN
លោក Jacques VERGÈS

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

១- ដោយអនុលោមតាមការស្នើសុំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឱ្យភាគីទាំងអស់ធ្វើសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ពាក់ព័ន្ធនឹងវិសាលភាពនៃការវាយតម្លៃដោយកំណត់ពេល ដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញអំពីការព្យាបាល និងការថែរក្សា ក៏ដូចជាសុខភាពរបស់ អៀង សារី និង នួន ជា ក្នុងអំឡុងសប្តាហ៍ថ្ងៃទី១១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ពីសំណាក់អ្នកជំនាញផ្នែកមនុស្សធាន គឺលោកសាស្ត្រាចារ្យ A. John Campbell និងអ្នកជំនាញផ្នែកចិត្តសាស្ត្រគឺវេជ្ជបណ្ឌិត Seena Fazel និងវេជ្ជបណ្ឌិត Lina Huot (ឯកសារលេខ E256)¹ សហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់ជូននូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានដូចតទៅនេះ។

២- ការវាយតម្លៃគួរមានវិសាលភាពលើសុខភាពទាំងផ្លូវកាយ និងទាំងផ្លូវចិត្តរបស់ជនជាប់ចោទ។ ដោយឡែក ការវាយតម្លៃត្រូវផ្តោតទៅលើ ក) ការកំណត់អត្តសញ្ញាណលើជម្ងឺផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយណាមួយរបស់ជនជាប់ចោទ ហើយបើសិនជាមាន លើកម្រិតដែលជម្ងឺទាំងនោះបានប៉ះពាល់ដល់លទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ក្នុងការអនុវត្តសមត្ថភាពដែលបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី៣, និងទៅលើ ខ) ការព្យាបាល វិធីសាស្ត្រ ឬបច្ចេកទេស និងវិធីមួយចំនួនទៀត ដែលនឹងធ្វើអប្បបរមាម្តងលើសមត្ថភាពរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការ តាមរយៈសមត្ថភាពដែលមានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌ៣។

៣- សហព្រះរាជអាជ្ញានៅចាំបានថាសមត្ថភាពផ្សេងៗដែលអង្គជំនុំជម្រះបានទទួលស្គាល់ ដោយពាក់ព័ន្ធនឹងការវាយតម្លៃថាតើជនជាប់ចោទអាចអនុវត្តនូវសិទ្ធិរបស់ខ្លួននៅពេលសវនាការ បានយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពដែរ ឬទេ គឺ៖

- ១) ឆ្លើយតបបទចោទ,
- ២) យល់ពីចរិតនៃបទចោទ,
- ៣) យល់ពីដំណើរការនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី,
- ៤) យល់ពីសេចក្តីពិស្តារនៃភ័ស្តុតាង,
- ៥) ប្រាប់ទៅមេធាវីការពារក្តី,

¹ ឯកសារលេខ E256 ការតែងតាំងជាថ្មីនូវអ្នកជំនាញដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញអំពីសុខភាព និងសម្បទារបស់ អៀង សារី និង នួន ជា ក្នុងអំឡុងសប្តាហ៍ថ្ងៃទី១១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣, ថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ ត្រង់កថាខណ្ឌទី៣។

- ៦) យល់ពីផលវិបាកនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី, និង
- ៧) ផ្តល់សក្ខីកម្ម។

៤- ដូចដែលបានធ្វើការកត់សម្គាល់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី២ ហើយជាពិសេស ដោយចងចាំនៅក្នុងចិត្តអំពីអាយុ និងអំពីសុខភាពខាងផ្លូវកាយរបស់ជនជាប់ចោទនោះ គួរបានផ្តល់ការណែនាំអំពីថាតើគួរធ្វើយ៉ាងដូចម្តេច ដើម្បីឱ្យមានភាពបដិបក្ខទៅលើសមត្ថភាពនីមួយៗក្នុងចំណោមសមត្ថភាពទាំងប្រាំពីរនោះ អាចមាន កម្រិតអតិបរមា។ ឧទាហរណ៍ អ្នកជំនាញគួរបានផ្តល់សេចក្តីលម្អិតអំពីវិធីដែលបុគ្គលិកនៃមន្ទីរ ឃុំឃាំង, បុគ្គលិកពេទ្យ, និងបុគ្គលិកផ្នែកច្បាប់របស់មេធាវីការពារក្តីអាចជួយ និងប្រាស្រ័យទាក់ទងជា មួយជនជាប់ចោទ ដើម្បីធ្វើឱ្យសមត្ថភាពរបស់ពួកគាត់បានកើនឡើងជាអតិបរមា ដើម្បីអនុវត្តសិទ្ធិក្នុង ការទទួលបាននូវការជំនុំជម្រះក្តីដោយត្រឹមត្រូវ។

៥- ចំណែកសុខភាពខាងផ្លូវកាយរបស់ជនជាប់ចោទវិញ អ្នកជំនាញគួរបានកំណត់ថាតើជម្ងឺបែបនេះមាន ការប្រែប្រួលដែរ ឬទេ ចាប់តាំងពីពេលជនជាប់ចោទទទួលបានការពិនិត្យសុខភាពចុងក្រោយ តាម ប្រភេទជម្ងឺ ឬស្ថានភាពធ្ងន់ធ្ងររបស់ជម្ងឺ។

៦- អ្នកជំនាញគួរធ្វើការណែនាំស្តីពីការជួយសម្រួល ឬការល្អប្រសើរឡើងណាមួយ ដែលអាចមានភាព ចាំបាច់សម្រាប់ការព្យាបាលជម្ងឺដែលជនជាប់ចោទត្រូវបាន និងកំពុងតែទទួលបានការព្យាបាលនៅមន្ទីរ ពេទ្យមិត្តភាពខ្មែរ-សូវៀត និងនៅមន្ទីរឃុំឃាំងរបស់ អវតក។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី២១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣	លោកស្រី ជា នារ	ភ្នំពេញ	
	លោក Andrew CALEY	ភ្នំពេញ	