



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
Supreme Court Chamber
Chambre de la Cour suprême

ឯកសារដើម
ORIGINAL/ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 24-Jan-2013, 14:10
CMS/CFO: Sann Rada

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-អ.ជ.ស.ដ/អ.ជ.ត.ក (២២)
Case File/Dossier N°. 002/19-09-2007-ECCC-TC/SC (22)

នៅចំពោះមុខ:

- ចៅក្រម គង់ ត្រីម ប្រធាន
- ចៅក្រម Chandra Nihal JAYASINGHE
- ចៅក្រម Agniezka KLONOWIECKAMILART
- ចៅក្រម ម៉ុង មុនីចរិយា
- ចៅក្រម Judge Florence Ndepele Mwachande MUMBA
- ចៅក្រម សោម សិរិវឌ្ឍ
- ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២
ភាសាដើម: ខ្មែរ/អង់គ្លេស
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ: សាធារណៈ

ដីកាបញ្ជូនប្រជុំជំនុំជម្រះលេខ (E238/9/2/1) នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពី
ជាសាធារណៈ ដោយមានការកោសល្យ

សហព្រះរាជអាជ្ញា
ជា លាង

ជនជាប់ចោទ
អៀង សារី

Andrew CAYLEY

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ពេជ អង្គ

Elisabeth SIMONNEAU FORT

សហមេធាវីជនជាប់ចោទ អៀង សារី

អាង ឧត្តម

Michael G. KARNAVAS

1. **អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល** (“អ.ជ.ត.ក”) នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) សម្រាប់កាត់ក្តីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ បានទទួល “បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ អៀង សារី ជំទាស់ទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គាត់មានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងការបដិសេធរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការតែងតាំងអ្នកជំនាញបន្ថែម ដើម្បីវាយតម្លៃសម្បទារបស់គាត់” ដែលបានដាក់កាលពីថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (“បណ្តឹងសាទុក្ខ”)។¹
2. នៅពេលដែលដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខ មេធាវីការពារក្តី អៀង សារី (“មេធាវីការពារក្តី”) បានស្នើសុំឱ្យចាត់ថ្នាក់ឯកសារនេះជាប្រភេទសាធារណៈ²។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខនេះបានបង្ហាញពីមានដែលមាននៅក្នុងឯកសារសម្ងាត់បំផុតមួយ ទាក់ទិននឹងសុខភាពរបស់ អៀង សារី³។
3. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំលឹកថា ជនគ្រប់រូបដែលមានសិទ្ធិពិនិត្យមើលព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ត្រូវមានកាតព្វកិច្ចរក្សាការសម្ងាត់ និងមិនត្រូវប្រព្រឹត្តក្នុងរូបភាពណា ដែលនឹងបណ្តោយឱ្យលេចព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុតដោយគ្មានការអនុញ្ញាតនោះទេ⁴។ អាស្រ័យហេតុនេះ ឯកសារណាមួយដែលត្រូវបានស្នើសុំដាក់នោះ ត្រូវដាក់ចំណាត់ប្រភេទដែលបានស្នើសុំនោះ ដោយអនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិនៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ ហើយភាគី

¹ ឯកសារលេខ E238/9/2/1។

² បណ្តឹងសាទុក្ខ ទំព័រដំបូង។

³ បណ្តឹងសាទុក្ខ ជើងទំព័រ ១០៥ និង ១០៧ ដកស្រង់ចេញពី របាយការណ៍អ្នកជំនាញស្តីអំពីលោក អៀង សារី ដែលត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (E238) ឯកសារលេខ E238/4 សម្ងាត់បំផុត ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (“E238/4”)។

⁴ មាត្រា ៨.១ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងសំណុំរឿង វិសោធនកម្មលើកទី១ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ”)។ សូមមើលផងដែរ វិធាន ២២(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក វិសោធនកម្មលើកទី ៨ ថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ (“វិធានផ្ទៃក្នុង”)។

ដីកាបង្គាប់ឱ្យដាក់ឯកសារជាសាធារណៈដោយមានការកោសលុបនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ អៀង សារី
(E238/9/2/1)

ដាក់ឯកសារត្រូវតែធានាថា ឯកសារដែលពួកគាត់ស្នើសុំឱ្យដាក់ចំណាត់ប្រភេទជាឯកសារ “សាធារណៈ” មិនត្រូវមានព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុតនោះទេ⁵។

- 4. ការពិតគឺថា ព័ត៌មានទាក់ទងនឹងលោក អៀង សារី ខ្លួនឯង មិនបានផ្តល់សិទ្ធិឱ្យមេធាវីការពារក្តី លាតត្រដាង ក្នុងរបៀបណាមួយដែលអាចធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ចំណាត់ប្រភេទនៃឯកសារដែលត្រូវ បានកំណត់ដោយតុលាការរួចហើយនោះទេ⁶។ អនុលោមតាមមាត្រា ៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំ អនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចាត់ចំណាត់ប្រភេទបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ ឡើងវិញ ថាជាប្រភេទឯកសារសម្ងាត់បំផុត⁷។
- 5. ដើម្បីរក្សានូវតម្រូវការទូទៅដើម្បីធានាអំពីតម្លាភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី សារណាទាំងអស់ ដែលដាក់នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ត្រូវតែជាប្រភេទឯកសារសាធារណៈ លើកលែងតែមានមូល ហេតុពិសេស ដើម្បីចាត់ប្រភេទផ្នែកណាមួយ ឬទាំងមូល នៃសារណាទាំងនោះ ជាប្រភេទព័ត៌មាន សម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត⁸។ ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា ភាគីដាក់ ឯកសារ ដែលស្នើសុំឱ្យចាត់ជាប្រភេទឯកសារសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត គួរតែដាក់សំណើកោសលុប

⁵ មាត្រា ៣.១៣ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅអ.វ.ត.ក វិសោធនកម្មលើកទី ៨ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ”)។

⁶ សូមប្រៀបធៀប បណ្តឹងសាទុក្ខ ជើងទំព័រលេខ ៣៩ និង ១០៦ ដោយយោងលើ កំណត់ហេតុសុខភាព មុនពេលសវនាការ ឯកសារលេខ E1/147.2 ឯកសារសម្ងាត់បំផុត ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ និងការបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេស បានដាក់នៅ ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (“ឯកសារលេខ E1/147.2”)។ ផ្ទុយគ្នានឹងសម្រង់ដែលបង្ហាញឱ្យឃើញដោយផ្ទាល់ពីឯកសារ E238/4 អៀង សារី គ្រាន់តែសំអាងលើឯកសារលេខ E1/147.2 ដែលអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថាអាច ទទួលយកបានជាទូទៅ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កត់សម្គាល់ចម្លើយរបស់ អៀង សារី ដែល លើកឡើងថា ឯកសារលេខ E1/147.2 “ត្រូវបានចាត់ប្រភេទជាឯកសារសម្ងាត់បំផុត ទោះបីជា លោក អៀង សារី បានជូន ដំណឹងថា បញ្ហាសុខភាពរបស់គាត់ គួរតែត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈក៏ដោយ”។ សូមមើល បណ្តឹងសាទុក្ខ ជើងទំព័រ ៣៩ និង ១០៦ ដោយយោងលើ ការយល់ព្រមរបស់លោក អៀង សារី ចំពោះការពិភាក្សាជាសាធារណៈលើបញ្ហាសុខភាពរបស់គាត់ ឯកសារលេខ E1/142.2 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ការលើកឡើង បែបនេះ មិនអាចទាត់ចោលលក្ខខណ្ឌតម្រូវជាធរមានក្នុងការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារសាធារណៈ។ សូមមើល មាត្រា ៩ នៃ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ។ សូមមើលខាងក្រោមផងដែរ កថាខណ្ឌ៥។

⁷ សូមមើលផងដែរ មាត្រា ៩.១ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ។

⁸ ប្រៀបធៀប វិធាន ២៩(៤)(ឃ), ៥៤, ៥៦(២)(ក), ៦៦(១), ៧៨, ៧៩(៦), ១០២(១), ១០៩(១) និង ១១៣(៤) នៃវិធានផ្ទៃ ក្នុង។ មាត្រា ១.២, ៤-៦ និង៩.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ។

ដីកាបង្គាប់ឱ្យដាក់ឯកសារជាសាធារណៈដោយមានការកោសលុបនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ អៀង សារី
(E238/9/2/1)

ជាសាធារណៈនៃឯកសារនោះ ឲ្យបានសមស្រប⁹។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ភាគីស្នើសុំឲ្យចាត់ចំណាត់ ថ្នាក់ឯកសារឡើងវិញពីប្រភេទឯកសារសាធារណៈ ទៅជាប្រភេទឯកសារសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត គួរតែដាក់សំណើកោសលុបជាសាធារណៈ ឲ្យបានសមស្រប¹⁰។ នៅពេលមានការចាត់ប្រភេទ ឯកសារឡើងវិញពីប្រភេទឯកសារសាធារណៈ ទៅជាប្រភេទឯកសារសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ដែលជាឯកសារចេញពីសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះ ភាគីនានាដែលពាក់ព័ន្ធ គួរតែ ត្រូវបានណែនាំឲ្យដាក់សំណើកោសលុបជាសាធារណៈនៃឯកសារនោះ ឲ្យបានសមស្រប¹¹។

6. ផ្អែកតាមសំណើហេតុខាងលើនេះ **អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល** ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥(២)(ក) និងវិធាន ៣៥(១)(ក) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងមាត្រា៩.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពី ចំណាត់ប្រភេទ៖

បង្គាប់ មេធាវីការពារក្តីឲ្យដាក់សំណើកោសលុបជាសាធារណៈនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ មិនឲ្យលើសពី ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣។

បង្គាប់ មេធាវីការពារក្តីឲ្យធានាថា ការកែប្រែចំពោះសំណើសម្ងាត់បំផុតនៃបណ្តឹងសាទុក្ខត្រូវ កំហិតត្រឹមតែការកោសលុបដែលចាំបាច់ទៅលើព័ត៌មានសម្ងាត់បំផុតតែប៉ុណ្ណោះ ដូចជាសម្រង់ ដែលមាននៅត្រង់ជើងទំព័រ ១០៥ និង ១០៧ នៃបណ្តឹងសាទុក្ខ និងមិនត្រូវបន្ថែម ឬលុបព័ត៌មាន ឬ កែប្រែត្រង់ចំណុចណាផ្សេងទៀតនោះទេ។

បង្គាប់ មេធាវីការពារក្តីដាក់សញ្ញាសម្គាល់ឲ្យបានច្បាស់លើផ្នែកដែលខ្លួនបានកោសលុប នៅក្នុង អត្ថបទនៃសំណើបណ្តឹងសាទុក្ខជាសាធារណៈ ឬដាក់ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ ដោយបញ្ជាក់អំពីចំណុចដែលខ្លួនបានកោសលុបទាំងអស់។ និង

⁹ ប្រៀបធៀប មាត្រា ៣.១៣ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ និងមាត្រា ៩.៣ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ ប្រភេទ។

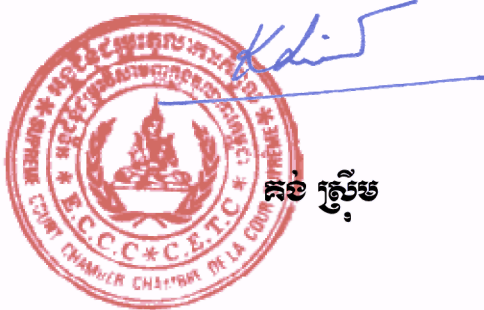
¹⁰ ប្រៀបធៀប មាត្រា ៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ និងមាត្រា ៩.៣ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ ប្រភេទ។

¹¹ ប្រៀបធៀប មាត្រា ៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ និងមាត្រា ៩.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ ប្រភេទ។ សូមមើលផងដែរ មាត្រា ៩.១ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ។

រំពូក មេធាវីការពារក្តីឱ្យយកចិត្តទុកដាក់ឱ្យកាន់តែខ្លាំង ក្នុងការមិនផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈនូវ
ព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត នៅពេលដាក់ឯកសារណាមួយនាពេលអនាគត។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣

ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល



គង់ ត្រីប