នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

ភាគីដាក់ឯកសារ៖ លោក **ខៀវ សំផន**

ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម៖ **បារាំង**

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 21-Feb-2013, 14:24
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ **សាធារណៈ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖ **សាធារណៈ/Public**

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់៖

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណ្ដោះអាសន្ន៖

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា៖

ហត្ថលេខា៖

សំណើបញ្ជាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីការលំបាកដែលនឹងអាចកើតមានឡើង ដោយសារតែការកម្រិតសក្ខីកម្មរបស់សាក្សី TCW-665 និង TCW-673 ត្រឹមតែការរៀបរាប់អំពីអត្តចរិតរបស់លោក ខៀវ សំផន

ដាក់ដោយ៖

មេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន

មេធាវី គង់ សំអុន

មេធាវី Anta GUISSÉ

មេធាវី Arthur VERCKEN

មេធាវី Jacques VERGÈS

ដាក់ជូន៖

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖

ចៅក្រម និល ណុន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ជំនួយការ៖

លោកស្រី សេង សុជាតា

កញ្ញា Marie CAPOTORTO

កញ្ញា Shéhérazade BOUARFA

កញ្ញា Mathilde CHIFFERT

កញ្ញា អ៊ួច ស្រីផាត់

លោក Pierre TOUCHE

កញ្ញា Blandine ZELLER

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Andrew CAYLEY

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់

គោរពជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

១. នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន បានផ្តល់បញ្ជីឈ្មោះសាក្សីអនុលោមតាមដីកាបង្គាប់ឲ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការរបស់អង្គជំនុំជម្រះ[1] ហើយក្នុងចំណោមនោះ មានសាក្សី TCW-665 និង TCW-673[2]។ មេធាវីការពារក្តីបានបញ្ជាក់ថា បុគ្គលទាំងពីររូបនេះជាសាក្សីដែលនឹងផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអង្គហេតុផង និងអត្តចរិតផង ហើយក៏បានលើកឡើងអំពីចំណុចនេះជាថ្មីម្តងទៀត កាលពីខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១[3]។

២. នៅខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ក្នុងឱកាសកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះបានស្នើសុំជាអាទិ៍ឲ្យមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់ផ្តល់សេចក្តីបញ្ជាក់បន្ថែមអំពីសំណើសុំកោះហៅសាក្សីរបស់ខ្លួន។

៣. ម្យ៉ាង អង្គជំនុំជម្រះបានស្នើសុំឲ្យមេធាវីការពារក្តីបញ្ជាក់អំពីបុគ្គលដែលមិនទាន់បានកោះហៅមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ដែលមេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថាជា *"សាក្សីសំខាន់ដើម្បីបដិសេធការចោទប្រកាន់មកលើជនជាប់ចោទ"*[4]។

៤. ម្យ៉ាងទៀត អង្គជំនុំជម្រះបានស្នើសុំឲ្យមេធាវីការពារក្តីកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សីណាខ្លះ ដែលខ្លួនមានបំណងចង់ឲ្យអង្គជំនុំជម្រះកោះហៅមកផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយ

---

[1] ដីកាបង្គាប់ឲ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E9។

[2] បញ្ជីឈ្មោះសាក្សី និងអ្នកជំនាញ (រួមនឹងឧបសម្ព័ន្ធ) ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E9/4/6 ឧបសម្ព័ន្ធ ១ ឯកសារ E9/4/6.2 ទំព័រ ៩ លេខរៀង ២៤ និង ២៥។

[3] សេចក្តីបញ្ជាក់អំពីសាក្សី និងអ្នកជំនាញដែលបានស្នើឡើង ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E9/11 ឧបសម្ព័ន្ធ ១ ឯកសារ E9/11.2 ទំព័រ ១១-១២ លេខរៀង ២៤ និង ២៥។ សំណើសុំដាក់បន្ថែមសាក្សីទៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះបណ្តោះអាសន្នសម្រាប់ដំណាក់កាលដំបូងៗនៃការជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E93/8 ឧបសម្ព័ន្ធ ២ ឯកសារ E93/8.2 ទំព័រ ៣-៤ លេខរៀង ៧ និងទំព័រ ៤-៥ លេខរៀង ៩។

[4] អនុស្សរណៈស្តីពីការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការអនុវត្តវិធានការបន្ថែមដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E218 កថាខណ្ឌ ១២។

អង្គជំនុំជម្រះគ្រោងនឹងស្ដាប់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងនេះ *"នៅពេលបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលលើអង្គសេចក្ដី"*[5]។

៥. មេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតបទៅនឹងការស្នើសុំទាំងនេះ ដោយបានផ្ដល់ឈ្មោះសាក្សីទាំងពីរប្រភេទនេះ ហើយក្នុងចំណោមនោះ មានសាក្សី TCW-665 និង TCW-673។ នៅពេលនោះ មេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន បានសង្កត់ធ្ងន់ថា បុគ្គលទាំងពីររូបនេះជាសាក្សីដែលនឹងមកផ្ដល់សក្ខីកម្មអំពីអង្គហេតុផង និងអត្តចរិតផង[6]។

៦. នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីចេតនាកោះហៅសាក្សីអំពីអត្តចរិត ដែលស្នើដោយមេធាវីការពារក្ដី ឱ្យបានឆាប់ជាងការគ្រោងទុក។ ក្នុងគោលដៅនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានរាយឈ្មោះសាក្សីប្រាំនាក់ដែលស្នើដោយលោក ខៀវ សំផន ហើយ បានស្នើសុំឱ្យអង្គភាពគាំពារសាក្សី និងអ្នកជំនាញ *"ជូនដំណឹងមកអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី អំពីកាលបរិច្ឆេទដែលសាក្សីទាំងប្រាំរូប ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ អាចត្រូវបាននាំមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញ ឬមួយក៏ស្ដាប់សក្ខីកម្មតាមប្រព័ន្ធសោតទស្សន៍ ដើម្បីអង្គជំនុំជម្រះអាចកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការស្ដាប់សក្ខីកម្មពួកគាត់ នាពេលដ៏ខ្លីខាងមុខ"*[7]។

៧. នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានប្រកាសមោឃភាពការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃការជំនុំជម្រះដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅ[8]។

---

[5] ដូចយោងខាងលើ កថាខណ្ឌ ១៧។

[6] បុគ្គលនានាដែលភាគីស្នើសុំមកផ្ដល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសវនាការ (ដែលភាគីបានទាក់ទងទៅមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងពេល ឬក្រោយពេលកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការភ្លាម) ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E236 កថាខណ្ឌ ៥ និងកថាខណ្ឌ ៨។ សូមមើលផងដែរ៖ ប្រតិចារឹកសវនាការអសាធារណៈ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E1/114.1 ទំព័រ ៦៩ បន្ទាត់ទី ២៥ និងទំព័រ ៧០ បន្ទាត់ទី ១-៥។

[7] អនុស្សរណៈស្ដីពីសេចក្ដីជូនដំណឹងបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E236/5 កថាខណ្ឌ ៣ [ជូនដំណឹងជាភាសាបារាំង នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣]។

[8] សេចក្ដីសម្រេចលើបណ្ដឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្ដីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្ដីពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E163/5/1/13 ("សេចក្ដីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំ

៨. នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ តាមរយៈអ៊ីមែលរបស់មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានជូនដំណឹងដល់ភាគីថា សវនាការពាក់ព័ន្ធនឹងផលវិបាកនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ដែលគ្រោងធ្វើជាដំបូង នៅថ្ងៃទី ១៤ និងថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ត្រូវលើកទៅធ្វើនៅថ្ងៃទី ១៨ និងថ្ងៃទី ១៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ វិញ ហើយការស្តាប់សក្ខីកម្មអ្នកជំនាញ TCE-80 ដែលគ្រោងជាដំបូងនៅសប្តាហ៍ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ត្រូវបានលើកពេលទៅថ្ងៃក្រោយវិញ[9]។

៩. នៅល្ងាចថ្ងៃដដែលនោះ ការិយាល័យក្រឡាបញ្ជីបានផ្ញើអ៊ីមែលជូនដំណឹងដល់ភាគីថា សាក្សីអំពីអត្តចរិតទាំងពីររូប ដែលស្នើដោយលោក ខៀវ សំផន គឺសាក្សី TCW-665 និង TCW-673 នឹងត្រូវស្តាប់សក្ខីកម្ម ចាប់ពីថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ តទៅ[10]។

១០. លិខិតឆ្លើយឆ្លងគ្នាថ្មីៗនេះរវាងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងភាគី ស្តែងឲ្យឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងពីររូបនេះនឹងកម្រិតត្រឹមតែការរៀបរាប់អំពីអត្តចរិតរបស់លោក ខៀវ សំផន ប៉ុណ្ណោះ។

១១. មេធាវីការពារក្តីសូមរំឭកដល់អង្គជំនុំជម្រះថា ក្រៅពីអាចផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអត្តចរិតរបស់លោក ខៀវ សំផន សាក្សី TCW-665 និង TCW-673 ក៏អាចផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអង្គហេតុផងដែរ។ ដូចបានលើកឡើងខាងលើ មេធាវីការពារក្តីបានជម្រាបជូនអង្គជំនុំជម្រះ តាំងពីខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ និងបានបញ្ជាក់ជាថ្មីម្តងទៀត កាលពីខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ហើយក៏បានសង្កត់ធ្ងន់អំពីចំណុចនេះទៀត នៅខែ សីហា និងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២[11]។

ជម្រះតុលាការកំពូល")។

[9] អ៊ីមែលរបស់លោកស្រី Susan LAMB ផ្ញើជូនភាគី នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ វេលាម៉ោង ២ និង ៤៤ នាទីរសៀល មានចំណងជើង "*ការលើកពេល និងព័ត៌មានផ្សេងទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងបែបបទនៃសវនាការស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធ*"។

[10] អ៊ីមែលរបស់លោក Roger PHILLIPS ផ្ញើជូនភាគី នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ វេលាម៉ោង ៤ និង ២៩ នាទីរសៀល មានចំណងជើង "*ផ្ញើបន្ត៖ ការលើកពេល និងព័ត៌មានផ្សេងទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងបែបបទនៃសវនាការស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធ*"។

[11] សេចក្តីបញ្ជាក់អំពីសាក្សី និងអ្នកជំនាញដែលបានស្នើឡើង ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E9/11 ឧបសម្ព័ន្ធ ១ ឯកសារ E9/11.2 ទំព័រ ១១-១២ លេខរៀង ២៤ និង ២៥។ សំណើសុំដាក់បន្ថែមសាក្សីទៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះបណ្តោះអាសន្ន

១២. ជាក់ស្តែង សាក្សី TCW-673 បានរស់នៅជាមួយលោក ខៀវ សំផន តាំងពីដើមទសវត្សរ៍ឆ្នាំ៧០ ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ រហូតដល់សព្វថ្ងៃ។ ច្បាស់ណាស់ថា សាក្សីរូបនេះពិតជាអាចត្រូវបានចោទសួរអំពីអ្វីដែលគាត់បានសង្កេតឃើញ ក្នុងរយៈកាលផ្សេងៗ ហើយសម្រង់នៃសក្ខីកម្មរបស់គាត់អាចដូចគ្នាទៅនឹងសក្ខីកម្មអំពីអង្គហេតុ។ ក្នុងបរិបទបែបនេះ ការជំទាស់ជាច្រើនអំពីប្រធានបទនៃការចោទសួររបស់ភាគីនានា ទំនងជាជៀសមិនផុតនោះទេ។

១៣. សាក្សី TCW-665 ធ្លាប់ធ្វើការនៅមន្ទីរក-១ និងមន្ទីរក-៣ ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ហើយបានទាក់ទងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយលោក ខៀវ សំផន នៅក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩។ ដូច្នេះ សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីរូបនេះក៏អាចលាតសន្ធឹងទៅដល់អង្គហេតុផងដែរ។

១៤. អាស្រ័យហេតុនេះ ទាំងចំពោះសាក្សី TCW-665 និងសាក្សី TCW-673 ទិដ្ឋភាពអង្គហេតុ និងអត្តចរិតហាក់ដូចជាមានភាពជាប់ទាក់ទងគ្នាមិនអាចកាត់ផ្តាច់បាន ហើយការកម្រិតសក្ខីកម្មរបស់ពួកគាត់ត្រឹមតែការរៀបរាប់យ៉ាងសាមញ្ញអំពីអត្តចរិត ដែលងាកចេញពីបរិបទអង្គហេតុនៃការសង្កេតឃើញអត្តចរិតនេះ អាចធ្វើឲ្យស្រងាកចិត្តយ៉ាងខ្លាំង។

១៥. តាមធម្មតា មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន គួរតែស្នើសុំជាថ្មីម្តងទៀតថា សាក្សីទាំងពីររូបនេះ អាចត្រូវបានស្តាប់ចម្លើយអំពីអង្គហេតុផងដែរ ដោយគូសបញ្ជាក់ថា គ្មានភាគីណាមួយធ្លាប់ជំទាស់ទៅនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងនេះអំពីអង្គហេតុ និង/ឬអត្តចរិតនោះទេ។ ក៏ប៉ុន្តែ សំណើបែបនេះនឹងមិនទទួលបានជោគជ័យនោះទេ នាពេលឥឡូវនេះ។

សម្រាប់ដំណាក់កាលដំបូងៗនៃការជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E93/8 ឧបសម្ព័ន្ធ ២ ឯកសារ E93/8.2 ទំព័រ ៣-៤ លេខរៀង ៧ និងទំព័រ ៤-៥ លេខរៀង ៩។ ប្រតិចារឹកសវនាការអសាធារណៈ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E1/114.1 ទំព័រ ៦៩ បន្ទាត់ទី២៥ និងទំព័រ ៧០ បន្ទាត់ទី១-៥។ បុគ្គលនានាដែលភាគីស្នើសុំមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសវនាការ (ដែលភាគីបានទាក់ទងទៅមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងពេល ឬក្រោយពេលកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការភ្លាម) ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E236 កថាខណ្ឌ ៥ និងកថាខណ្ឌ ៨។

១៦. ជាការពិត សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបង្កឱ្យមានភាពមិនច្បាស់លាស់លើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងកំពុងជំនុំជម្រះនេះ (និងលើវិសាលភាពនៃសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីផងដែរ) រហូតទាល់តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចបញ្ហានេះជាថ្មីម្តងទៀត។

១៧. ក្នុងល័ក្ខខ័ណ្ឌនេះ ការស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សី TCW-665 និង TCW-673 ចាប់ពីថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ហាក់ដូចជាឆាប់ពេក។ មេធាវីការពារក្តីមិនយល់សោះថា ហេតុអ្វីបានជាអង្គជំនុំជម្រះត្រូវប៉ុនប៉ងបេសកកម្មមិនអាចទៅរួច ក្នុងការបំបែកទិដ្ឋភាពអង្គហេតុ ចេញពី "អត្តចរិត" ដើម្បីឱ្យតែសវនាការអាចប្រព្រឹត្តទៅបាន បើទោះជាមានភាពយឺតយ៉ាវផ្សេងៗរួចមកហើយ និងដើម្បីឱ្យតែការជំនុំជម្រះក្តីមានភាពឆាប់រហ័ស។

១៨. មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សូមលើកឡើងយ៉ាងទទូចថា សិទ្ធិរបស់មេធាវីការពារក្តីទាំងមូលមិនត្រូវទទួលរងការរំលោភបំពាន ដោយសារតែការចង់បន្តសវនាការ *"ឱ្យតែមានថ្ងៃទំនេរ"*[12] នោះទេ។

១៩. **អាស្រ័យហេតុនេះ** មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមេត្តាផ្អាកការកោះហៅសាក្សី TCW-665 និង TCW-673 សិន ដោយរង់ចាំការសម្រេចជាថ្មីពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេចថ្មីៗនេះរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។

---

[12] សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កថាខណ្ឌ ៥១៖ *"ជាការតម្រូវថា អ.វ.ត.ក ដំណើរការជារៀងរាល់ថ្ងៃដែលខ្លួនអាចធ្វើទៅបាន ដើម្បីធានាបាននូវការសម្រេចជាស្ថាពរលើបទចោទដែលសេសសល់ឱ្យបានឆាប់ដែលអាចធ្វើទៅបាន"* ដែលត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយោងដល់ ដើម្បីបញ្ជាក់មូលហេតុនៃការបើកសវនាការភ្លាមៗពាក់ព័ន្ធនឹងផលវិបាកនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖ *សេចក្តីណែនាំដល់ភាគីនានា ដោយសារតែមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ (ឯកសារ E163/5/1/13)* អនុស្សរណៈ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E163/5/1/13/1 កថាខណ្ឌ ៣ កំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រ ២ [ជូនដំណឹងជាផ្លូវការដល់ភាគី ជាភាសាអង់គ្លេស និងភាសាខ្មែរ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣]។

	មេធាវី គង់ សំអុន មេធាវី Anta GUISSÉ មេធាវី Arthur VERCKEN មេធាវី Jacques VERGÈS	ទីក្រុងភ្នំពេញ ទីក្រុងប៉ារីស ទីក្រុងប៉ារីស ទីក្រុងប៉ារីស	*[ហត្ថលេខា]* *[ហត្ថលេខា]* *[ហត្ថលេខា]* *[ហត្ថលេខា]*
កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា