

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

<b>ឯកសារទទួល</b>	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de reception):	
..... 17 ..... / ..... 01 ..... / ..... 2014 .....	
ម៉ោង (Time/Heure):	
..... 10:20 .....	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... Sann Rada .....	

**ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: បារាំង

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬ អង្គជំនុំជម្រះ:

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់:

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

---

**សារណាកម្រិតសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់ទុកសហ  
ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ III ជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ ជាជម្រើសម្យាងទៀត**

---

ដាក់ដោយ:

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

មេធាវី ពេជ អង្គ

មេធាវី Elisabeth SIMONNEAU-FORT

សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

មេធាវី ជេត វណ្ណឌី

ដាក់ជូន:

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:

ចៅក្រម និល ណុន ប្រធាន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម ធួ មណី

មេធាវី ហុង គីមសួន

មេធាវី គីម ម៉េងឃី

មេធាវី ឡោ ជុនធី

មេធាវី ម៉ុច សុវណ្ណារី

មេធាវី ស៊ិន សុវ៉ន

លោក គង់ ពិសី

លោក យុង ផានិត

មេធាវី សំ សុគង់

មេធាវី វ៉ែន ពៅ

មេធាវី ទី ស្រីនណា

មេធាវី Emmanuel ALTIT

មេធាវី Pascal AUBOIN

មេធាវី Olivier BAHOUGNE

មេធាវី Patrick BAUDOIN

មេធាវី Evelyne BOILEAU-BRANDOMIR

មេធាវី Philippe CANONNE

មេធាវី Annie DELAHAIE

មេធាវី Laure DESFORGES

មេធាវី Ferdinand DJAMMEN NZEPA

មេធាវី Nicole DUMAS

មេធាវី Isabelle DURAND

មេធាវី Françoise GAUTRY

មេធាវី Marie GUIRAUD

មេធាវី Emmanuel JACOMY

មេធាវី Martine JACQUIN

មេធាវី Daniel LOSQ

ចម្លងជូន៖

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Andrew CAYLEY

ជនជាប់ចោទ៖

ខៀវ សំផន

អៀង សារី

អៀង ធីរិទ្ធ

នួន ជា

សហមេធាវីការពារក្តី៖

មេធាវី សុន អរុណ

មេធាវី Michiel PESTMAN

មេធាវី Victor KOPPE

មេធាវី អាង ឧត្តម

មេធាវី Michael G. KARNAVAS

មេធាវី ផាត់ ពៅស៊ាង

មេធាវី Diana Ellis

មេធាវី ស សុវាណ

មេធាវី Jacques VERGÈS

សារណាគាំទ្រដល់សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវ  
ព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

ម៉ែធារី Christine MARTINEAU

ម៉ែធារី Madhev MOHAN

ម៉ែធារី Barnabé NEKUIE

ម៉ែធារី Lyma Thuy NGUYEN

ម៉ែធារី Elisabeth RABESANDRATANA

ម៉ែធារី Julien RIVET

ម៉ែធារី Fabienne TRUSSES NAPROUS

ម៉ែធារី Nushin SARKARATI

ម៉ែធារី Philippine SUTZ

សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

ម៉ែធារី Silke STUDZINSKY

សារណាគាំទ្រដល់សំណើរបស់សហព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវ  
ព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

**I. សេចក្តីផ្តើម**

- ១. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមរំលឹកបច្ចុប្បន្ននៃវិធាន ២៣(១)(ក) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង៖  
 “គោលបំណងនៃបណ្តឹងសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ គឺដើម្បីចូលរួមក្នុងដំណើរការនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ប្រឆាំងនឹងអ្នកដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម នៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ ដោយគាំទ្រដល់ការចោទប្រកាន់ (...)”។
- ២. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យល់ឃើញថា ទម្រង់ទាំងបីនៃការទទួលខុសត្រូវក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មមានលក្ខណៈសមស្របទៅ នឹងការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ។
- ៣. ជនជាប់ចោទត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះអំពើ ដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃផែនការ ឧក្រិដ្ឋរួម ប៉ុន្តែជាផលវិបាកជាធម្មតា និងអាចទស្សន៍ទាយបាននៃផែនការនោះ។

**II. ការរំលឹកអង្គហេតុ និងនីតិវិធី**

- ៤. កាលពីថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានលើកឡើងថា ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ស្ថិតក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ ទម្រង់ទាំងបីនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមត្រូវអនុវត្តនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក<sup>1</sup>។
- ៥. កាលពីថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានចេញសាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់ អៀង សារី ខៀវ សំផន និង អៀង ធីរិទ្ធ<sup>2</sup>។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានបដិសេធបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់មេធាវីការពារក្តី ចំពោះទម្រង់ពីរដំបូងនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

<sup>1</sup> ដីកាសម្រេចអំពីការអនុវត្តនៅ អ.វ.ត.ក នូវទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវដែលត្រូវបានស្គាល់ថាជាសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម សំណុំរឿង លេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក-កសល ឯកសារ D97/13 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩។

<sup>2</sup> សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម សំណុំ រឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក/កសល (អបជ ៣៨) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៧៧ (“សាលដីការបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះលើការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម”)។

សារណាគាំទ្រដល់ដំណើរបស់សហព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវ ព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម 4/6

- ៦. ចំពោះទម្រង់ទីបី អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋានថា ទម្រង់ទីបីមិនអាចអនុវត្តជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក បានទេ<sup>៣</sup>។
- ៧. គោលជំហរនេះត្រូវបានបញ្ជាក់សាឡើងវិញ ដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ។
- ៨. តាមរយៈសំណើ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ (ឯកសារ E100)<sup>៤</sup> សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

**III. ការពិភាក្សា**

៩. ជាបឋម សហព្រះរាជអាជ្ញាបញ្ជាក់អំពីមូលហេតុដែលសំណើរបស់ខ្លួនអាចទទួលយកបាន យោងតាមវិធាន ៩៨(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សំណើប្រភេទនេះត្រូវបានទទួលយករួចមកហើយ នៅក្នុងសំណុំរឿង០០១៖ សហព្រះរាជអាជ្ញាលើកឡើងថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចកែប្រែការកំណត់បទចោទ ដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ប៉ុន្តែមិនអាចផ្លាស់ប្តូរ ឬបន្ថែមធាតុផ្សំផ្ទៃនៃបទចោទបានឡើយ។ នៅពេលមានការផ្លាស់ប្តូរការកំណត់បទចោទ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែធានាផងដែរថា មិនមានការរំលោភសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ ហើយទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវផ្ទៃនោះអាចយកមកអនុវត្តបាននៅអ.វ.ត.ក<sup>៥</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមគាំទ្រចំពោះការទាញហេតុផលបឋមនេះ។

<sup>3</sup> សាលដីកាដោះស្រាយសំណើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម សំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក/កសចស (អបជ ៣៨) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៨៨ (“សាលដីកាបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះលើការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម”)។

<sup>4</sup> សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ សំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក/អជសដ ឯកសារ E100 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១។

<sup>5</sup> សាលក្រមក្នុងសំណុំរឿងឧប កថាខណ្ឌ ៤៩៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១០។

*សារណាគាំទ្រដល់សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម 5/6*

១០. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមគាំទ្រទាំងស្រុង ចំពោះការទាញហេតុផលសំខាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាដែលព្យាយាមបង្ហាញ ថាលក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទីបី ត្រូវបានបំពេញក្នុងករណីនេះ។

**IV. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

១១. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមគាំទ្រសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ប្រកាសទទួលស្គាល់ការ ទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១	ពេជ អង្គ សហមេធាវីនាំមុខជាតិ	ភ្នំពេញ	
	Elisabeth SIMONNEAU-FORT សហមេធាវីនាំមុខអន្តរជាតិ	ភ្នំពេញ	
	ម៉ុច សុវណ្ណារី មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
	គីម ម៉េងឃី មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
	Isabelle DURAND មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	

សារណាគាំទ្រដល់សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រកាសទទួលស្គាល់ការទទួលខុសត្រូវ ព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយហេតុថាជនជាប់ចោទបានចូលរួមទៅក្នុងទម្រង់ទី ៣ នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម 6/6