

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ភាគីដាក់ឯកសារ: លោក ខៀវ សំផន
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម: ខ្មែរ
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៤



ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្ទើរឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយសាលាដំបូង: **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណែនាំអាសន្នៈ
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:
ហត្ថលេខា:

**ការបង្ហាញពីបញ្ហាអង្គច្បាប់ដែលមេធាវីករពារក្តីលោក ខៀវ សំផន មានបំណងលើក
ឡើងនៅក្នុងសវនាការបឋមសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២**

ដាក់ដោយ៖	ផ្ញើជូន៖
សហមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន	អង្គជំនុំជម្រះតុលាការសាលាដំបូង
លោក គង់ សំអុន	ចៅក្រម និល ណុន
លោកស្រី Anta GUISSÉ	ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT
លោក Arthur VERCKEN	ចៅក្រម យូ ឧត្តរា
	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE
អ្នកជំនួយការ	ចៅក្រម យ៉ា សុខន
លោកស្រី សេង សុជាតា	
កញ្ញា Marie CAPOTORTO	
កញ្ញា Soumeya MEDJEBEUR	សហព្រះរាជអាជ្ញា៖
លោក Pierre TOUCHE	លោកស្រី ជា លាង
	លោក Nicholas KOUMJIAN

កញ្ញា អ៊ូច ស្រីផាត

កញ្ញា សេង លីណា

កញ្ញា Cécile ROUBEIX

មេធាវីនៃដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់លោក នួន ជា

សូមគោរពអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

- ១. នៅថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អង្គជំនុំជម្រះ”) បានចេញសេចក្តីសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ហើយបានកំណត់វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ។¹
- ២. នៅថ្ងៃទី៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ នៅក្នុងបរិបទនៃការរៀបចំសំណុំរឿង ០០២/០២នេះ អង្គជំនុំជម្រះបានបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់បង្ហាញ ដោយមិនឱ្យហួសពីថ្ងៃច័ន្ទ ទី៩ ខែមិថុនា នូវ “បញ្ហាអង្គច្បាប់ផ្សេងៗដែលខ្លួនមានបំណងលើកឡើង នៅក្នុងសវនាការបឋម”។²
- ៣. ថ្ងៃនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន (“មេធាវីការពារក្តី”) សូមដាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះនូវបញ្ជីចំណុចអង្គច្បាប់នានា ដែលខ្លួនមានបំណងលើកឡើង ដោយអនុវត្តតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន និងវិធាន ៨៩ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ បញ្ជីនេះមានរៀបរាប់ជាពិសេសនូវការលំបាកផ្នែកគតិយុត្តិ ដែលកើតចេញពីសេចក្តីសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី E301/9/1 ផង ហើយការតម្រូវឱ្យចាប់ផ្តើមសវនាការសំណុំរឿង ០០២/០២ មុននឹងមានសេចក្តីសម្រេចជាស្ថាពរលើសំណុំរឿង ០០២/០១។³
- ៤. ចំណុចមួយចំនួនត្រូវបានលើកឡើងរួចហើយ នៅក្នុងក្របខណ្ឌនៃការឆ្លើយឆ្លងគ្នាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរកន្លងមក តែដោយសារតែវាជារឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលតម្រូវឱ្យមានការពិភាក្សាគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ និងជាសាធារណៈ មេធាវីការពារក្តីសូមឱ្យមានការជជែកដេញដោលលើចំណុចដែលខ្លួនយល់ថា អាចជាលក្ខខណ្ឌសម្រាប់ការកាត់ក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌។

¹ សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង ០០២ និង វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ E301/9/1 (“សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី E301/9/1”)

² ដីកាបង្គាប់ឱ្យដាក់សម្ភារៈដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ដើម្បីរៀបចំសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ E305 កថាខណ្ឌទី ១៥។

³ ពីព្រោះអង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលសំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន ដែលសុំឱ្យរង់ចាំការបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ និងរហូតដល់មានសេចក្តីសម្រេចស្ថាពរលើសំណុំរឿង ០០២/០១ មុននឹងចាប់ផ្តើមសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ៖ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំពន្យារពេលការចាប់ផ្តើមសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២ រហូតដល់មានសាលក្រមស្ថាពរលើសំណុំរឿង០០២/០១ ថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ E301/5/5/1 ។ ការបង្ហាញពីបញ្ហាអង្គច្បាប់ដែលមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន មានបំណងលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការបឋមសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២

៥. មេធាវីការពារក្តីមានបំណងលើកឡើងដោយផ្ទាល់មាត់ អំពីអំណះអំណាងលើអញ្ញត្រកម្មទាក់ទងនឹងអាជ្ញាយុកាលនៃបទល្មើសការបំពានបំពានធ្ងន់ធ្ងរដល់អនុសញ្ញាក្រុងហ្សឺណែវ និងការដែលអង្គជំនុំជម្រះមិនមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការកំណត់ថា ការនិរទេស ជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ។⁴

៦. ចំពោះបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី មេធាវីការពារក្តី មានបំណងលើកឡើងនូវចំណុចដូចតទៅ ៖

- ការជំទាស់ទៅនឹងការស្តាប់សាក្សីកម្មសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនមានប្រយោជន៍សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ រៀបរយតែមានការបំភ្លឺពីអង្គជំនុំជម្រះ⁵
- ការជំទាស់ទៅនឹងការស្តាប់សាក្សីកម្មអ្នកជំនាញដែលចាត់ទុកថា មានភាពលម្អៀង⁶
- ការពិភាក្សាលើគុណវុឌ្ឍិរបស់សាក្សី ដែលធ្លាប់បានបំពេញការងារ ក្នុងការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា ឬសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។

៧. ដោយសារមានភាពស្រពិចស្រពិលលើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ និងដោយគិតដល់វាសនានៃបទចោទដែលនៅសេសសល់នោះ មេធាវីការពារក្តីក៏មានបំណងលើកឡើងនូវចំណុចដូចតទៅនេះ ផងដែរ ៖

- ស្នើសុំដល់អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចលើវាសនានៃបទចោទដែលនៅសេសសល់ ហើយដែលមិនបានបញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២⁷

⁴ សេចក្តីសន្និដ្ឋានមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ស្តីពីអញ្ញត្រកម្មដែលអង្គជំនុំជម្រះមិនទាន់បានដោះស្រាយ ថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ E306/2 ។

⁵ សេចក្តីជំទាស់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះការបង្ហាញមុខនៅចំពោះមុខតុលាការនៃមនុស្សមួយចំនួនដែលស្នើឡើងដើម្បីស្តាប់សាក្សីកម្មសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ និងសេចក្តីស្នើសុំការបំភ្លឺទៅលើវិសាលភាពច្បាប់សំណុំរឿងនៃការពិភាក្សា ដេញដោល បន្ទាប់ពីសេចក្តីសម្រេចនៃនីតិវិធីបំបែកសំណុំរឿងបន្ថែម E301/9/1 ថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤។

⁶ ដូចគ្នា ។

⁷ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤ E301/5/2 កថាខណ្ឌទី២៥-២៦ ។ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែម លើសំណុំរឿង ០០២ និងលើការកំណត់វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ E301/9/1/1/1 កថាខណ្ឌទី១០ និងទី ២១។

ការបង្ហាញពីបញ្ហាអង្គច្បាប់ដែលមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន មានបំណងលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការបឋមសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២

- ស្នើសុំការបំភ្លឺស្តីពីវិសាលភាពជាក់លាក់នៃសំណុំរឿង ០០២/០២ រួមជាមួយនឹង ឧបសម្ព័ន្ធលម្អិតលើចំណុចដែលអង្គជំនុំជម្រះចាត់ទុកថា បានពិនិត្យ និងពិភាក្សាដេញ ដោលរួចហើយ ដើម្បីអាចគិតទុកមុន និង/ឬ កាត់បន្ថយការជំទាស់ នៅក្នុងពេល ពិភាក្សាដេញដោល^៨

៨. ទីបញ្ចប់ ក្នុងករណីដែលសាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ មិនទាន់ចូលជាស្ថាពរ វាជាការ សំខាន់ណាស់ដែលភាគីអាចបន្តពិភាក្សាលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានគតិយុត្តិ ដែលមាននៅក្នុងសាល ក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ក្នុងពេលពិភាក្សាដេញដោលលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ប្រសិនបើសម្លាងហេតុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខទាញចេញមកពីសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ក្នុងសាលក្រមរបស់ អង្គជំនុំជម្រះ ហើយបើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននោះប៉ះពាល់ដល់សំណុំរឿង ០០២/០២ នោះភាគីត្រូវ តែមានលទ្ធភាពធ្វើការជំទាស់ ប្រសិនបើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននោះត្រូវបានចាត់ទុកថា ទទួលយក បាន សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២។ ដូច្នេះ គប្បីពិភាក្សាទៅលើចំណុចដូចតទៅ ៖

- ការបំភ្លឺលើសញ្ញាណនៃ “មូលដ្ឋានគ្រឹះទូទៅ” ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានលើកឡើង នៅ ក្នុងសេចក្តីសម្រេចលេខ E124/7, E131, E302/5 និង E301/9/1^៩
- ការពិភាក្សាដេញដោលលើទម្រង់នៃការជំទាស់ ទាក់ទិននឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋានក្នុង សាលក្រមដែលនឹងចេញនាពេលខាងមុខ លើសំណុំរឿង ០០២/០១។

^៨ សេចក្តីជំទាស់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះការកោះហៅបុគ្គលមួយចំនួនដែលស្នើមកផ្តល់ សក្ខីកម្មសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ និងសំណើសុំការបំភ្លឺទៅលើវិសាលភាពជាក់លាក់នៃការពិភាក្សាដេញដោល បន្ទាប់ពីសេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង E301/9/1 ថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤ E305/9 កថាខណ្ឌទី២៨-៣៤។

^៩ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យពិចារណាឡើងវិញអំពីលក្ខខណ្ឌនានានៃដីកាសម្រេចបំបែក កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (ឯកសារ E124/2) និងសំណើសុំពាក់ព័ន្ធនានា ព្រមទាំងឧប សម្ព័ន្ធ ថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ E124/7 កថាខណ្ឌទី១១។ ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ចោទប្រកាន់ និងសវនាការលើអង្គសេចក្តីនៃសំណុំរឿង ០០២ ថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ E131 កថាខណ្ឌទី៣។ អនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពី៖ ការបញ្ជាក់បំភ្លឺទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ភស្តុតាង និង នីតិវិធីដើម្បី កោះហៅសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញសាជាថ្មីឡើងវិញពី សំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤ E302/5 កថាខណ្ឌទី៥ និងទី៧។ សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការ នីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង ០០២/០២ E301/9/1 កថាខណ្ឌទី៤២។

ការបង្ហាញពីបញ្ហាអង្គច្បាប់ដែលមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន មានបំណងលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការបឋម សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២

៩. មេធាវីការពារក្តីអាចនឹងស្នើសុំកែប្រែលើបញ្ជីនេះ អាស្រ័យតាមធាតុថ្មីៗដែលអាចនឹងលេចឡើងមុននឹងមានសវនាការបឋម។

១០. **អាស្រ័យហេតុនេះ** មេធាវីការពារក្តីរបស់ លោក ខៀវ សំផន ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះមេត្តា ៖

- យល់ព្រម ទទួលយកអង្គច្បាប់ផ្សេងៗដែលមេធាវីការពារក្តីមានបំណងលើកឡើងនេះ
- អនុញ្ញាតឱ្យមេធាវីការពារក្តី លើកឡើងនូវចំណុចទាំងនេះ នៅក្នុងសវនាការបឋមសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២។

**ក្រសួងទ្វីភាសាប្រក្រតីយ៍
និងដើម្បីយុត្តិធម៌**

	មេធាវី គង់ សំអុន មេធាវី Anta GUISSÉ មេធាវី Arthur VERCKEN	ភ្នំពេញ ប៉ារីស ប៉ារីស	
កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា