នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: លោក ខៀវ សំផន

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: **ខ្មែរ**

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៤

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date):13-Jun-2014, 13:44
CMS/CFO:Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយសាលាដំបូង **សាធារណៈ:/Public**

ប្រភេទនៃចំណាត់

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណ្តោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

ឯកសារស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២

ដាក់ដោយ៖

សហមេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន

លោក គង់ សំអុន

លោកស្រី Anta GUISSÉ

លោក Arthur VERCKEN

អ្នកជំនួយការ

លោកស្រី សេង សុជាតា

កញ្ញា Marie CAPOTORTO

កញ្ញា Soumeya MEDJEBEUR

លោក Pierre TOUCHE

ផ្ញើជូន៖

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការសាលាដំបូង

ចៅក្រម និល ណុន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម យូ ឧត្តរា

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Nicholas KOUMJIAN

កញ្ញា អ៊ូច ស្រីផាត

កញ្ញា សេង លីណា

កញ្ញា Cécile ROUBEIX

មេធាវីនៃដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ក្រុមមេធាវីការពារក្ដីរបស់លោក នួន ជា

សូមគោរពអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

១. នៅថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ("អង្គជំនុំជម្រះ") បានសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែម នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ហើយបានកំណត់វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។[1]

២. នៅថ្ងៃទី៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ នៅក្នុងក្របខណ្ឌនៃការរៀបចំសំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ អង្គជំនុំជម្រះបានបង្គាប់ឲ្យភាគី *"ផ្តល់សំណៅបញ្ជីឯកសារដែលបានដែលបានដាក់ពីពេលមុន ហើយដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពរួចហើយនោះ"*[2] មិនឲ្យហួសពីថ្ងៃសុក្រ ទី៣០ ខែឧសភា រួមទាំងឯកសារនានាដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលអំណើះតទៅត្រូវបានចាត់ទុកជាស្វ័យប្រវត្តិថា បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងសំណុំរឿងទីពីរ ០០២/០២។[3] អង្គជំនុំជម្រះបានប្រកាសថា *"ការស្នើសុំដាក់ឯកសារថ្មី ឬឯកសារបន្ថែម និងវត្ថុតាងថ្មី ឬវត្ថុតាងបន្ថែម ដែលមិនទាន់បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿងទីពីរ ០០២/០១ ត្រូវដាក់ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង"*។[4]

៣. នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ គ្រប់ភាគីទាំងអស់បានស្នើសុំឲ្យអង្គជំនុំជម្រះ បញ្ជាក់ថាវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នឹងត្រូវបានយកមកអនុវត្តតែចំពោះវត្ថុតាងដែលស្នើឡើងថ្មីៗដោយភាគីណាមួយ បន្ទាប់ពីបើកសវនាការលើសំណុំរឿងទីពីរ ០០២/០២ ប៉ុណ្ណោះ គឺបន្ទាប់ពីសវនាការបឋម នាពេលខាងមុខប៉ុណ្ណោះ។[5]

៤. នៅថ្ងៃទី២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ គ្រប់ភាគីទាំងអស់បានស្នើសុំការអនុញ្ញាតពីអង្គជំនុំជម្រះ ក្នុងការ ១) មិនដាក់បញ្ចូលក្នុងបញ្ជីឯកសារភស្តុតាង នូវឯកសារដែលទទួលស្គាល់រួចហើយដោយ

---

[1] សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង ០០២ និង វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ **E301/9/1**។

[2] ដីកាបង្គាប់ឲ្យដាក់សម្ភារៈដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ដើម្បីរៀបចំសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ **E305** ("ដីកាបង្គាប់ **E305**") កថាខណ្ឌទី ១១។

[3] ដីកាបង្គាប់ **E305** កថាខណ្ឌទី ១១ និងកំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ ១២។

[4] ដីកាបង្គាប់ **E305** កថាខណ្ឌទី ១៤។

[5] សំណើរួមរបស់ភាគីសុំការបំភ្លឺ អំពីការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ **E307** ។

អង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿងទីពីរ ០០២/០២ និង ២) ដាក់ជាបឋមតែមួយភាសាផ្លូវការប៉ុណ្ណោះ ។[6]

៥. នៅថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលសំណើរបស់ភាគីដែលសុំមិនដាក់បញ្ចូលក្នុងបញ្ជីឯកសារភស្តុតាង នូវឯកសារដែលទទួលស្គាល់រួចហើយដោយអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿងទីពីរ ០០២/០២។ អង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឱ្យភាគីដាក់ជាបឋមនូវបញ្ជីឯកសាររបស់ខ្លួន តែមួយភាសាផ្លូវការ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤។[7]

៦. នៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលសំណើរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ អង្គជំនជម្រះក៏បានស្នើឲ្យភាគីដាក់សំណើតាមវិធាននេះ សម្រាប់ភស្តុតាងដែលភាគីមិនបានដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងបញ្ជីបឋមរបស់ខ្លួនកាលពីឆ្នាំ២០១១។[8]

៧. នៅក្នុងកាលៈទេសៈនេះ មេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន ("មេធាវីការពារក្តី") សូមដាក់បញ្ជីឯកសាររបស់ខ្លួនដែលមិនទាន់ពេញលេញ សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២។ បញ្ជីនេះចែកចេញជាច្រើនប្រភេទ ដូចខាងក្រោម ៖

- ឯកសារដែលមេធាវីការពារក្តីបានស្នើឡើងកាលពីឆ្នាំ ២០១១ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ក)
- ឯកសារដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ - មានន័យថា បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែរ - ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី និងអ្នកជំនាញ ដែលមេធាវីការពារក្តីបានស្នើឡើងសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ខ)។

---

[6] សំណើរួមពីភាគីជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងការដាក់ឡើងវិញនូវភស្តុតាងដែលបានទទួលយករួចហើយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងភាសានៃការដាក់ឯកសារ ថ្ងៃទី២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ **E305/1** ។

[7] សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរួមទាក់ទងនឹងការដាក់ឡើងវិញ នូវភស្តុតាងដែលបានទទួលយករួចហើយសម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងការដាក់ឯកសារមួយភាសា ថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ **E305/2** (លោក Kenneth ROBERTS បានផ្ញើជូនជាពត៌មានដល់ភាគីនូវច្បាប់ចម្លងជាភាសាអង់គ្លេសនូវសេចក្តីសម្រេចនោះ នៅថ្ងៃទី៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤)។

[8] សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរួមរបស់ភាគីសុំការបំភ្លឺអំពីការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) (ឯកសារ E307) និងសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ស្តីពីការមិនដាក់បញ្ជីភស្តុតាងដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព (ឯកសារ E305/3) ថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ **E307/1** ។ ("សេចក្តីសម្រេចលើការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) E307/1")។

- ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី និងអ្នកជំនាញខាងលើនេះ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ)
- ឯកសារបន្ថែម ផ្សេងទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០២ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ឃ)

ឯកសារដែលមេធាវីការពារក្ដីបានស្នើនៅឆ្នាំ ២០១១ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ក)

៨. ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ក រួមមានឯកសារដែលមេធាវីការពារក្ដីបានស្នើឡើងនៅឆ្នាំ២០១១។[9] ថ្វីត្បិតតែឯកសារខ្លះដែលស្នើឡើងនៅឆ្នាំ ២០១១ ត្រូវបានលុបចោលយ៉ាងណាក្ដី ក៏លំដាប់លំដោយនៃការបង្ហាញឯកសារនោះនៅដូចគ្នានឹងបញ្ជីកាលពីឆ្នាំ ២០១១ ដែរ។

៩. ដោយអនុលោមតាមការបង្គាប់របស់អង្គជំនុំជម្រះ[10] ឯកសារទាំងនេះត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ តាមរយៈលេខសម្គាល់បច្ចុប្បន្នរបស់វា ហើយពត៌មានបន្ថែមដែលបានស្នើឡើងត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព (លេខយោង ERN ទៅតាមភាសាដែលមាន សេចក្ដីសង្ខេប និងចំណុចនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនឱ្យស៊ើបសួរដែលពាក់ព័ន្ធ) ។

ឯកសារដែលបានដាក់ចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ហើយដែលពាក់ព័ន្ធជាមួយអ្នកដែលបានស្នើឡើងសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ខ)

១០. ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ខ រួមមានឯកសារដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងបុគ្គលដែលមេធាវីការពារក្ដីបានស្នើសុំឱ្យកោះហៅសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២។[11]

១១. ដោយហេតុថា ឯកសារទាំងនេះត្រូវបានចាត់ទុកជាស្វ័យប្រវត្តិថា បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងដោយគិតទៅតាមពេលវេលាដែលផ្ដល់ជូន ក៏ដូចជាចំនួនឯកសារដ៏ច្រើនដែលទទួលស្គាល់ថា បានដាក់រួចហើយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ គេមិនអាចចាត់ទុកថា ឧបសម្ព័ន្ធនេះមានភាពពេញលេញនៅឡើយទេ។

---

[9] បញ្ជីឯកសារ ថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ **E9/29** ជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធ **E9/29.2**។

[10] ដីកាបង្គាប់ **E305** កថាខណ្ឌទី ១១ និងកំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ ១១ និងលេខ ១២។

[11] សាក្សី និងអ្នកជំនាញស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្ដីលោក ខៀវ សំផន សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ **E305/5** ជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ **E305/5.1** (បញ្ជីឈ្មោះ) និង **E305/5.2** (សេចក្ដីសង្ខេប)។

ឯកសារបន្ថែម (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ និង IV-ឃ)

១២. ឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ និង IV-ឃ រួមមានឯកសារ « បន្ថែម » ក្នុងន័យថា គឺជាឯកសារដែលមេធាវីការពារក្ដីមិនដែលបានស្នើឡើងកាលពីឆ្នាំ២០១១ ហើយក៏មិនបានទទួលស្គាល់ថា បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែរ។

១៣. ដូចគ្នានេះដែរ ឯកសារខ្លះមាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទាំងមូល ហើយអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី អាចប្រើប្រាស់បាន។ ឯកសារទាំងនោះ ១. ត្រូវបានដាក់បញ្ចូលក្នុង SMD (Shared Material Drive) ឬ ២. ត្រូវបានដាក់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿងស៊ើបអង្កេត (ដោយមានលេខកូដ D) ឬ ៣.ត្រូវបានស្នើឡើងដោយភាគីនៅក្នុងបញ្ជីបឋមរបស់ខ្លួនកាលពីឆ្នាំ ២០១១ ឬ ៤. ស្នើឡើងដោយភាគីនៅក្នុងអម្លុងពេលនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ ឯកសារទាំងនោះត្រូវបានបង្ហាញតាមលក្ខណៈដើមរបស់វា នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ និង IV-ឃ។

១៤. ឯកសារផ្សេងទៀតមិនមានក្នុងសំណុំរឿងទេ តែវាស្ថិតក្នុងប្រភេទឯកសារសាធារណៈ។ ឯកសារទាំងនោះត្រូវបានបង្ហាញតាមលក្ខណៈដើមរបស់វា នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ និង IV-ឃ និងដូចដែលបានភ្ជាប់មកជាមួយនឹងសំណេរនេះ។

១៥. ឯកសារទាំងអស់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទាំងពីរនេះ ដែលមិនមានឈ្មោះក្នុងបញ្ជីបឋមរបស់ភាគីនានាកាលពីឆ្នាំ ២០១១[12] ត្រូវចាត់ទុកថា ទទួលយកបាន តាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

១៦. ដោយអនុលោមតាមយុត្តិសាស្ត្រអង្គជំនុំជម្រះ ឯកសារទាំងនេះបង្ហាញនូវទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងប្រភពព័ត៌មានផ្សេងទៀត ដែលបានដាក់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿងរួចហើយ និង/ឬ ជាឯកសារដោះបន្ទុក ហើយដែលត្រូវតែយកមកពិនិត្យ ដើម្បីចៀសវាងកំហុសតាមផ្លូវតុលាការ។[13]

---

[12] សេចក្ដីសម្រេចលើការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) E307/1 កថាខណ្ឌទី៥។ សេចក្ដីណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារដែលភាគីស្នើសុំដាក់ចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ សម្រាប់គោលបំណងនៃការសួរផ្ទៀង ថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ E199 កថាខណ្ឌទី៣។

[13] សេចក្ដីសម្រេចលើការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) E307/1 កថាខណ្ឌទី៣។ ជាឧទាហរណ៍ សូមអាន ៖ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើតាមវិធាន ៨៧(៤) សុំដាក់ឯកសារថ្មីក្នុងសំណុំរឿង ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ដល់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី François PONCHAUD និង Sydney SCHANBERG (ឯកសារ E243) ព្រមទាំងអ្នកជំនាញ Philip SHORT (ឯកសារNº

១៧. ឯកសារ «បន្ថែម» ទាំងនេះ ត្រូវបានស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្តី ដោយសារតែវាជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលទាំងឡាយ ដែលមេធាវីការពារក្តីបានស្នើសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២[14] (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-គ) ឬដោយសារតែឯកសារទាំងនោះពង្រឹងបន្ថែមនូវមតិយល់ឃើញរបស់មេធាវីការពារក្តី និង/ឬ មានអត្ថប្រយោជន៍ សម្រាប់ការសួរបកទៅបុគ្គលទាំងឡាយដែលភាគីដទៃបានស្នើសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ (ឧបសម្ព័ន្ធ IV-ឃ)។

១៨. ក្នុងទិសដៅនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមបញ្ជាក់ថា ខ្លួនអាចនឹងពង្រីកបញ្ជីឯកសារឲ្យកាន់តែច្រើនឡើង នៅខណៈដែលខ្លួនអាចធ្វើការស្រាវជ្រាវបានល្អិតល្អន់ អាស្រ័យទៅតាមបុគ្គលដែលអង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា នឹងកោះហៅឲ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្ម។

១៩. ម៉្យាងវិញទៀត នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ មេធាវីការពារក្តីសូមរក្សាសិទ្ធិប្រើប្រាស់ឯកសារទាំងអស់ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ថា បានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែរនោះ។

<u>អំពីលេខកូដឯកសារ ERN ដែលមានចុះនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទាំងបួន</u>

២០. អង្គជំនុំជម្រះដែលបានស្នើសុំឲ្យភាគីបញ្ជាក់ «តាមតែអាចធ្វើទៅបាន» នូវសម្រង់សម្តីដែលមានភាពពាក់ព័ន្ធ ពីក្នុងសៀវភៅ ឬឯកសារដែលមានចំនួនច្រើនទំព័រដទៃទៀត[15] មេធាវីការពារក្តីបានធ្វើអស់ពីលទ្ធភាពទៅតាមពេលវេលាដែលបានបែងចែក។ នៅក្នុងដំណាក់កាលនេះ សម្រង់សម្តីដែលបានដាក់បញ្ចូលនេះមានលក្ខណៈមិនពេញលេញ ដែលនឹងត្រូវសម្របទៅតាមការអះអាងរបស់សាក្សីនៅក្នុងសវនាការ។

E226, 226/1 និង E230) និង Elizabeth BECKER (ឯកសារNº E232 និងE232/1) ថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ **E260** កថាខណ្ឌទី៥។

[14] សាក្សី និងអ្នកជំនាញស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ **E305/5** ជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ **E305/5.1** (បញ្ជីឈ្មោះ) និង **E305/5.2** (សេចក្តីសង្ខេប)។

[15] ដីកាបង្គាប់ **E305** កថាខណ្ឌទី ១១ និងកំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ ១១។

២១. ម្យ៉ាងវិញទៀត មេធាវីការពារក្តីសូមបញ្ជាក់ថា ខ្លួនបានភ្ជាប់ទៅនឹងសំណោរនេះនូវឯកសារដែលរហូតមកដល់ពេលនេះមិនទាន់បានចុះលេខ ERN នៅឡើយ។ ចំពោះសៀវភៅ ឬឯកសារដែលមានច្រើនទំព័រ មេធាវីការពារក្តីសូមភ្ជាប់តែសម្រង់ណាដែលយល់ថា មានភាពពាក់ព័ន្ធតែប៉ុណ្ណោះ។

អំពីភាពជាប់ពាក់ព័ន្ធនៃឯកសារដែលមានចុះក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទាំង៤

២២. ក្នុងការកំណត់វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ អង្គជំនុំជម្រះបានបង្ហាញថា ៖

"នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់ភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ និងប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រចនាសម្ព័ន្ធ ទំនាក់ទំនងរដ្ឋបាល និងយោធា គោលនយោបាយសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងតួនាទី និងអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ។ ភស្តុតាងដែលបានដេញដោលនេះក្លាយជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់សវនាការលើអង្គហេតុនានា ដែលនៅសេសសល់ក្នុង សំណុំរឿង ០០២។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី បញ្ហាមួយចំនួនដែលបានលើកឡើងខាងលើនេះ មិនត្រូវបានយកមកពិនិត្យបានពេញលេញ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ទេ ដោយសារវិសាលភាពរបស់វាមានកម្រិត ហើយអាចពាក់ព័ន្ធនឹងបរិបទក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ដែរ។ ហេតុនេះ ផ្នែកទាំងនេះនៃដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានបញ្ចូលយ៉ាងទូលំទូលាយទៅក្នុងវិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយសារផ្នែកទាំងនេះ មានការចោទប្រកាន់អង្គហេតុដែលពាក់ព័ន្ធនឹង សំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ ហើយ មិនធ្លាប់ត្រូវបានយកមកពិនិត្យឲ្យបានពេញលេញនៅឡើយ"។[16]

២៣. នាពេលថ្មីៗនេះ មេធាវីការពារក្តីបានធ្វើការស្នើសុំឲ្យអង្គជំនុំជម្រះបញ្ជាក់ពីអ្វីដែលអង្គជំនុំជម្រះចាត់ទុកថា មិនទាន់បានពិនិត្យមួយផ្នែកឬទាំងស្រុង កាលពីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។[17]

២៤. ដោយសារតែនៅរង់ចាំសេចក្តីបញ្ជាក់មួយ ដែលអាចឲ្យខ្លួនធ្វើការជ្រើសរើសបានត្រឹមត្រូវនោះ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើដាក់ឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកខ្លះនៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះទាក់ទិននឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលត្រូវបានដាក់បញ្ចូលជាថ្មី ក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។

---

[16] សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង ០០២ និង វិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ E301/9/1 កថាខណ្ឌទី ៤២។

[17] សេចក្តីជំទាស់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះការសុំឲ្យកោះហៅបុគ្គលមួយចំនួនដែលស្នើមកផ្តល់សក្ខីកម្មសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ និងសំណើសុំការបំភ្លឺលើវិសាលភាពជាក់លាក់នៃការពិភាក្សាដេញដោលបន្ទាប់ពីសេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង E301/9/1 ថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ **E305/9**។

២៥. មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងដដែលៗ ពីភាពចាំបាច់នៃចម្លើយបំភ្លឺច្បាស់លាស់របស់អង្គជំនុំជម្រះ។ បើគ្មានចម្លើយនោះទេ ភាគីនឹងមិនអាចធ្វើការជំទាស់លើឯកសារដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ និងឆ្លើយតបនឹងការជំទាស់នានាលើភាពពាក់ព័ន្ធបានឡើយ (វិធាន ៨៧(៣) ក នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។

២៦. **អាស្រ័យហេតុនេះ** ក្រុមមេធាវីការពារក្តី របស់ លោក ខៀវ សំផន ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះមេត្តា ៖

- **ធ្វើការបំភ្លឺ** លើវិសាលភាពជាក់លាក់នៃការពិភាក្សាដេញដោលដែលជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយបញ្ជាក់អំពីអ្វីដែលអង្គជំនុំជម្រះចាត់ទុកថា មិនទាន់បានពិនិត្យពេញលេញ មួយចំណែក ឬទាំងស្រុង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១
- **ប្រកាសទទួលយក** ឯកសារដែលស្នើឡើងសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ដូចដែលមាននៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ពី IV-ក រហូតដល់ IV-ឃ។

រក្សាសិទ្ធិកែប្រែគ្រប់យ៉ាង
និងដើម្បីយុត្តិធម៌

	មេធាវី គង់ សំអុន មេធាវី Anta GUISSÉ មេធាវី Arthur VERCKEN	ភ្នំពេញ ប៉ារីស ប៉ារីស	
កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា