

**PRÈS LA CHAMBRE DE LA COUR SUPRÊME
DES CHAMBRES EXTRAORDINAIRES AU SEIN DES TRIBUNAUX CAMBODGIENS**

Dépôt

Dossier n° : 002/19-09-2007-ECCC/SC

Parties déposantes : M. KHIEU Samphân

Déposé auprès de : La Chambre de la Cour Suprême

Langue originale : Français

Date du document : 28 janvier 2015



Classement

Classement suggéré par la partie déposante : Public

Classement arrêté par la Chambre de première instance : សាធារណៈ/Public

Statut du classement :

Réexamen du classement provisoire :

Nom du fonctionnaire du service des dossiers et archives :

Signature:

**Réponse de la Défense de M. KHIEU Samphân à l'appel des co-Procureurs
TABLE DES SOURCES**

Déposée par :

Avocats de M. KHIEU Samphân
KONG Sam Onn
Anta GUISSÉ
Arthur VERCKEN

Assistés de
SENG Socheata
Marie CAPOTORTO
Soumeya MEDJEBEUR
Pierre TOUCHE
Clément BOSSIS
OUCH Sreypath
CHHOEURN Makara

Auprès de :

La Chambre de la Cour Suprême
KONG Srim
Agnieszka KLONOWIECKA-MILART
SOM Sereyvuth
Chandra Nihal JAYASINGHE
MONG Monichariya
YA Narin
Florence Ndepele MUMBA

Les co-procureurs
CHEA Leang
Nicholas KOUMJIAN

Tous les avocats des parties civiles

La Défense de M. NUON Chea

TABLE DES SOURCES

I. DROIT DES CETC

- Loi relative à la création des CETC.
- Règlement Intérieur des CETC.

II. DOCUMENTS JUDICIAIRES

1. Chambre de la Cour Suprême

- Décision relative aux appels interlocutoires interjetés par NUON Chea et IENG Thirith contre la décision rejetant leurs demandes urgentes respectives de remise en liberté immédiate, 3 juin 2011, **E50/2/1/4**.
- KAING Guek Eav alias *Duch*, 001/18-07-2007/ECCC, Arrêt, 3 février 2012 (« Arrêt *Duch* »).
- Décision relative aux requêtes en prorogation du délai de dépôt et en augmentation du nombre de pages autorisé pour les mémoires d'appel et les réponses à ces mémoires, 31 octobre 2014, **F9**.
- *Decision on Defence Motions for Extension of Pages to Appeal and Time to Respond*, 11 décembre 2014, **F13/2**, par. 17.
- *Decision on NUON Chea's Request to File an Addendum to his Appeal Against the Trial Judgment in Case 002/01*, 12 janvier 2015, **F15/1**.

2. Chambre de première instance

- Décision relative à l'applicabilité de la théorie de l'entreprise criminelle commune devant les CETC, 12 septembre 2011, **E100/6**.
- Décision concernant la mise en œuvre de la Chambre de la Cour suprême relative à l'appel immédiat interjeté contre la décision de la Chambre de première instance ayant ordonné la mise en liberté sans condition de IENG Thirith (Doc. N° E138/1/10/1/5/8), 26 mars 2013, **E138/1/10/1/5/8/1**.
- Jugement du procès 002/01, 7 août 2014, **E313**.

3. Chambre préliminaire

- Décision relative aux appels interjetés contre l'Ordonnance des co-Juges d'instruction sur l'entreprise criminelle commune, 20 mai 2010, **D97/15/9**.

4. Co-Juges d'instruction

- Ordonnance sur l'application, devant les CETC, de la forme de responsabilité dite « Entreprise criminelle commune », 8 décembre 2009, **D97/13**.
- Ordonnance de clôture, 15 septembre 2010, **D427**.

5. Conclusions des parties

- Demande des co-Procureurs visant à ce que la Chambre de première instance dise que la responsabilité pénale d'un accusé peut également être engagée en raison de sa participation à la troisième catégorie d'entreprise criminelle commune, 17 juin 2011, **E100**.
- Réponse [de la Défense de M. KHIEU Samphân] à la demande des co-Procureurs relative à la troisième catégorie d'entreprise criminelle commune, 22 juillet 2011, **E100/3**.
- Déclaration d'appel des co-Procureurs concernant une décision rendue dans le procès 002/01, 29 septembre 2014, **E313/3/1** (la « Déclaration d'appel »).
- Appel des co-Procureurs contre le jugement du procès 002/01, 28 novembre 2014, **F11** (le « Mémoire d'appel ») et table des sources **F11.1**.

III. JURISPRUDENCE INTERNATIONALE

1. Cour internationale de justice

- Affaire du droit d'asile (Colombie c. Pérou), Arrêt, 20 novembre 1950.

2. Tribunal Pénal International pour l'ex-Yougoslavie (« TPIY ») et pour le Rwanda (« TPIR ») : les Tribunaux *ad hoc*

- *Le Procureur c. Tadic*, IT-94-1-A, Arrêt, 15 juillet 1999 (« Arrêt *Tadic* »).
- *Kambanda c. le Procureur*, ICTR-97-23-A, Arrêt, 19 octobre 2000.
- *Le Procureur c. Delalic et al.*, IT-96-21-A, Arrêt, 20 février 2001.
- *Le Procureur c. Akayesu*, ICTR-96-4-A, Arrêt, 1^{er} juin 2001 (« Arrêt *Akayesu* »).
- *Le Procureur c. Kupreskic et al.*, IT-95-16-A, Arrêt, 23 octobre 2001 (« Arrêt *Kupreskic* »).
- *Musema c. le Procureur*, ICTR-96-13-A, Arrêt, 16 novembre 2001.
- *Le Procureur c. Milutinovic et al.*, IT-99-37-AR72, Arrêt relatif à l'exception préjudicielle d'incompétence soulevée par Dragoljub Ojdanic – Entreprise criminelle commune, 21 mai 2003 (« Décision *Ojdanic* ») et Opinion individuelle du Juge David HUNT.
- *Le Procureur c. Ntakirutimana et al.*, ICTR-96-17-A, Arrêt, 13 décembre 2004.
- *Le Procureur c. Stakic*, IT-97-24-A, Arrêt, 22 mars 2006 (« Arrêt *Stakic* »), par.
- *Rwamakuba c. le Procureur*, ICTR-98-44C-A, *Decision on Prosecutor's Notice of Appeal and Scheduling Order*, 18 avril 2007.

3. Nuremberg

- *Trial of Erich Heyer and six others*, British Military Court for the Trial of War Criminals, Essen, 18th-19th and 21st-22nd December, 1945, UNWCC, vol. I, p. 88-92 (« *Affaire des lynchages d'Essen* »).

IV. DROIT COMPARÉ

- Arrêts du Tribunal Fédéral Suisse, Recueil Officiel, Vol. 118, Partie IV, pp. 227 ff., considération 5d/cc.
- Code pénal allemand de 1871
[http://de.wikisource.org/wiki/Strafgesetzbuch_f%C3%BCr_das_Deutsche_Reich_\(1871\)#.C2.A7.82](http://de.wikisource.org/wiki/Strafgesetzbuch_f%C3%BCr_das_Deutsche_Reich_(1871)#.C2.A7.82)

V. DOCTRINE

- S. Pomorski, *Conspiracy and Criminal Organizations*, in: George Ginsburgs and V.N. Kudriavtsev eds., *The Nuremberg Trial and International Law* (Martinus Nijhoff; Dordrecht 1990), p. 221-225.
- M. Sassoli and L.M. Olson, *The Judgment of the ICTY Appeals Chamber on the Merits in the Tadic Case*, (2000) 82 *International Review of the Red Cross* 733 (« Sassoli et Olson »).
(<https://www.icrc.org/eng/resources/documents/misc/57jqqc.htm>)
- S. Powles, *Joint Criminal Enterprise: Criminal Liability by Prosecutorial Ingenuity and Judicial Creativity?*, *JICJ* 2 (2004), 606-619.
- A.M. Danner and J.S. Martinez, *Guilty Associations: Joint Criminal Enterprise, Command Responsibility, and the Development of International Criminal Law* (2005) 93 *California Law Review* 75 (« Danner et Martinez »).
(<http://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1309&context=californialawreview>)
- K. Ambos, *Amicus Curiae* concernant le dossier pénal n°001/18-07-2007/ECCC/OCIJ (PTC 02), 27 octobre 2008.
- K. Heller, *The ECCC Issues a Landmark Decision on JCE III*.
(<http://opiniojuris.org/2010/05/23/the-eccc-issues-a-landmark-decision-on-jce-iii/>).
- J.D. Ohlin, *Joint Intentions to Commit International Crimes*, *Chicago Journal of International Law*, Vol. 11 No. 2, 2011 (« Ohlin »).
(<http://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1168&context=facpub>)
- R. Clarke, *Return to Borkum Island. Extended Joint Criminal Enterprise Responsibility in the Wake of World War II*, *Journal of International Criminal Justice* 9, 2011, p. 839-861 (« Clarke »).
- E. van Sliedregt, *Individual Criminal Responsibility in International Law* (OUP, 2012).
- C. Jalloh, *The Sierra Leone Special Court and its Legacy: The Impact for Africa and International Criminal Law* (Cambridge University Press, 2013).
- ICRC, Customary IHL, Assessment of Customary International Law.
(https://www.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_in_asofcuin)
- Cassese, *Oxford Companion to International Criminal Justice*.