

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-អ.ជ.ស.ដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៦

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 04-Mar-2016, 15:31
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ

សាធារណៈ (កោសលុប)

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសចស ឬ អង្គជំនុំជម្រះ

សាធារណៈ/Public

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ

ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ

ហត្ថលេខា:

**សំណើរបស់ នួន ជា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤)សុំកោះបោរសាក្សីបន្ថែម និងសំណើ
អនុលោមតាមវិធាន៩៣ សុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួររបស់ នាក់ទទួលបានវត្តមាននៅក្នុង
សំណុំរឿង ០០២/០២ នាក់ទទួលបានសន្លឹកស្នើសុំ ២១១ និងការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង**

ដាក់ដោយ៖

ចម្លងដោយ៖

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា

សហមេធាវីរបស់ ខៀវ សំផន

សុន អរុណ

គង់ សំអុន

Victor KOPPE

Anta GUISSÉ

លីវ សុវណ្ណា

Arthur VERCKEN

ព្រី ផល្លា

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

Doreen CHEN

ជា លាង

Xiaoyang NIE

Marina HAKKOU
Léa KULINOWSKI

Nicholas KOUMJIAN

សហមេធាវី តំណាងដើមបណ្តឹង

រដ្ឋប្បវេណី

ពេជ អង្គ

Marie GUIRAUD

I. សេចក្តីផ្តើម

១. អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) និង៩៣ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក សហមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា (“មេធាវីការពារក្តី”) សូមដាក់សំណើនេះ ព្រមជាមួយសំណើស្រដៀងនេះដែលនឹងដាក់ជាបន្តបន្ទាប់ សុំស្តាប់សក្តីកម្មសាក្សីប្រាំមួយនាក់បន្ថែមទៀតសម្រាប់វគ្គសវនាការក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខស២១ (“វគ្គសវនាការទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខស២១”) ដែលជាផ្នែកនៃវគ្គសវនាការទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខ និងការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង (“វគ្គសវនាការទាក់ទងនឹងការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង”) និងសំណើសុំបើកកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែមជាប់ទាក់ទងជាមួយវគ្គសវនាការនេះ ។

II. ប្រវត្តិសាស្ត្រ

២. នៅថ្ងៃទី ០៨ និងថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៤ មេធាវីការពារក្តី និងភាគីនានាបានដាក់រឿងៗគ្នានូវបញ្ជីបច្ចុប្បន្នភាពស្តីពីសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលបានស្នើសុំសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២¹។

៣. នៅថ្ងៃទី១៥, ១៦, ១៧, ២២ និង ២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ សាក្សី កែវ លឿ និង សែមហឿន បានផ្តល់សក្តីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីការជាប់ទាក់ទងផ្ទាល់របស់ពួកគេនៅក្នុងការការបះបោរ និងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារមួយដែលដឹកនាំដោយ សូរយហ៊ុម ហៅ អឿន មេបញ្ជាការកងពលលេខ៣១០ នៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ប្រឆាំងនឹងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ព្រមទាំងការចាប់ខ្លួនជាបន្តបន្ទាប់លើឈ្មោះ អឿន និងជន

¹ ឯកសារ E305/4 បញ្ជីឈ្មោះ និងព័ត៌មានសង្ខេបដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពស្តីពីសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលបានស្នើសុំចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤។ ឯកសារ E305/5 “សាក្សី និងអ្នកជំនាញស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២” ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤។ ឯកសារ E305/6 (បញ្ជីសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលបានស្នើឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសេចក្តីសង្ខេបសម្រាប់ជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០២ (ជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ចំនួន ៥៖ I, II, IIក, III និង IIIក) ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤។ ឯកសារ E305/7 “បញ្ជីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់” ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៤។

សង្ស័យដទៃទៀតដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយការបះបោរ និងរដ្ឋប្រហារនេះ^២ ។ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥ មេធាវីការពារក្តីបានប្រកាសនៅក្នុងតុលាការថា ក្នុងអំឡុងពេលវគ្គសវនាការទាក់ទងនឹង “ការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុងមេធាវីការពារក្តីអាចស្នើសុំស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីពីររូបបន្ថែមទៀត- [REDACTED] (សាក្សី ក) និង [REDACTED] (សាក្សី ខ) ដែលបានចូលរួមការបះបោរ និង ការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារជាមួយ អឿន ដែរ^៣។

៤. នៅថ្ងៃទី៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៦ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញបញ្ជីឈ្មោះមនុស្ស៤នាក់ដែលត្រូវចូលខ្លួនជាសាក្សី ឬជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខស២១^៤។ ផ្អែកលើកាលវិភាគបច្ចុប្បន្ន បុគ្គលដំបូងគេនៅក្នុងបញ្ជីនេះត្រូវគេរំពឹងថានឹងចូលខ្លួននៅដំណាច់ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៦នេះ ។

III. ច្បាប់ជាធរមាន

៥. វិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងអនុញ្ញាតឱ្យអង្គជំនុំជម្រះកោះហៅជនណាម្នាក់ជាសាក្សី ដែល “[អង្គជំនុំជម្រះចាត់ទុកថា] មានប្រយោជន៍សម្រាប់នាំមកនូវការស្វែងរកការពិត” តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួន ឬតាមការស្នើសុំរបស់ភាគី ។ វិធាននេះតម្រូវឱ្យអង្គជំនុំជម្រះពិចារណាខ្លឹមសារនៃសំណើនោះតាមលក្ខខណ្ឌដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន៨៧(៣) នៃផ្ទៃក្នុង។ សម្រាប់ភាគីដែលស្នើសុំវិញ ភាគីនោះត្រូវតែធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សក្ខីកម្មនោះមិនអាចទទួលបានទេនៅពេលបើកសវនាការ^៥។ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថានៅក្នុងករណីដែលភាពពាក់ព័ន្ធនៃសក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលម្នាក់ ត្រូវបានបង្ហាញដោយព័ត៌មានតិចតួចបំផុតនៅមុនបើកសវនាការ ខណៈដែលព័ត៌មានលម្អិតច្រើនទៀតទើបតែអាចរកបាននៅក្រោយបើក

^២ សូមមើលឧទាហរណ៍ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩១៥ (កែវ លី E1/316.1 នៅទំព័រ 7-8, 33-38; ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩១៥ (កែវ លូ E1/317.1 នៅទំព័រ 10-12 ។ ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩១៥ (សែម ហួន ស E1/319.1) នៅទំព័រ 76-85.

^៣ សូមមើលប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩១៥ (ហ៊ុម ហាន E1/321.1) នៅទំព័រ ១០ ។

^៤ សារអឡិចត្រូនិកពីមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់បញ្ជូនមកភាគីចុះថ្ងៃទី៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៦។

^៥ អង្គជំនុំជម្រះបញ្ជាក់ថា ការបើកសវនាការនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ គឺជាសវនាការបឋម ដែលបានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១។

សវនាការ នោះសក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលនេះ នឹងត្រូវចាត់ទុកថាមិនអាចរកបាននៅមុនបើកសវនាការ^៦។ ក្នុងករណីដែលសក្ខីកម្មអាចទទួលបាននៅមុនពេលបើកសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា “ដរាបណាមានតម្រូវពីផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ ជាពិសេសដរាបណាភស្តុតាងទាំងនេះជាភស្តុតាងដោះបន្ទុក ដែលតម្រូវឱ្យធ្វើការវាយតម្លៃដើម្បីជៀសវាងការសម្រេចសេចក្តីដោយអយុត្តិធម៌”^៧ ឬក្នុងករណីដែល “ទាក់ទងជិតស្និទ្ធនឹងឯកសារដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះរួចហើយ និង ... ផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌តម្រូវឱ្យវាយតម្លៃប្រភពទាំងនេះរួមគ្នា”^៨ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងវិធាន ៨៧(៣) ភស្តុតាងដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះត្រូវការតែភាពពាក់ព័ន្ធ *បឋម* និងភាពជឿទុកចិត្តបាន^៩។

៦. វិធាន៩៣នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ប្រសិនបើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការស៊ើបសួរថ្មីជាការចាំបាច់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អាចបង្គាប់ឱ្យធ្វើការស៊ើបសួរបន្ថែមបានគ្រប់ពេលវេលា”។

IV. ទង្វើករណី

ក. សាក្សីថ្មី

i) [REDACTED] (សាក្សី ក)

^៦ ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៥ (សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង E1/363.1, នៅទំព័រ៤៩ ln. 16 ។

^៧E307/1 “សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរួមរបស់ភាគីសុំការបំភ្លឺអំពីការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) (ឯកសារ E307) និងសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ស្តីពីការមិនដាក់បញ្ជីភស្តុតាងដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព (ឯកសារ E305/3) ថ្ងៃទី១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣។ ឯកសារ E190 “សេចក្តីសម្រេចលើឯកសារថ្មី និងបញ្ហាផ្សេងៗ” ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣៦។

^៨E289/2 “សេចក្តីសម្រេចលើសំណើតាមវិធាន៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលសុំដាក់ភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ (E289) និងចម្លើយតបរបស់ ខៀវ សំផន (E289/1)” ថ្ងៃទី១៤ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ កថាខណ្ឌ៣។ E190 សេចក្តីសម្រេចលើភស្តុតាងថ្មី នៅកថាខណ្ឌ៣៦ ។

^៩ ឯកសារ E313 “សាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០១”ថ្ងៃទី៧ សីហា ឆ្នាំ២០១៤ កថាខណ្ឌ ២៦។ សំណើរបស់ នួន ជា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងសំណើអនុលោមតាមវិធាន៩៣ ទំព័រ ៤ នៃ ១៥ ទាក់ទងនឹងវគ្គសវនាការការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង

៧. ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ [REDACTED] (សាក្សីក) ជាកងទ័ពក្នុងកងពលលេខ១ (ក្រោយមកកងពលលេខ៣១០) ដែលមានមេបញ្ជា អ៊ុន (អាចសរសេរ “អ៊ុន”) ¹⁰។ នៅពេលសួរអំពីសកម្មភាព អ៊ុន [REDACTED] (សាក្សីក) លើកផ្ទៃថា:

នៅពេលនោះ គាត់មានទំនាក់ទំនងជាមួយ យួន ដែលចង់បះបោរនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ [...] គាត់រៀបចំផែនការវាយប្រហារ ។ [...] ជាដំបូងគាត់ហៅពួកយើងមកប្រជុំសម្ងាត់ ហើយបានណែនាំយើងខ្ញុំថា គាត់មានផែនការវាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញ។ គាត់ប្រាប់ពីការរំដោះ និងត្រួតត្រាទីក្រុងភ្នំពេញ [...] ។ គាត់និយាយថា សង្គមឥឡូវមិនល្អ ។ [...] ទ័ពចំនួន១០០នាក់ រួមទាំងរូបខ្ញុំដែរ ត្រូវបានឱ្យទៅចូលរួមប្រជុំនោះ ។ ខ្ញុំដឹកអាវុធមួយឡានពេញទៅឱ្យគាត់នៅភ្នំពេញដើម្បីរៀបចំការវាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញ ។ ជាអកុសលផែនការរដ្ឋប្រហារត្រូវបានបែកការណ៍ [...] ។ កំលាំងវាយសម្រុក និងកំលាំងទប់ស្កាត់ ។ យើងទទួលបានគ្រាប់រំសេវពីបរទេស ¹¹ ។

៨. [REDACTED] (សាក្សីក) និយាយថា ពួកគេឈរជើងនៅតំបន់ទួលគោក ដើម្បីរៀបចំការវាយប្រហារប៉ុល ពត ។ នៅពេលផែនការក្បត់ត្រូវបានបែកការណ៍ ពួកគេទៅធ្វើស្រែនៅ កប់ស្រូវ “ដើម្បីបំភាន់ការតាមដាន” ហើយពួកគេនឹងបញ្ជូនមកវិញនៅពេលណា “មានសុវត្ថិភាព” ¹² ។

៩. នៅពេលសួរ តើគាត់ជឿថាពួកគេអាចវាយឱ្យបរាជ័យប៉ុលពតដែរទេ [REDACTED] (សាក្សីក) និយាយថា:

វាមិនងាយដូចអញ្ចឹងទេ ខ្ញុំទាយ ។ ប្រសិនបើយើងមិនអាចយកឈ្នះលើប៉ុលពត យើងនឹងទៅពីងវៀតណាម និងសុំកំលាំងពីប្តីរបស់ច្រីមកជួយ ។ [...] ជាដំបូងពួកគេរៀបចំផែនការវាយប្រហារពីខាងក្នុង។ នៅពេលផែនការវាយប្រហារត្រូវបានបែកការណ៍ ពួកគេមានផែនការសុំជំនួយពីយួន ¹³ ។

¹⁰ E3/7535, “ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី ២០ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៥ (“ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00324166 ។

¹¹ E3/7535 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00324168 ។

¹² E3/7535 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00324173 ។

¹³ E3/7535 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00324172 ។

១០. [redacted] (សាក្សី ក) ធ្លាប់ជាផ្នែកនៃកំលាំងដែលមានភារកិច្ចទទួលភ្ញៀវបរទេសនៅទីក្រុង ភ្នំពេញ ។ គាត់បាននិយាយថា ក្នុងចំណោមភ្ញៀវបរទេសដទៃទៀត “ភ្ញៀវវៀតណាមក៏មក ទសន្សនាដែរ រហូតដល់ផែនការក្បត់ត្រូវបានបែកការណ៍។ បន្ទាប់មកពួកយើងចាប់ផ្តើម បង្កើតបញ្ហាជាមួយវៀតណាម”¹⁴ ។

១១. ក្រោយមកនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៨ [redacted] (សាក្សី ក) ជាមួយទ័ពភូមិភាគនិរតី បានចូលរួម បង្រ្កាបការបះបោររបស់ទ័ពនៅភូមិភាគបូព៌ា ដែលដឹកនាំដោយ សោ ភឹម¹⁵ ។

ii) សាក្សី [redacted] (សាក្សី ខ)

១២. សាក្សី [redacted] (សាក្សី ខ) ចូលរួមកងពលធំលេខ១របស់ភូមិភាគឧត្តរ ដែលដឹកនាំបញ្ហា ដោយ អឿន នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៤ និងបានដឹកនាំបញ្ហាកងអនុសេនាធំមួយ¹⁶ ។ នៅពេលសួរអំពី ការចាប់ខ្លួន អឿន សាក្សី [redacted] (សាក្សី ខ) ថ្លែងឡើងថា:

ខ្ញុំបានដឹងអំពីរឿងនេះដែរនៅពេលចាប់ខ្លួននោះ តែយើងមិនបានដឹងនឹងត្រូវធ្វើអី ពិព្រោះយើង នៅឆ្ងាយពីគ្នាពេក។ ប្រសិនបើយើងនៅជិតគាត់ យើងប្រហែលជា... [...]។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ យើងហៀបនឹងផ្ទុះ តែត្រូវបានបែកការណ៍ ។ កងទ័ពពីរកងពលរបស់ភូមិភាគឧត្តរ បានត្រៀមលក្ខណៈប្រយុទ្ធជាស្រេចចេញពីខាងជើងភ្នំ ។ ភូមិភាគបូព៌ាដែលទទួលបន្ទុក ទិសទក្សិណ ក៏ត្រៀមលក្ខណៈប្រយុទ្ធជាស្រេចដែរ តែត្រូវបានបែកការណ៍ ហើយ [កុយ ធួន] ប្រធានភូមិភាគឧត្តរ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន¹⁷។

១៣. នៅពេលសួរ តើពិតជាមានផែនការបះបោរដោយ សោ ភឹម ហួ នឹម និង ហួ យុន ដែរ [redacted] [redacted] (សាក្សី ខ) និយាយថា:

¹⁴ E3/7535 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00324170 ។

¹⁵ E3/7535 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00324183-84

¹⁶ E3/7540 “ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី២៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០២ (“ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00337710-11

¹⁷ E3/7540 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00337712

បាទ មាន។ ពួកគេរៀបចំប្រយុទ្ធនៅឆ្នាំ១៩៧៦ តែយើងមិនដឹងអង្គការជានរណា ឬ អ្នកណា ជាសត្រូវរបស់យើង ។ ពួកគេមានកងទ័ពរៀបចំការវាយប្រហារដោយកាំភ្លើងធ្លោង និង អាវុធដែ តែត្រូវបានបែកការណ៍¹⁸។

១៤. បន្ទាប់ពីផែនការក្បត់ត្រូវបានបែកការណ៍ប្តីរបស់ [REDACTED] (សាក្សី ខ) ដែលជាមេបញ្ជាការរងកងវរៈសេនាតូចមួយនៅក្នុងកងពល១៣០ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនមក “ទួលស្តែង” ភ្លាម¹⁹។ ម្យ៉ាងវិញទៀត [REDACTED] (សាក្សី ខ) ត្រូវបានបញ្ជូនមកព្រៃសនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលនៅទីនោះគាត់ និងទាហានផ្សេងទៀត ត្រូវបានគេប្រាប់ថាជាជនក្បត់ ដែលបានក្បត់ និងចូលរួមជាមួយយួន²⁰ ។

iii) [REDACTED] (សាក្សី គ)

១៥. [REDACTED] (សាក្សី គ) ជាទីពេញនៅក្នុងកងពល៣១០ ដែលស្ថិតនៅក្រោមបញ្ជាការ អឿន²¹។ ក្នុងអំឡុងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ [REDACTED] (សាក្សី គ) ធ្លាប់បញ្ជូនឯកសារ និងលិខិតរវាង កប់ស្រូវ និងទីបញ្ជាការកងពលនៅទីក្រុងភ្នំពេញ²²។ អនុលោមតាមឯកសារមួយដែលគាត់ អានជាសម្ងាត់ “មានផែនការដែលក្នុងនោះសហរដ្ឋអាមេរិកនឹងចូលមកជួយក្នុងរយៈពេល២៤ ម៉ោង”²³ ។ [REDACTED] (សាក្សី គ) ថ្លែងបន្ថែមទៀតថា:

បើតាមឯកសារដែលខ្ញុំអានជាសម្ងាត់ ពួកគេមានផែនការកែប្រែប្រទេសកម្ពុជាឱ្យទៅជាលទ្ធិ ប្រជាធិបតេយ្យពិតប្រាកដ។ ពួកគេមានផែនការបំផ្លិចបំផ្លាញ ប៉ុល ពត និងបង្កើតច្បាប់ថ្មី តែបន្ទាប់ពីកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន កម្មាភិបាលថ្នាក់ទាបដែលបានចូលរួមនៅ ក្នុងការរៀបចំសកម្មភាពក្បត់ បានរំសាយវិញ។ [...] បណ្តាញត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ ។ ប្រសិន

¹⁸ E3/7540 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00337713
¹⁹ E3/7540 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00337713-14
²⁰ E3/7540 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00337715, 00337717
²¹ E3/7523 “ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៥ (“ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] អំដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00875544-46, 00875553
²² E3/7523 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00875570
²³ E3/7523 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00875575

បើផែនការក្បត់ត្រូវបានអនុវត្តដោយជោគជ័យ ពួកគេទាំងអស់នឹងនៅរស់។ បើតាមឯកសារ ដែលខ្ញុំមាន អ្នកដែលបានចូលរួមក្នុងការរៀបចំផែនការក្បត់ រួមមាន តាសុខ នៅភូមិភាគ និរតី តាសោភឹម និងអ្នកតស៊ូចាស់ជាច្រើននាក់ទៀត²⁴ ។

១៦. នៅពេលសួរ តើសោភឹម បានចូលរួមនៅក្នុងផែនការក្បត់ជាមួយ កុយ ធួន [REDACTED] (សាក្សី គ) បានឆ្លើយថា “បាទ” ។ បើតាមផែនការក្បត់ ពួកគេបានរៀបចំកសាងសង្គមថ្មីមួយ”²⁵ ។

iv) សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី ឃ)

១៧. សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី ឃ) ជាទីតនៅក្នុងកងពលតូចលេខ១ ដែលដឹកនាំបញ្ហាដោយ អឿន²⁶។ គាត់និយាយថា អឿន “បានសហការជាមួយពួក ធុច (Thuch)” ហើយបានបន្ថែមថា:

ពួកគេរៀបចំការបះបោរ ។ ខ្ញុំបានឃើញមនុស្សមួយចំនួនកាន់អាវុធធំ និងអាវុធដៃ។ តែ ក្រោយមកពួកគេចាប់ខ្លួនសមាជិករបស់ពួកគេនៅក្នុងកងវរសេនាតូច និងកងវរសេនា ធំ²⁷ ។

១៨. សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី ឃ) និយាយថា “ធុចស្ថិតនៅទីតាំងផ្សេងៗ គាត់នឹងបះបោរ តែមិន បានធ្វើទៅវិញ” ពួកនិរតីចាប់ខ្លួនក្រុមរបស់គាត់”²⁸។ [REDACTED] [REDACTED] (សាក្សី ឃ) ត្រូវបាន បំបាក់អាវុធ តែមិនបានវាយប្រយុទ្ធទេ ដោយសារការចាប់ខ្លួនកើតឡើងនៅដំណាច់ឆ្នាំ ១៩៧៦²⁹ ។

v) [REDACTED] (សាក្សី ង)

²⁴ E3/7523 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00875575-76

²⁵ E3/7523 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00875576

²⁶ E3/5686 “ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៥ (“ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00874668

²⁷ E3/5686 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00874669

²⁸ E3/5686 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00874669

²⁹ E3/5686 ការសម្ភាសន៍ [REDACTED] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00874669-70

១៩. [redacted] (សាក្សី ង) ជាមេបញ្ជាការកងអនុសេនាជំនួយរបស់កងពល១៣០³⁰។ [redacted]

(សាក្សី ង) លើកឡើងថា:

បើតាមអ្វីដែលខ្ញុំបានឮ កុយ ធួន ត្រូវបានចាប់ខ្លួនយូរមកហើយ ពិព្រោះគាត់មានទំនាក់ទំនង
ខាងផ្លូវភេទ ។ ខ្ញុំមិនបានដឹងច្រើនអំពីរឿងរ៉ាវនេះទេ ។ ខ្ញុំបានឮអំពីរឿងហ្នឹងពីមនុស្សផ្សេងៗ
ដំបូងគាត់មានទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទ ។ ទីពីសាវតាររបស់គាត់ត្រូវបានរកឃើញ អញ្ចឹងទើបគេ
ចាប់គាត់³¹ ។

២០. នៅឆ្នាំ១៩៧៧ នៅមុនការចាប់ខ្លួន អឿន និងកម្មាភិបាលផ្សេងទៀតពីកងពល១៣០ [redacted]

[redacted] (សាក្សី ង) បានឮពីក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយដែលរៀបចំឡើងដោយមេបញ្ជាការវរសេនាជំ
របស់គាត់ឈ្មោះ សុង³² ។ [redacted] (សាក្សី ង) និយាយថា:

នៅថ្ងៃមួយនៅពេលធ្វើការនៅបឹងប្រយាប ខ្ញុំកំពុងអង្គុយនៅជាន់ផ្ទាល់ដី ហើយមានការប្រជុំ
CIA មួយនៅផ្ទះ ។ នៅពេលនោះខ្ញុំទើបតែត្រឡប់ពីធ្វើការវិញ ដូច្នោះខ្ញុំមិនបានចូលរួមជាមួយ
ពួកគេទេ ។ ខ្ញុំឮពួកគេនិយាយ “កុំរំភើបខ្លាំងពេកនៅពេលនេះ ។ រង់ចាំរហូតដល់យើងបាន
បញ្ចប់ផែនការក្បត់របស់យើងសិន ។ ពេលនោះមិត្តម្នាក់ៗអាចយកប្រពន្ធច១០ ក៏បានដែរ
ប្រសិនបើចង់បាន” ។ [...]

វាគឺជាការប្រជុំនិយាយពីសកម្មភាពក្បត់ ពិព្រោះពួកនឹងធ្វើការបះបោរ ។ វាគឺជាការប្រជុំ
CIA នៅពេលនោះពួកគេកំពុងធ្វើរៀបចំការប្រហារលើបន្ទាយ ប៉ុលពត តែបានបរាជ័យ
ពិព្រោះ តាអឿន ដែលជាបក្សពួកតែមួយដូច ហ៊ុន សែន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន³³ ។

២១. [redacted] (សាក្សី ង) មិនត្រូវបានចាប់ខ្លួនទេ ពិព្រោះគាត់ “មិនជាប់ទាក់ទងជាមួយការ
បះបោរ” “ពួកគេធ្វើតេស្តដំហែរបស់ប្រជាជន នៅមុនពេលចាប់ខ្លួនពួកគេ”³⁴។

vi) [redacted] (សាក្សី ច)

³⁰ E3/7583 “ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៣ (“ការសម្ភាសន៍
[redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00876549

³¹ E3/7583 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876558

³² E3/7583 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876558

³³ E3/7583 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876558-59

³⁴ E3/7583 ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876560

២២. [redacted] (សាក្សី ច) ជាទីពេទ្យនៅក្នុងកងពលលេខ៣១០ ដែលមាន អឿន³⁵ ជាមេបញ្ជាការ ។ នៅដំណាច់ឆ្នាំ១៩៧៥ [redacted] (សាក្សី ច) ស្នើសុំឱ្យគេបញ្ជូនត្រឡប់ទៅមូលដ្ឋានវិញ³⁶។ ក្រោយមកគាត់ត្រូវបានគេឃុំខ្លួនរយៈពេលបីខែនៅភូមិជីវិតភាព ស្រុកបារាយ័ ខែត្រកំពង់ធំ ហើយត្រូវបានសួរចម្លើយអំពី “ចលនាប្រឆាំងនៅខែត្រសៀមរាប ដែលគេស្គាល់ថាជាចលនា ខ្មែរស ឬ ចលនាខ្មែរខៀវ”³⁷ ។ នៅគ្រាមួយនោះគាត់បានឃើញទីពេទ្យនៅក្នុងអង្គការរបស់គាត់ “ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកម្ទេចចលនាខ្មែរសនេះ”³⁸។ នៅពេលសួរថាតើ កែ ពក និងមសហរដ្ឋ អាមេរិក [redacted] (សាក្សី ច) និយាយថា:

ខ្ញុំមិនជឿថា កែ ពក មានទំនាក់ទំនងជាមួយអាមេរិកកាំងទេ ពិសេសគាត់ជាជនកុម្មុយនីស្ត រ៉ាឌីកាល់ ។ ខ្ញុំអាចជឿថា អឿន មានទំនាក់ទំនងជាមួយអាមេរិកកាំង ពិសេសគាត់ជាអតីត អនុសេនីយឯកក្នុងរបបចាស់ ដូច ទួន ថៃ ដែរ³⁹ ។

២៣. ផ្អែកលើកំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ដូចដែលបានសង្ខេបខាង លើ ភស្តុតាងដែលរំពឹងទុកដែលសាក្សីប្រាំមួយនាក់អាចផ្តល់ គឺអាចជឿទុកចិត្ត និងពាក់ព័ន្ធ ជាបឋម ។ ជាទូទៅវាមិនត្រឹមតែពាក់ព័ន្ធនឹង “ការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង” តែក៏ពាក់ព័ន្ធមន្ទិរ សន្តិសុខស២១ ដែរ ពិសេសភស្តុតាងនៅក្នុងកំណត់ហេតុបង្ហាញក្នុងចំណោមបញ្ហាផ្សេងទៀត ថា អឿន កុយ ធួន និង ហ្វូ នីម-បើតាមសាក្សីប្រាំមួយនាក់ ជាប់ទាក់ទងជាមួយការប៉ុនប៉ងធ្វើ រដ្ឋប្រហារ នឹងត្រូវបានសួរចម្លើយនៅមន្ទិរស២១⁴⁰។ ភស្តុតាងដែលរំពឹងទុក ក៏ពាក់ព័ន្ធនឹង ចំណុចស្នូលនៃសំណុំរឿងរបស់ នួន ជា ដែរ និងជាពិសេសការអះអាងដែលថាថ្នាក់ដឹកនាំ

³⁵ E3/2073 7583 “ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជានៅថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៣ (“ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា”) ERN 00876391, 00876394, 00876396

³⁶ ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា 00876400

³⁷ ការសម្ភាសន៍ [redacted] មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876415-18

³⁸ ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876426-27

³⁹ ការសម្ភាសន៍ [redacted] ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ERN 00876433

⁴⁰ សូមមើលឧទាហរណ៍ E3/1891 ចម្លើយរបស់ ស្យាយ ហឹម ហៅ អឿន កងពលទ័ព៣១០ (“ចម្លើយសារភាពរបស់ អឿន”) ។ E3/2791 ចម្លើយរបស់ចន្ទច្រៀម ហៅ មាន កងពល១៧០ (“ចម្លើយសារភាពចន្ទច្រៀម”) ។ E3/3856 ចម្លើយ របស់ កុយ ធួន ហៅ ធួន រដ្ឋមន្ត្រីពាណិជ្ជកម្ម” ។ E3/1550 ចម្លើយរបស់ ហ្វូ នីម ហៅ ភាស់ រដ្ឋមន្ត្រីយោធាសនាករ ។ សំណើរបស់ នួន ជា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងសំណើអនុលោមតាមវិធាន៩៣ ទំព័រ ១០ នៃ ១៥ ទាក់ទងនឹងវគ្គសវនាការការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង

កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវបានបែកខ្ញែកជាបក្សពួកទំនាស់ ដែលមួយចំនួនគាំទ្រជាសម្ងាត់ ដោយវៀតណាម ។

២៤. ដោយសារមេធាវីការពារក្តីរកបានកំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា សាក្សីប្រាំមួយនាក់នេះតាមរយៈ electronic interface នៅមុនចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០២ មេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថា សំណើនេះដាក់ទាន់ពេលវេលា ។ ដោយគិតដល់តថភាពដែលគួរឱ្យស្តាយថា វាមិនអាចទៅរួចបានទេដើម្បីកោះហៅសាក្សីទាំង អស់ដែលកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃការស្តាប់ចម្លើយរបស់ពួកគេ អាចរកបាន ដោយភាគី មេធាវីការពារព្យាយាមទាញយកភស្តុតាងពី កែវ លួរ និង សែម ហៀន ដែល អាចផ្តល់ព័ត៌មានលំអិតដែលគេមិនដឹង ដែលត្រូវបានបង្ហាញតិចតួចបំផុតនៅក្នុង ការសម្ភាសន៍សាក្សីប្រាំមួយរូបដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា។ ប៉ុន្តែវារំលេចឱ្យឃើញថា កែវ លួរ និង សែម ហៀន អាចមានព័ត៌មានកម្រិតដោយសារចំណែកជាក់លាក់របស់ពួកគេ នៅក្នុងការបះបោរ និងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ⁴¹។ ជាលទ្ធផលសេចក្តីត្រូវការស្តាប់សក្ខីកម្ម សាក្សីប្រាំមួយនាក់នេះកាន់តែដាច់ខាត និងជាក់ស្តែង បន្ទាប់ពីការបញ្ចប់ការស្តាប់សក្ខីកម្ម របស់ កែវ លឿ និង សែម ហៀន។ មេធាវីការពារក្តីបានជូនដំណឹងអង្គជំនុំជម្រះ និង ភាគីរួច ហើយពីគោលបំណងខ្លួនក្នុងការស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីច្រើននាក់ទៀត ទាក់ទងនឹងការបះបោរ និងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារក្នុងអំឡុងពេលវគ្គសវនាការទាក់ទងនឹងការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង ភ្លាមៗបន្ទាប់ពីការស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់សែម ហៀន⁴²។ ដូច្នេះមេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថា សំណើនេះដាក់ទាន់ពេលវេលា ។

២៥. ម្យ៉ាងទៀតសាក្សីនិមួយៗក្នុងចំណោមសាក្សីប្រាំមួយនាក់នេះ អាចផ្តល់ព័ត៌មានល្អប្រសើរ ដែលទំនងជាមិនអាចទទួលបានពីសាក្សីដទៃទៀត ។ ឧទាហរណ៍សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី ក) អាចផ្តល់ភស្តុតាងទាក់ទងនឹងការជាប់ទាក់ទងរបស់ចាន់ច្រី និង វៀតណាមនៅក្នុងការ

⁴¹ សូមមើលឧទាហរណ៍ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៥ (កែវ លួរ E1/316.1 នៅទំព័រ ៧៨-៧៩ ។ ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៥ (សែម ហៀន E1/319.1) នៅទំព័រ៨២ ។ ប្រតិចារិតសវនាការថ្ងៃទី ២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៥ (សែម ហៀន E1/320.1 នៅទំព័រ ១០ ។

⁴² សូមមើលកថាខណ្ឌព្រហ្មទណ្ឌលើ ។

ប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ។ សាក្សី [REDACTED] (សាក្សីខ) អាចផ្តល់ភស្តុតាងទាក់ទងនឹងការជាប់
 ទាក់ទងរបស់ កុយ ធួន ហូ នីម និង ហូ យួន នៅក្នុងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ និងការទំនាក់
 ទំនងរបស់ពួកគេ ។ សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី យ) អាចផ្តល់ភស្តុតាងទាក់ទងនឹងតួនាទីរបស់
 កុយ ធួន នៅក្នុងការបះបោរ ។ សាក្សី [REDACTED] (សាក្សី គ) អាចផ្តល់ភស្តុតាងទាក់ទងនឹងឯក
 សារសម្ងាត់ដែលបង្ហាញពីផែនការរដ្ឋប្រហារ និងការជាប់ទាក់ទងរបស់ សុខ និង សោភឹម
 នៅក្នុងរដ្ឋប្រហារ ។ សាក្សី [REDACTED] (សាក្សីឃ) អាចផ្តល់សក្ខីកម្មទាក់ ទងនឹងការប្រជុំ
 សម្ងាត់ធ្វើឡើងដោយមេបញ្ជាការកងវរសេនាធិបតីរបស់គាត់ និងការទំនាក់ទំនង រវាង អឿន និង
 ហ៊ុន សែន ហើយសាក្សី [REDACTED] (សាក្សី ច) អាចផ្តល់ភស្តុតាងទាក់ទង នឹងជម្លោះរវាងកង
 ទ័ពកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង ចលនាខ្មែរប្រឆាំងខ្មែរស ។ ភស្តុតាងដែល រំពឹងទុកដែលអាច
 ផ្តល់ដោយសាក្សីទាំងនេះ គឺមានប្រយោជន៍ដល់ការបញ្ជាក់ការពិត និងសំខាន់ដល់ការពារក្តី ។
 វាជាផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ដើម្បីស្តាប់សក្ខីកម្មពួកគេដោយផ្ទាល់ ។

ខ. ការស៊ើបសួរបន្ថែម

២៦. បន្ថែមពីលើសាក្សីដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា អ្នកចុះចូលដែល
 រត់ចេញពីកម្ពុជាក្នុងអំឡុងពេលរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក៏បានផ្តល់ព័ត៌មានទាក់ទងនឹង
 ការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ដែលដឹកនាំក្រុមប្រឆាំងនឹងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដែរ ។

i) ការប្រជុំសម្ងាត់នៅមុនការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅក្រុងសៀមរាប

២៧. លោក Ben Kiernan បានលើកឡើងនៅក្នុងសៀវភៅរបស់គាត់ *The Pol Pot Regime* ថា
 “មេបញ្ជាការកងអនុសេនាធិបតីដែលចុះចូលថែនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧” បង្ហាញឱ្យដឹងពី “ការប្រជុំ
 សម្ងាត់” ដែលរៀបចំឡើងដោយលេខាតំបន់១០៦ ឈ្មោះ ប៉ាថុល ហៅសុទ្ធ មួយថ្ងៃនៅមុន
 ឧប្បត្តិហេតុទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅទីក្រុងសៀមរាបក្នុងខែកុម្ភៈ ១៩៧៦⁴³។ នាយទាហានដែល
 ចុះចូលនេះបានអះអាងថា នៅកិច្ចប្រជុំនេះ៖

⁴³ E3/1593, B. Kiernan, *របបប៉ុល ពតៈ ជួរសាសន៍, អំណាច និង ប្រល័យពូជសាសន៍នៅកម្ពុជានៅក្រោមខ្មែរក្រហម*
ឆ្នាំ១៩៧៥-៧៩ នៅទំព័រ ៣១៧ ERN 01150165 (*The Pol Pot Regime: Race, Power, and Genocide in*
Cambodia under the Khmer Rouge, 1975-79 (Yale University: 1996) (Pol Pot Regime), corrected
 សំណើរបស់ នួន ជា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងសំណើអនុលោមតាមវិធាន៩៣ ទំព័រ ១២ នៃ ១៥
 ទាក់ទងនឹងវគ្គសវនាការការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង

កងទ័ពទាំងអស់នៅក្នុង [តំបន់] ១០៦ ចង់បង្កើតឧទ្ទាមកម្មមួយដែលអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជន វិលត្រឡប់ និងធ្វើការដូចដែលពួកវាបាននៅ និងធ្វើការនៅមុនការចាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ...។ គឺត្រូវ ចាប់ផ្តើមនូវបដិវត្តន៍ និងណែនាំមកវិញនូវទំលាប់អនុវត្តន៍នៃរបបចាស់⁴⁴ ។

២៨. អនុលោមតាម Kiernan អ្នកចុះចូលនេះក៏បាននិយាយថា អ្នកសមគំនិតជាច្រើននៅក្នុងកិច្ច ប្រជុំនេះបាន “បានកំណត់ផ្លូវរត់ទៅថៃ ក្នុងករណីកំហាំងឧទ្ទាមរបស់ពួកគេត្រូវឡើងវិញ”⁴⁵ ។

ii) ការប៉ិនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារនៅដើមឆ្នាំ១៩៧៧

២៩. លោក Kiernan ក៏បានបង្ហាញឱ្យដឹងនៅក្នុងសៀវភៅរបស់គាត់ថា ផ្នែកលើរឿងរ៉ាវរបស់ អ្នកចុះចូលម្នាក់ដែលជាកងទ័ព ប.ក.ក ដែលទៅដល់ថៃនៅដំណាច់ឆ្នាំ១៩៧៧” កុយ ធួន ព្រមជាមួយលេខាតំបន់ ១០៦ សុទ្ធ មានផែនការធ្វើរដ្ឋប្រហារមួយទៀតនៅឆ្នាំ១៩៧៦⁴⁶ ។ អនុលោមតាមអ្នកចុះចូលនេះ៖

នៅកិច្ចប្រជុំមួយនាខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅខេត្តឧត្តរមានជ័យ ភាគខាងជើងសៀមរាប ធួន និង សុទ្ធ មានផែនការធ្វើរដ្ឋប្រហារនៅទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី១ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៧ ។ ស្ថានីយវិទ្យុមួយត្រូវបាន បង្កើតនៅខេត្តឧត្តរមានជ័យ ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយការអំពាវនាវឱ្យធ្វើការបះបោរទូទៅ⁴⁷ ។

៣០. រដ្ឋប្រហារដែលនឹងកើតឡើងនៅដើមឆ្នាំ១៩៧៧ អាចជារដ្ឋប្រហារតែមួយដែល អឿន ដែល ធ្លាប់ជាជននៅក្នុងឧបត្ថម្ភ (protégé) របស់ កុយ ធួន ត្រូវបានចោទប្រកាន់ជាប់ទាក់ទង ។ Kiernan ហាក់ដូចជាគិតថា រឿងរ៉ាវរបស់អ្នកចុះចូលនេះអាចសមហេតុផល ពិព្រោះប្រភព ផ្សេងទៀតក៏ចង្អុលបង្ហាញថា កុយ ធួន អាចបានរត់ពីការឃុំខ្លួនក្នុងផ្ទះក្នុងមួយរយៈពេលខ្លីនៅ ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅមុនចាប់ខ្លួនជាថ្មី និងបញ្ជូនមកស២១ នាខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៧⁴⁸ ។

iii) ចាន់ ចក្រី ប៉ិនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារនៅឆ្នាំ១៩៧៦

⁴⁴ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, p. 317, ERN 01150165
⁴⁵ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, p. 318, ERN 01150167
⁴⁶ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, p. 340, ERN 01150177
⁴⁷ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, p. 340, ERN 01150177 ។
⁴⁸ E3/1593 Pol Pot Regime, corrected, p. 317, ERN 01150169 ជាពិសេសជើងទំព័រលេខ៧០ ។

៣១. Kiernan ក៏បានយោងរឿងរ៉ាវរបស់អ្នកចុះចូលផ្សេងទៀតដែលបង្ហាញឱ្យដឹងពីការជាប់ទាក់ទងរបស់បានច្រើននៅក្នុងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ:

រំលឹកឡើងវិញដោយអតីតកងទ័ពម្នាក់ពីភូមិភាគបូព៌ាដែលឈរជើងនៅភ្នំពេញ “នៅរង្វង់ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៦ កាំភ្លើងធំត្រូវបានដំឡើងនៅច្បារអំពៅ [...]” គោលបំណងគឺផ្តោងដាក់ទីស្នាក់ការរបស់ ប៉ុល ពត” កងទ័ពម្នាក់នេះបន្ត “ខ្ញុំស្គាល់កងទ័ពចំនួនដែលជាប់ទាក់ទងជាមួយផែនការនេះ...។ ពួកគេមិនដឹងបញ្ហាមកពីណាទេ ។ តែមជ្ឈឹមបានដឹងអំពីផែនការនេះហើយបានបង្រ្កាបវានៅមុនគេអនុវត្ត”⁴⁹ ។

៣២. រឿងរ៉ាវពីការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារនេះ គឺផ្អែកតាមការសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ [REDACTED] (អ្នកចុះចូល X) ដែលជាអតីតកងទ័ពតំបន់២១ ភូមិភាគបូព៌ា និងដែលបានឈរជើងនៅទីក្រុងភ្នំពេញពីខែឧសភា១៩៧៥⁵⁰ ។

៣៣. ដោយបានយោងទៅលើប្រភពផ្សេងទៀត Kiernan បានបន្ថែមថា អ្នកចុះចូលម្នាក់នៅឆ្នាំ១៩៧៧ បានរាយការណ៍ពីការជាប់ទាក់ទងនៃទាហានចំនួន៦០០នាក់របស់បានច្រើននៅក្នុង “សង្កាត់កម្ម (ការបះបោរយោធា)”⁵¹ ។

៣៤. ដោយសារភស្តុតាងដែលរំពឹងទុករបស់សាក្សីប្រាំមួយនាក់បន្ថែម ភស្តុតាងដែលអ្នកចុះចូលអាចផ្តល់ទាក់ទងនឹងការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារដោយ កុយ ជួន បាន ច្រើន អឿន និងកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតរបស់ ប.ក.ក គឺជាទូទៅមិនត្រឹមតែពាក់ព័ន្ធ “ការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង” ទេ តែក៏ពាក់ព័ន្ធមន្ទីរសន្តិសុខ២១ដែរ ។ សំខាន់ជាងនេះទៀតវាពាក់ព័ន្ធចំណុចស្នូលនៃការការពារក្តីលោក នួន ជា ហើយជាពិសេសការអះអាងដែលថាថ្នាក់ដឹកនាំកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានបែកខ្ញែកជាក្រុមជម្លោះ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់ការទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋដែលចោទប្រកាន់ ។ ព័ត៌មានជាសក្តានុពលរបស់ជនផ្តាច់ខ្លួនទាំងនេះគឺមិនងាយរកបាន ហើយមិនទំនងជាទទួលបានពីប្រភពផ្សេងទៀតឡើយ ។

៣៥. វិធាន៩៣នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ផ្តល់អំណាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង “បង្គាប់ឱ្យធ្វើការស៊ើប សួរ បន្ថែមគ្រប់ពេលវេលា” នៅពេលណាអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញ “ចាំបាច់” (បញ្ជាក់បន្ថែម)⁵² ។

⁴⁹ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, [REDACTED]
⁵⁰ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, [REDACTED]
⁵¹ E3/1593, Pol Pot Regime, corrected, [REDACTED]
សំណើរបស់ នួន ជា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងសំណើអនុលោមតាមវិធាន៩៣ ទំព័រ ១៤ នៃ ១៥
ទាក់ទងនឹងវគ្គសវនាការការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង

ការស៊ើបសួរព័ត៌មានដែលបង្ហាញឱ្យដឹងដោយអ្នកចុះចូលខាងលើ គឺចាំបាច់សម្រាប់គោល
បំណងបញ្ជាក់ការពិត និងបញ្ជៀសភាពអយុត្តិធម៌ ។

V. សំណូមពរ

៣៦. **អាស្រ័យហេតុនេះ** សម្រាប់មូលហេតុទាំងអស់ដែលបានបញ្ជាក់នៅទីនេះមេធាវីការពារក្តីសូម
ស្នើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមេត្តា:

(ក) កោះហៅ [redacted] (សាក្សី ក) [redacted] (សាក្សី ខ) សែម អំ (សាក្សី គ) [redacted]
(សាក្សី ឃ) [redacted] (សាក្សី ង) និង [redacted] (សាក្សី ច) ឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅ
ក្នុងវគ្គសវនាការទាក់ទងនឹងមន្ទីរសន្តិសុខស២១ និង

(ខ) បង្គាប់ឱ្យធ្វើការស៊ើបសួរបន្ថែមដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងស្វែងរក i) អ្នកចុះចូល
ដែលចែងនៅកថាខណ្ឌ ២៧-៣៣ និង ii) កំណត់ហេតុដែលអាចរកបានទាំងឡាយនៃការ
សម្ភាសន៍អ្នកចុះចូលទាំងនេះ។

សហមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ថា

សុន វេរុណ Victor KOPPE

⁵² ផ្ទុយពីវិធាន ៨៧ វិធាន ៩៣ មិនបានកំណត់ពេលវេលាសម្រាប់ការស៊ើបអង្កេតបន្ថែមឡើយ។ ជាការពិតណាស់អង្គ
ជំនុំជម្រះបានប្រើធានាសិទ្ធិរបស់ខ្លួនតាមវិធាន ៩៣ នៅពេលចុងក្រោយក្នុងការដោះស្រាយ។ សូមមើល ដូចជាឯកសារ
E266/3 “សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាតាមវិធាន ៩៣ ពាក់ព័ន្ធនឹង
សាក្សីសក្តានុពល ណូ មុក ព្រមទាំងសំណើស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីរូបនេះ” ថ្ងៃទី២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។
សំណើរបស់ នួន ថា អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងសំណើអនុលោមតាមវិធាន៩៣ ទំព័រ ១៥ នៃ ១៥
ទាក់ទងនឹងវគ្គសវនាការការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង