



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

**ឯកសារបានជម្រះត្រួតពិនិត្យតាមច្បាប់ដើម**  
**Document vérifié et conforme à l'original**

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):  
 ..... ០១ / ០១ / ២០១០ .....

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... SANN RADA .....

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**  
Pre-Trial Chamber  
Chambre Préliminaire

- ៤ -

**កាលបរិច្ឆេទនៃសំណុំរឿង និងកាលបរិច្ឆេទនៃការសម្រេចជាជាតិ និងអនុលោមតាមច្បាប់ស្តីពី  
ការបង្កើតឱ្យមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បីកាត់សេចក្តីឱ្យក្តីជម្រះ  
ដែលបានប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរយៈពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ**

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/០៧-០៧-២០១០-អវតក/អបជ៍១០

ចំពោះមុខ:

**ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន, ប្រធាន**

**ចៅក្រម Rowan DOWNING**

**ចៅក្រម និយ ចុល**

**ចៅក្រម Catherine MARCHI-UHEL**

**ចៅក្រម ហួត តុឌី**

កាលបរិច្ឆេទ:

ថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០

**ឯកសារដើម**  
 ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):  
 ..... ០១ / ០១ / ២០១០ .....

ម៉ោង (Time/Heure): ..... 14:05 .....

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... Ratana K .....

**សាធារណៈ**

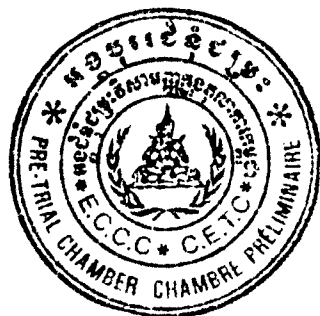
**សេចក្តីបញ្ជាក់ស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ របស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

**សហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា ណាង  
Andrew CAYLEY  
យ៉ែត ចរិយា  
William SMITH

**ជនក្រុមចោទ**

ឆួន ជា  
អៀង សារី  
អៀង ធីរិទ្ធ  
ខៀវ សំផន  
កាំង ហ្គេកអ៊ាវ



**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

នី ចាន់ឌី  
Mahdev MOHAN  
Lima NGUYEN

**សហមេធាវីការពារក្តីជនក្រុមចោទ**

សុន អុណ  
Michiel PESTMAN  
Victor KOPPE

**គីម ម៉េងយី**

**ម៉ិច សុវណ្ណារី**

Elizabeth-Joelle RABESANRATANA  
Annie DELAHAIE  
Philippe CANONNE  
Martine JACQUIN  
Fabienne TRUSSES-NAPROUS  
Françoise GAUTRY  
Isabelle DURAND  
Christine MARTINEAU  
Laure DESFORGES  
Ferdinand DJAMMEN

**ឡេវា ជុនធី**

**ស៊ីន សុវ៉ាន**

**ហុង គីមសួន**

**គង់ ពិសិ**

Silke STUDZINSKY  
Olivier BAHOUAGNE  
Marie GUIRAUD  
Partirck BAUDOIN

**ជេត វណ្ណលី**

**ពេជ អង្គ**

Julien RIVET  
Pascal AUBOIN

**យុង ផានិត**

Emmanuel ALTIT  
Emmanuel JACOMY  
Barnabe NEKUIE  
Nicole DUMAS  
Daniel LOSQ  
VEN Pov  
TY Srinna  
Pierre Olivier SUR  
Alain WERNER  
Brianne McGonigle  
Karim KHAN

**អាង ឧត្តម**

Michael G. KARVAVAS

**ផាត់ ពៅស៊ាង**

Diana ELLIS QC

**ស សុវ៉ាន**

Jacques VERGES  
Philippe GRECIANO

**ការ សាវុត្ត**

**កង ប្រធានី**

**សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**

**យូ ប៊ុនឡេង**

Marcel LEMONDE

**ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីគ្មានអ្នកតំណាង**



សេចក្តីបញ្ជាក់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) កត់សម្គាល់ចំពោះការបោះពុម្ពផ្សាយនាពេលថ្មីៗនេះនៃព័ត៌មានសម្ងាត់ចេញពីឯកសារអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ហេតុដូច្នោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ស្តីពីការចាត់ប្រភេទឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ (“សេចក្តីបង្គាប់”)។

**I. សាវតារ**

- ១. សម្រាប់គោលបំណងនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ “ឯកសារអង្គបុរេជំនុំជម្រះ” (“ឯកសារ អ.ប.ជ”) សំដៅទៅលើ “កំណត់ត្រាព័ត៌មានណាមួយ”<sup>១</sup> ដែលត្រូវបានបញ្ជូន ឬដាក់ជូនទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះដោយ “បុគ្គលណាមួយដែលមានសិទ្ធិដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក”<sup>២</sup> (“ភាគីដាក់ឯកសារ”) ដោយរួមទាំងឯកសារដែលចេញដោយអង្គភាពណាមួយរបស់ អ.វ.ត.ក ដែលអង្គបុរេជំនុំជម្រះមានយុត្តាធិការ<sup>៣</sup>។ សេចក្តីបង្គាប់នេះ អាចអនុវត្តស្នើសុំចំពោះរាល់ឯកសារ អ.ប.ជ ទាំងស្រុង ឬមួយផ្នែក<sup>៤</sup>។
- ២. អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ព័ត៌មានសម្ងាត់នៅក្នុងឯកសារ អ.ប.ជ ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនាពេលថ្មីៗនេះ នៅក្នុងសារព័ត៌មាន<sup>៥</sup>។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះពិចារណាឃើញថា ការបោះ

<sup>១</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង អវតក/០០៤/២០០៩ មាត្រា២.គ [http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/313/PD\\_Classification\\_Body\\_Kh.pdf](http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/313/PD_Classification_Body_Kh.pdf) (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ”) (“កំណត់ត្រាព័ត៌មានណាក៏ដោយ (មិនថាឯកសារជាលាយ-លក្ខណ៍អក្សរ ឬជាអេឡិចត្រូនិក) ដោយរួមទាំង កំណត់ត្រាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ កំណត់ត្រាសោតទស្សន៍ រូបថត ប្លង់គម្រោង គំនូរ និងផែនទីនានា”)។

<sup>២</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក អវតក/០១/២០០៧/វិសោធនកម្មទី៤ មាត្រា២.២ [http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/312/PD\\_Filing\\_Revision\\_4\\_final\\_Kh.pdf](http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/312/PD_Filing_Revision_4_final_Kh.pdf) (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ”)។

<sup>៣</sup> ឧទាហរណ៍ ដីកាសម្រេចមួយរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា សហព្រះរាជអាជ្ញាអាចប្តឹងឧទ្ធរណ៍បាន ដោយអនុលោមតាមវិធាន៧៤(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ រាល់វិធានទាំងអស់ដែលបានយោងនៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់នេះ គឺដកស្រង់ចេញពីវិធានផ្ទៃក្នុងវិសោធនកម្មលើកទី៥ (ថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០) លើកលែងតែបញ្ជាក់ឱ្យផ្ទុយពីនេះ។

<sup>៤</sup> សូមមើល សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ មាត្រា៣.២ ដល់មាត្រា៣.៣, មាត្រា៤ដល់មាត្រា៦, មាត្រា៩។

<sup>៥</sup> ឧទាហរណ៍ អត្ថបទរបស់លោក ឌូក្លាស ហ្គីលីសុន (Gouglas Gillison) “សហមេធាវីរបស់លោក នួន ជា ស្នើជាថ្មីម្តងទៀត សុំឱ្យមានការស្រាវជ្រាវលើរឿងនយោបាយ” ចេញផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន *ឌី ខេមបូឌា ដេលី* នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ លេខ៤៦(១) ទំព័រ២៤។ អត្ថបទរបស់លោក សេបាស្ត្យាង ស្ត្រង់ហ្គីអូ (Sebastian Strangio) “សហមេធាវីស្នើឱ្យមានការស៊ើបអង្កេតនៅតុលាការខ្មែរក្រហម” ចេញផ្សាយនៅក្នុង សារព័ត៌មាន *ឌី ខេមបូឌា ដេលី* នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ លេខ៤៦(១) ទំព័រ២៤។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ពុទ្ធផ្សាយព័ត៌មានសម្ងាត់នេះ គឺជាមូលហេតុនៃការរំលោភឡើងវិញ អំពីច្បាប់ដែលយកមកអនុវត្ត ចំពោះការចាត់ប្រភេទឯកសារ អ.ប.ជ។

៣. គោលការណ៍ដែលគាំទ្រសេចក្តីបង្គាប់នេះ គឺ “ជាតិប្រូវការទាមទារឱ្យមានតុល្យភាពរវាង ការសម្ងាត់នៃការស៊ើបអង្កេតរបស់តុលាការ និងផ្នែកផ្សេងៗទៀតនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់ តុលាការ ដែលមិនបើកចំហដល់សាធារណជន តម្រូវការដើម្បីធានាដល់តម្លាភាពនៃកិច្ចដំណើរការ នីតិវិធីសាធារណៈ និងសម្រាប់គោលបំណងនៃការអប់រំនិងកេរដំណែល”<sup>៦</sup>។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ចាត់ ប្រភេទឯកសារអ.ប.ជ ថា ជាឯកសារ “សម្ងាត់” ឬ “សម្ងាត់បំផុត” នៅដំណាក់កាល មុនអង្គសេចក្តីនៃកិច្ចស៊ើបសួររបស់តុលាការ ដើម្បីធានាឱ្យមានសុចរិតភាពនៃការស៊ើបអង្កេត និង សិទ្ធិនិងផលប្រយោជន៍របស់ភាគី។

**II. ច្បាប់ដែលអាចយកមកអនុវត្តបាន**

៤. អង្គជំនុំជម្រះ សូមរំលឹកឡើងវិញនូវចំណុចដូចខាងក្រោម ដែលដកស្រង់ចេញពី “សេចក្តីព្រមាន ចំពោះការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសម្ងាត់ដោយគ្មានការអនុញ្ញាត”<sup>៧</sup>៖

ក. ភាគីដាក់ឯកសារអាចស្នើថា ឯកសារណាមួយអាចត្រូវបានចាត់ប្រភេទថា ជា ឯកសារ“សាធារណៈ” ដោយអនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិដែលមានចែងនៅក្នុងសេចក្តី

<sup>៥</sup> ភ្នំពេញ ប៉ុស្តិ៍ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ លេខ២០(១៣០) ទំព័រ១។ អត្ថបទរបស់ អាទ្រាន ឡឺ ហ្គាល (Adrien Le Gal) ជាភាសាបារាំង “Le retour des ‘interférences’” ចេញផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន កាំបូជ្យ ស្ទ័រ នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ទំព័រ១០។ អត្ថបទរបស់លោក ខួត្លាស ហ្គីលីសុន “រាល់បណ្តឹងខ្លួនណាមុនអង្គសេចក្តី ចុងក្រោយទាំងអស់នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ត្រូវបានដោះស្រាយរួចហើយនៅតុលាការ” ចេញផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន ឌី ខេមបូឌា វេលី នៅថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ទំព័រ២៦។ សូមមើលផងដែរ ឯកសាររបស់គម្រោងយុត្តិធម៌ Open Society Justice Initiative “ការជ្រៀតជ្រែកខាងនយោបាយនៅអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា” ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ទំព័រ២៤ (ដោយដកស្រង់អត្ថបទរបស់ លោក ខួត្លាស ហ្គីលីសុន ‘នួន ជា ចោទប្រកាន់លោកចៅក្រម យូ ប៊ុនឡេង ថាមានលម្អៀងខាងនយោបាយ’ ផ្សាយក្នុងសារព័ត៌មាន ឌី ខេមបូឌា វេលី នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០)។ អត្ថបទរបស់លោក ខួត្លាស ហ្គីលីសុន ‘ព្រះរាជអាជ្ញានៅតុលាការខ្មែរក្រហម និយាយថាអ្នកសារព័ត៌មានប្រឈមនឹង ការចោទប្រកាន់’ ផ្សាយក្នុងសារព័ត៌មាន ឌី ខេមបូឌា វេលី នៅថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០។

<sup>៦</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ មាត្រា១.២។

<sup>៧</sup> ឯកសារសាធារណៈនៃសេចក្តីព្រមាននេះ (ERN ០០៥៤៨៨៨២-០០៥៤៨៨៨៥) ត្រូវបានជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងទៅនឹងសំណុំរឿង។ ទោះជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ អង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវពិចារណាថា តើចំណាត់ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងនោះ មានភាពសមស្របដែរឬទេ ហើយប្រសិនបើមិនមានភាពសមស្របទេនោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវកំណត់ប្រភេទឯកសារនោះ ឱ្យបានសមស្រប រហូតទាល់តែមានដីកាដោះស្រាយ ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នានាប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនោះ ត្រូវបានដោះស្រាយរួច<sup>៨</sup>។

ខ. ជាគោលការណ៍ រាល់ឯកសារដែលដាក់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះទាំងអស់ គឺជាឯកសារសម្ងាត់ លុះត្រាណាមានការសម្រេចលើបញ្ហានេះ ដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ឯកសារទាំងនោះអាចត្រូវបានចាត់ប្រភេទផ្សេងណាមួយ ដោយអនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ<sup>៩</sup>។

គ. ...

ឃ. “សម្ងាត់” “មានន័យថា បើកចំហជូនចំពោះតែចៅក្រម សហព្រះរាជអាជ្ញា មេធាវីភាគីដើមបណ្តឹង មេធាវីការពារក្តី បុគ្គលិកតុលាការដែលមានសិទ្ធិ និងអ្នកទាំងឡាយណាដែលទទួលបានសិទ្ធិពិនិត្យមើលឯកសារ តាមសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការជាមុន”<sup>១០</sup>។

ង. ភារកិច្ចរក្សាការសម្ងាត់ មានចែងដូចខាងក្រោម៖

ជនគ្រប់រូបដែលមានសិទ្ធិពិនិត្យមើលព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ត្រូវតែគោរពគោលការណ៍នៃការរក្សាការសម្ងាត់។ ពួកគេមិនត្រូវផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានបែបនេះទៅឱ្យនរណាម្នាក់ លើកលែងតែអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តនេះ។ លើសពីនេះទៀត ពួកគេមិនត្រូវប្រព្រឹត្តក្នុងរូបភាពណាក៏ដោយ ដែលនឹងបណ្តាលឱ្យលេចព្រឹត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ដោយគ្មានការអនុញ្ញាតនោះទេ<sup>១១</sup>។

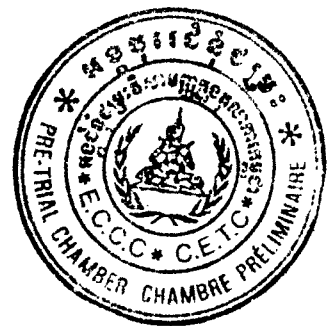
<sup>៨</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ មាត្រា៣.១២។

<sup>៩</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៥.១.ជ។

<sup>១០</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា២.ឃ.ii។

<sup>១១</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៨.១។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ការរំលោភបំពានលើភារកិច្ចនេះនឹងទទួលបាននូវការដាក់ទណ្ឌកម្ម ដោយ  
អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង<sup>១២</sup>។

ច. ដោយអនុលោមតាមវិធាន៥៦(១) “បុគ្គលទាំងអស់ដែលចូលរួមក្នុងការស៊ើបសួរ ត្រូវ  
រក្សាឱ្យបាននូវការសម្ងាត់”។

**ហេតុដូចនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចចេញការព្រមានដូចខាងក្រោម៖**

- ១. ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬ  
បញ្ជូនទៅអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ចំពោះបុគ្គលណាមួយដែលខ្លួនបានរកឃើញថា មាន  
ការជ្រៀតជ្រែកក្នុងកិច្ចការរដ្ឋបាលរបស់តុលាការ ដោយចេតនា និងដោយដឹងឮ ដោយរួម  
ទាំងបុគ្គលណាដែលផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសម្ងាត់ ដោយមិនអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត  
ស្តីពីការចាត់ប្រភេទឯកសារ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ឬបុគ្គល  
ណាដែលរំលោភបំពានលើវិធាន៥៦(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចំពោះករណីដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ច  
ស៊ើបសួរណាមួយ។
- ២. ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៨(១)-(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះ បន្ទាប់ពីបាន  
ចេញការព្រមានម្តងរួចហើយ អាចដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬសម្រេចហាមឃាត់មេធាវីណាមួយ  
ពីការចូលរួមក្នុងដំណើរកិច្ចនីតិវិធី ប្រសិនបើខ្លួនយល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តិរបស់មេធាវីរូប  
នោះ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការរំខាន ឬជាការរំលោភបំពាន បង្កាក់ដំណើរកិច្ចនីតិវិធី នាំឱ្យ  
មានការរំលោភបំពានលើដំណើរការនីតិវិធី ឬការប្រព្រឹត្តិនោះ ផ្ទុយទៅនឹងមាត្រា២១(៣) នៃ  
កិច្ចព្រមព្រៀង។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ក៏អាចបញ្ជូនបញ្ជាក់ហុសវិជ្ជាជីវៈបែបនេះ ទៅកាន់ស្ថាប័ន  
វិជ្ជាជីវៈជំនាញសមស្របណាមួយផងដែរ។
- ៥. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ក៏សូមរំលឹកផងដែរនូវចំណុចដូចខាងក្រោមនេះ៖
  - i. ជាគោលការណ៍ សារណារដែលបានទទួល និងឯកសារដែលបានបង្កើតឡើងក្នុងអំឡុង  
កិច្ចស៊ើបសួរ គឺជាឯសារសម្ងាត់<sup>១៣</sup>។

<sup>១២</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា១១។

<sup>១៣</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៥.១.ខ។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



- ii. ភារកិច្ចរក្សាការសម្ងាត់ទាក់ទងទៅនឹងខ្លឹមសារសំណុំរឿង ដែលត្រូវបានចងក្រងនៅក្នុង កិច្ចស៊ើបអង្កេតរបស់តុលាការ ដូចមានចែងនៅក្នុងវិធាន ៥៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ត្រូវបន្ត អនុវត្តបន្ទាប់ពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបអង្កេត ដោយអនុលោមតាមមាត្រា ៩.១ នៃសេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ<sup>១៤</sup>។
- iii. ក្នុងករណីដែលភស្តុតាងជាក់លាក់ណាមួយ ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចាត់ទុកថា ជាផ្នែកមួយនៃការស៊ើបអង្កេត មិនចំពោះថាខ្លឹមសារនៃអង្គហេតុនោះជាអ្វីទេ គឺជា ព័ត៌មានសម្ងាត់<sup>១៥</sup>។
- iv. ភារកិច្ចនៃការរក្សាភាពសម្ងាត់ ត្រូវអនុវត្តមុនពេលដែលភាគីណាមួយដាក់ឯកសាររបស់ អ.ប.ជ ទៅផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការរបស់ អ.វ.ត.ក (“CMS”) ឬដាក់នៅចំពោះមុខ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ក៏ដូចជានៅពេលដែលឯកសារនោះត្រូវបានដាក់រួច និងនៅពេលដែល CMS ជូនដំណឹងស្តីពីឯកសារនោះ ដោយមានការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ ដោយ ក្រឡាបញ្ជីអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។
- v. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ មានសមត្ថកិច្ចក្នុងការកែប្រែបញ្ជីឈ្មោះអ្នកទទួលឯកសារ ដែលប្រើ ដោយ CMS ដើម្បីជូនដំណឹងស្តីពីការដាក់ឯកសារ អ.ប.ជ<sup>១៦</sup>។
- vi. អត្ថបទឯកសារសាធារណៈនៃឯកសារសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត អាចត្រូវបានរៀបចំឡើង ដើម្បីដាក់នៅក្នុងផ្នែកសាធារណៈនៃសំណុំរឿង តាមការណែនាំរបស់សហចៅក្រមស៊ើប អង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះ តាមករណីសមស្រប។ អត្ថបទឯកសារសាធារណៈថ្មីនេះ អាច នឹងត្រូវរៀបចំឡើងតាមរយៈ៖

ក. បង្កើតច្បាប់ចម្លងពីឯកសារច្បាប់ដើម។



<sup>១៤</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៨.២។

<sup>១៥</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៥.២។

<sup>១៦</sup> សូមមើល សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ មាត្រា៣.១៥ (ទាក់ទងនឹងឯកសារសម្ងាត់បំផុត)។ សេចក្តីណែនាំ អនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា២.យ.ii (“សម្ងាត់” មានន័យថាបើកចំហសម្រាប់តែ... បុគ្គលិកតុលាការ ដែលមានការអនុញ្ញាត និងបុគ្គលដទៃទៀតដែលត្រូវបានអនុញ្ញាតយ៉ាងច្បាស់លាស់ឱ្យចូលតុលាការតែប៉ុណ្ណោះ)។ សេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា២.ក (“បុគ្គលិកតុលាការដែលមានការអនុញ្ញាត” មានន័យថា បុគ្គលិក នោះត្រូវបានអនុញ្ញាតដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះណាមួយ)។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

ខ. កោសលុបព័ត៌មានសម្ងាត់ និង/ឬសម្ងាត់បំផុតទាំងអស់ ចេញពីឯកសារចម្លង តាមការចាំបាច់ និង

គ. បញ្ជូនច្បាប់ចម្លងដែលបានកោសលុបហើយ ទៅសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬ អង្គជំនុំជម្រះ ដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញ និងសម្រេច មុននឹងដាក់ឯកសារនោះ ចូលទៅ ក្នុងផ្នែកសាធារណៈនៃសំណុំរឿង។

ប្រសិនបើការបង្កើតឯកសារសាធារណៈនៃឯកសារសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុតនេះធ្វើ ឡើងទៅតាមការស្នើរបស់ភាគីណាមួយ រាល់ការកោសលុបទាំងឡាយត្រូវធ្វើឡើង ដោយភាគីស្នើនោះ ហើយត្រូវដាក់សុំការសម្រេច ដោយអនុលោមតាមមាត្រា ៩.២(គ)<sup>១៧</sup>។

vii. ដើម្បីផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះដែល គ្រប់គ្រងសំណុំរឿង អាចចាត់ចំណាត់ប្រភេទឯកសារជាថ្មី ក្នុងសំណុំរឿង។ ភាគី ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងត្រូវផ្តល់ឱកាសឱ្យបានដឹង និងធ្វើការឆ្លើយតប មុនមានការធ្វើសេចក្តី សម្រេចបែបនេះ ឬអំឡុងពេលដាក់ចំណាត់ប្រភេទជាថ្មីបណ្តោះអាសន្ន ដែលជា ការចាំបាច់ក្នុងការការពារព័ត៌មានដែលអាចជាព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត។ នៅ ក្នុងករណីនេះ ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីការដាក់ចំណាត់ ប្រភេទជាថ្មីបណ្តោះអាសន្ន និងអំពីសេចក្តីសម្រេចដាក់ចំណាត់ប្រភេទជាថ្មី<sup>១៨</sup>។ ឯកសារ ឬព័ត៌មានអាចត្រូវបានចាត់ប្រភេទសាឡើងវិញ (និងដាក់ទៅក្នុងផ្នែកនៃសំណុំ រឿងដែលមានកម្រិតសម្ងាត់ខុសគ្នា) អនុលោមតាមបទបញ្ជារបស់សហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះ តាមករណីសមស្រប<sup>១៩</sup>។

៦. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ រំលឹកបន្ថែមទៀតនូវដំណើរការនីតិវិធីដូចខាងក្រោម៖

ក. ដើម្បីការពារសិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់ភាគី ការស៊ើបសួរមិនត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈ ឡើយ<sup>២០</sup>។

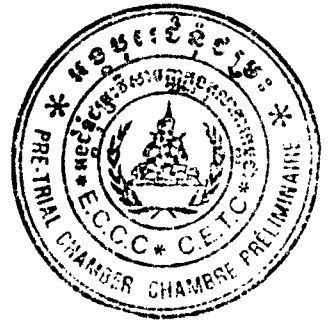
<sup>១៧</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៩.២ ដល់មាត្រា៩.៣។

<sup>១៨</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ មាត្រា៣.១៤។

<sup>១៩</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៩.១។

<sup>២០</sup> វិធាន៥៦(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក មាត្រា២៣។ វិធាន២៩.៤(ង) មាត្រា២៩.៥។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



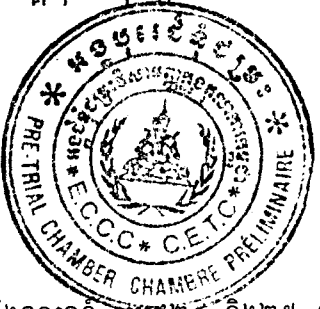


- ខ. សវនាការរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវធ្វើឡើងជា *អាសាធារណៈ* លើកលែងតែមានចែងឱ្យផ្សេងពីនេះ<sup>២១</sup>។
- គ. អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចថា នីតិវិធីទាំងស្រុង ឬមួយផ្នែកនៃសវនាការត្រូវធ្វើឡើងជា *អាសាធារណៈ* បើអង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ដើម្បីជាប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ និងមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ ឬវិធានការការពាររបស់តុលាការ<sup>២២</sup>។
- ឃ. រាល់សេចក្តីសម្រេចដែលមានសំឡេងគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់ និងរាល់សេចក្តីសម្រេចដែលមិនមានសំឡេងគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់របស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ រួមទាំងមតិជំទាស់ផងត្រូវបោះពុម្ពផ្សាយទាំងស្រុង លើកលែងតែអង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចថា ការបោះពុម្ពផ្សាយនោះអាចប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍ នៃការអង្កេតបឋម ឬការស៊ើបសួរ<sup>២៣</sup>។

III. ការពិចារណា

- ៧. តាមករណីសមស្រប នៅពេលដែលសម្រេចលើការចាត់ប្រភេទឯកសារ ឬការចាត់ប្រភេទឯកសារជាថ្មី នៃឯកសារអ.ប.ជ ដូចបានរៀបរាប់នៅខាងក្រោមនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាទៅលើកត្តាទាំងនេះ៖ ផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ សុចរិតភាពនៃការស៊ើបអង្កេតបឋម និង/ឬ កិច្ចស៊ើបសួររបស់តុលាការ សិទ្ធិក្នុងការទទួលបាននូវការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ តម្លាភាព និងវិធានការការពារនានាដែលអនុញ្ញាតដោយតុលាការ (“កត្តានានា”)។
- ៨. នៅពេលភាគីដាក់ឯកសារណាមួយ ដាក់ឯកសារ អ.ប.ជ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួរ ដូចជាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលធ្វើឡើងតាមវិធាន៧៤.៣(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ជាគោលការណ៍ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងចាត់ប្រភេទឯកសារនោះថា ជាឯកសារ “សម្ងាត់” ឬ “សម្ងាត់បំផុត” ដោយអនុលោមតាមវិធាន៥៦(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ទៅតាមធនានុសិទ្ធិរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ<sup>២៤</sup>។

<sup>២១</sup> វិធាន៧៧(៥) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។  
<sup>២២</sup> វិធាន៧៧(៦) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។  
<sup>២៣</sup> វិធាន៧៨ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។



<sup>២៤</sup> សាលដីកាលើ “សំណើសុំបើកសវនាការដេញដោលផ្ទាល់មាត់” លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ អបជ២៤ និង២៥ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសចស (អបជ២៤ និង២៥) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ឯកសារ D164/4/3 កថាខណ្ឌទី៥។ សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

- ៩. នៅពេលភាគីដាក់ឯកសារណាមួយ ដាក់ឯកសារ អ.ប.ជ ដែលមិនពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួរ ដូចជា ពាក្យបណ្តឹងដិតចិត្តចំពោះចៅក្រម តាមវិធាន៣៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ជាគោលការណ៍ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងចាត់ប្រភេទឯកសារនោះថា ជាឯកសារ “សាធារណៈ” ដើម្បីធានាឱ្យមាន តម្លាភាព<sup>២៥</sup> ទៅតាមធនាគារសិទ្ធិរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ប្រសិនបើព័ត៌មាននៅក្នុងឯកសារ អ.ប.ជ នោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួរ ឬទាមទារឱ្យចាត់ប្រភេទក្រៅពី “សាធារណៈ” ដោយផ្អែកទៅ លើការពិចារណារបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើកត្តានានា<sup>២៦</sup> អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងចាត់ប្រភេទ ព័ត៌មាននោះ ឬឯកសារ អ.ប.ជ ទាំងមូលនោះថា ជាឯកសារ “សម្ងាត់” ឬ “សម្ងាត់បំផុត”។
- ១០. អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចចាត់ប្រភេទឯកសារអ.ប.ជណាមួយជាថ្មី ដោយផ្អែកលើការពិចារណារបស់ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើកត្តានានា រហូតដល់ពេលចេញដីកាដោះស្រាយ ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ នានាប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនោះ ត្រូវបានដោះស្រាយរួច។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងផ្តល់ ឱកាសឱ្យភាគីដាក់ឯកសារ ដាក់ការសង្កេតរបស់ខ្លួនចំពោះការចាត់ប្រភេទថ្មីនេះ ក្នុងករណីណា ដែលអង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចថា អ្នកអង្កេតសក្តានុម័តមួយអាចយល់ឃើញដោយសមហេតុផល

សាលដីកាលើសំណើសុំការពិចារណាឡើងវិញ ចំពោះសេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំបើកសវនាការផ្ទាល់មាត់ លើបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ អបជ១៤ និង២៥ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសចស (អបជ១៤) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ឯកសារ D164/4/9 កថាខណ្ឌទី១៤ ដល់៣១។

<sup>២៥</sup> ជាឧទាហរណ៍ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានចាត់ប្រភេទ “សាធារណៈ” ចំពោះឯកសារនៅក្នុងបណ្តឹងរបស់ អៀង សារី លើឯករាជ្យភាពរបស់ចៅក្រម Katinka Lahuis និងចៅក្រម Rowan Downing (សំណុំរឿងលេខ ០០២/២០-១០-២០០៩- អវតក/កសចស (អបជ១៣) ចំពោះសាលដីកាលើសំណើរបស់ អៀង សារី ស្នើសុំឱ្យមានវិធានការសមស្រប ចំពោះ សេចក្តីផ្តេងការណ៍ជាក់លាក់មួយចំនួនរបស់ លោកនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហ៊ុន សែន ដែលតវ៉ាពីឯករាជ្យភាពរបស់ចៅក្រម អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ចៅក្រម Katinka Lahuis និងចៅក្រម Rowan Downing ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៩ ឯកសារ លេខ៥ លេខ ERN ០០៤០៤៥៥៥-០០៤០៤៦០១)។ នៅក្នុងករណីនេះ សំណើនោះធ្វើឡើងដោយផ្អែកទៅលើ សុន្ទរកថាសាធារណៈមួយរបស់លោកនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហ៊ុន សែន ហើយខ្លឹមសារសំខាន់នៃការចោទប្រកាន់ និងដំណោះស្រាយ ចំពោះបញ្ហានោះ មិនបានតម្រូវឱ្យមានការស៊ើបអង្កេតទៅលើយន្តការផ្ទៃក្នុងរបស់តុលាការ ឬទៅលើខ្លឹមសារនៃកិច្ចស៊ើបសួរ របស់តុលាការនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋានថា ការចាត់ប្រភេទឯកសារ និងសាលដីកានោះថា ជាឯកសារ “សាធារណៈ” គឺជាការសមស្របសម្រាប់ផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌។

<sup>២៦</sup> សូមមើលផងដែរ ក្រមសីលធម៌វិជ្ជាជីវៈរបស់ចៅក្រម អ.វ.ត.ក មាត្រា៤ <[http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/fileUpload/143/Code\\_of\\_judicial\\_KH.pdf](http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/fileUpload/143/Code_of_judicial_KH.pdf)> (“ព័ត៌មានដែលទទួលបានក្នុងការបំពេញមុខនាទីរបស់[ចៅក្រម] និងភាពសម្ងាត់នៃការពិភាក្សាសម្រេច”)។

សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ថា ការចាត់ប្រភេទឯកសារឡើងវិញនេះ មានការប៉ះពាល់ដល់កត្តាណាមួយនៃកត្តានានាដូចបាន  
រៀបរាប់ពីខាងលើ។ ទៅតាមសំណើរបស់ខ្លួន ភាគីដែលដាក់ឯកសារ នឹងត្រូវបានផ្តល់ឱ្យនូវ  
សំអាងហេតុ សម្រាប់ការចាត់ប្រភេទឯកសារជាថ្មីនេះ ទៅតាមការសម្រប<sup>២៧</sup>។

១១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចចាត់ប្រភេទព័ត៌មានដែលមាននៅក្នុងឯកសារអ.ប.ជ “សម្ងាត់” ឬ “សម្ងាត់  
បំផុត” ណាមួយជាថ្មីម្តងទៀតថា ជាឯកសារ “សាធារណៈ” ដោយមានជាអាទិ៍ តាមរយៈ  
ការដាក់បញ្ចូលព័ត៌មានបែបនេះ ទៅក្នុងសាលដីកា ឬសេចក្តីសម្រេចសាធារណៈណាមួយ។  
នៅក្នុងករណីបែបនេះ តាមការសម្រប អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងផ្តល់ឱកាសឱ្យភាគីដាក់ឯកសារ  
ដាក់ការសង្កេតរបស់ខ្លួន ប្រសិនបើអង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា អ្នកសង្កេតសត្យានុម័តម្នាក់  
អាចយល់ឃើញដោយសមហេតុផលថា ការចាត់ប្រភេទឯកសារជាថ្មីចំពោះព័ត៌មាននោះ ប៉ះពាល់  
ដល់កត្តាណាមួយនៃកត្តានានា<sup>២៨</sup>។

១២. បន្ទាប់ពីមានដីកាដោះស្រាយ ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នានាប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនេះ  
ត្រូវបានដោះស្រាយរួច អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេច ដើម្បីផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ ឱ្យមាន  
ការចាត់ប្រភេទឯកសារជាថ្មីម្តងទៀតចំពោះឯកសារអ.ប.ជ ឬព័ត៌មាន ដោយអនុលោមតាម  
មាត្រា៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ និងអនុលោមតាមមាត្រា៤.១ នៃ  
សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទឯកសារ។ នៅក្នុងករណីទាំងនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹង  
ផ្តល់ឱកាសឱ្យទៅភាគីដែលទទួលផលប៉ះពាល់ បង្ហាញការសង្កេតរបស់ខ្លួន ដោយអនុលោម  
តាមមាត្រា៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងជូន  
ដំណឹងដល់ភាគីដែលរងការប៉ះពាល់ អំពីការចាត់ប្រភេទឯកសារថ្មីបណ្តោះអាសន្នណាមួយ និង  
អំពីសេចក្តីសម្រេចនានាស្តីពីការចាត់ប្រភេទឯកសារ។

១៣. នៅពេលដែលអង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា ការចាត់ប្រភេទឯកសារសម្របចំពោះឯកសារ  
អ.ប.ជ ទាំងអស់ដែលទាក់ទងនឹងបញ្ហាណាមួយថា ជាឯកសារ “សាធារណៈ”នោះ ជាទូទៅ  
អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងចេញសាលដីកា ឬសេចក្តីសម្រេច “សាធារណៈ” តែមួយប៉ុណ្ណោះលើបញ្ហា  
នោះ។ នៅពេលដែលអង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា ការចាត់ប្រភេទឯកសារសម្របចំពោះ

<sup>២៧</sup> ឧទាហរណ៍ ការប្រើប្រាស់សំណើសម្រាប់ទម្រង់កែតម្រូវ។

<sup>២៨</sup> វិធាន៧៧(៦) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ការពិចារណាដូចគ្នាយកមកអនុវត្តចំពោះការបង្កើតសាលដីកា ឬសេចក្តីសម្រេច  
របស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ “សម្ងាត់” ដែលដកក្រុងព័ត៌មានចេញពីឯកសារ អ.ប.ជ “សម្ងាត់បំផុត” នោះ។  
សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ



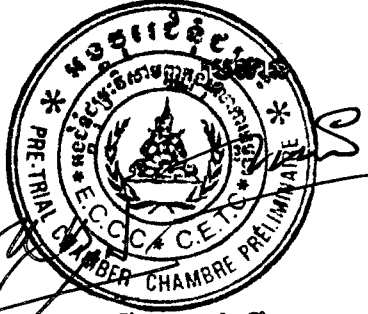
ឯកសារអ.ប.ជ ទាំងអស់ ឬមួយចំនួនដែលទាក់ទងនឹងបញ្ហាណាមួយថា ជាឯកសារ “សម្ងាត់” និង/ឬ “សម្ងាត់បំផុត”នោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងចេញសាលដីកា ឬសេចក្តីសម្រេច “សាធារណៈ” មួយលើបញ្ហានោះ ទៅតាមករណីសមស្រប ដោយរួមទាំង ការកោសលុបចាំបាច់នានា និង ចេញសាលដីកា ឬសេចក្តីសម្រេច អ.ប.ជ “សម្ងាត់” ឬ “សម្ងាត់បំផុត” មួយទៀតលើបញ្ហា នោះ<sup>២៩</sup> ។

IV. សន្និដ្ឋាន

- ១៤. រាល់បុគ្គលទាំងអស់ដែលមានសិទ្ធិដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ត្រូវចងចាំនូវកាតព្វកិច្ច របស់ខ្លួន ដោយអនុវត្តឱ្យបានស្របទៅនឹងច្បាប់សម្រាប់ចាត់ប្រភេទឯកសារអ.ប.ជ ដោយរួមទាំង (តែមិនកម្រិតត្រឹមតែ) ឯកសារទាំងឡាយដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់នេះ។
- ១៥. នៅក្នុងពេលសមស្រប អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នឹងពិនិត្យឡើងវិញទៅលើការចាត់ប្រភេទឯកសារ អ.ប.ជនានា ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដើម្បីដកចេញនូវការចាត់ប្រភេទថា សម្ងាត់ ពី ឯកសារទាំងនោះ តាមការសមស្រប ដោយអនុលោមតាមច្បាប់ដែលអាចអនុវត្តសម្រាប់ការចាត់ ប្រភេទឯកសារ អ.ប.ជ ដោយរួមទាំងឯកសារទាំងឡាយដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់ នេះ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ល

ចៅក្រមអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



*Rowan Downing*  
Rowan DOWNING

*នីយ ថុល*  
នីយ ថុល

*Catherine Marchi-Uhel*  
Catherine MARCHI-UEHEL

ហួត ចុន្ទី ប្រាក់ គឹមសាន

<sup>២៩</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទថ្នាក់ឯកសារ មាត្រា៩.២ (“អត្ថបទឯកសារសម្ងាត់នៃឯកសារសម្ងាត់បំផុត អាច ត្រូវបានបង្កើតឡើងតាមលក្ខណៈដូចគ្នា”)។  
សេចក្តីបង្គាប់ស្តីពីការចាត់ថ្នាក់ឯកសាររបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ