

**នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/ក.ស.ច.ស-អ.ប.ជ ១១
ឈ្មោះសំណុំរឿង: ខៀវ សំផន
ដាក់តម្កល់ជូន: អង្គបុរេជំនុំជម្រះ
កាលបរិច្ឆេទដាក់ឯកសារ: ១៣ សីហា ២០០៨
ភាគីអ្នកតម្កល់: ក្រុមការពារក្តី
ភាសា: ភាសាដើមជាភាសាបារាំង បកប្រែក្រៅផ្លូវការជាភាសាខ្មែរ
ប្រភេទឯកសារ: សាធារណៈ

សំណើសុំកែទម្រង់លើពាក្យសុំ លេខ A 190/I/2

បញ្ជូនដោយ:
មេធាវីរបស់លោក ខៀវ សំផន
មេធាវី ស សុវាន
មេធាវី Jacques VERGÈS

អ្នកជំនួយការ:
កញ្ញា MOREAU Charlotte
អ្នកស្រី សេង សុជាតា

បញ្ជូនទៅ:
អង្គបុរេជំនុំជម្រះ
លោក ប្រាក់ គីមសាន
លោក នីយ ថុល
លោក ហួត រុទ្ធី
លោកស្រី Katinka LAHUIS
លោក Rowan DOWNING

ឯកសារទទួល
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de réception):
..... 13 / 08 / 2008

ម៉ោង (Time/Heure): 13 : 35

មន្ត្រីទទួលខុសត្រូវសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: SANIN RADA

ឯកសារប្រាកដតម្កល់ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):
..... 13 / 08 / 2008

មន្ត្រីទទួលខុសត្រូវសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: UCH ARUN

ជូនចំពោះអង្គបុរេជំនុំជម្រះ

1. ក្នុងកថាខណ្ឌ ៣ នៃ “ពាក្យសុំឱ្យមានសវនាការជាសាធារណៈស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ប្រឆាំងនឹងការបដិសេធការបកប្រែសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន” ឯកសារតុលាការលេខ A190/I/2 ដែលបានដាក់កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ បានសរសេរថា៖

“មេធាវីរបស់ភាគីដទៃទៀតមានពេលវេលារហូតដល់ថ្ងៃទី៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ ដើម្បីដាក់ចម្លើយរបស់ខ្លួនចំពោះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ប្រសិនបើចាំបាច់។”

2. វាគឺជាការភ័ន្តច្រឡំមួយ ហើយក្រុមមេធាវីការពារក្តីសូមជំនួសប្រយោគនេះ ដោយកថាខណ្ឌខាងក្រោមនេះវិញ៖

“សារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានដាក់តម្កល់ក្នុងសំណុំរឿង ជាភាសាបារាំង និងភាសាខ្មែរ។ វាពុំទាន់មានសារណានេះ ជាភាសាអង់គ្លេសនៅឡើយទេ។ ភាគីទាំងឡាយមានរយៈពេល១៥ថ្ងៃ ដើម្បីដាក់ចម្លើយតបរបស់ខ្លួនទៅនឹងសារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ដោយគិតពីថ្ងៃជូនដំណឹងជាភាសាដែលខ្លួនបានសុំ ដែលបានចែងក្នុងវិធាន ២.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត ។”

3. តាមរយៈសំណើសុំកែប្រែនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមអង្គបុរេជំនុំជម្រះ មេត្តាទទួលឱ្យដកចេញនូវកថាខណ្ឌ ៣ចាស់ ហើយជំនួសវិញដោយកថាខណ្ឌថ្មីដូចដែលបានបង្ហាញជូនខាងលើនេះ។ អត្ថបទថ្មីនៃសំណើសុំនេះ ដែលបានដាក់បញ្ចូលនូវកថាខណ្ឌ ៣ថ្មី បានភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធមកជាមួយនេះហើយ។ មេធាវីការពារក្តីសូមក្រឡាបញ្ជីនៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះ មេត្តាជំនួសអត្ថបទក្រោយនេះ ជាមួយនឹងសំណើសុំដែលបានដាក់កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ កន្លងមកនេះ។

សម្រាប់សហមេធាវីការពារក្តីឱ្យលោក ខៀវ សំផន

មេធាវី ស សុវាន

**នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/ក.ស.ច.ស-អ.ប.ជ ១១
ឈ្មោះសំណុំរឿង: ខៀវ សំផន
ដាក់តម្កល់ជូន: អង្គបុរេជំនុំជម្រះ
កាលបរិច្ឆេទដាក់ឯកសារ: ១១ សីហា ២០០៨
ភាគីអ្នកតម្កល់: ក្រុមការពារក្តី
ភាសា: ភាសាដើមជាភាសាបារាំង
ប្រភេទឯកសារ: សាធារណៈ

ឯកសារទទួល
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de reception):
.....13..... /Aug..... /2008.....
ម៉ោង (Time/Heure):13.....-.....35.....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé
du dossier:SAMN. RADA.....

**ពាក្យសុំឱ្យមានសវនាការជាសាធារណៈស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍
ប្រឆាំងនឹងការបដិសេធការបកប្រែសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន**

បញ្ជូនដោយ:
មេធាវីរបស់លោក ខៀវ សំផន
មេធាវី ស សុវាណ
មេធាវី Jacques VERGÈS

អ្នកជំនួយការ:
កញ្ញា MOREAU Charlotte
អ្នកស្រី សេង សុជាតា

បញ្ជូនទៅ:
អង្គបុរេជំនុំជម្រះ
លោក ប្រាក់ គីមសាន
លោក នីយ ផុល
លោក ហួត វុធី
លោកស្រី Katinka LAHUIS
លោក Rowan DOWNING

ឯកសារបានច្បាប់ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):
.....13..... /08..... /2008.....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé
du dossier:UCH ARUN.....

ជូនចំពោះអង្គបុរេជំនុំជម្រះ

I. សេចក្តីផ្តើម

ក. អង្គហេតុ និងនីតិវិធី

1. ដោយបានឃើញសំណើដដែលៗ និងដោយទទួលបានទាក់ទងនឹងការបកប្រែរបស់ក្រុមការពារក្តីនានា និងផលប៉ះពាល់ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរ បណ្តាលមកពីអវត្តមាននៃការបកប្រែនៅក្នុងរឿងក្តី របស់លោក ខៀវ សំផន ព្រមទាំងបញ្ហាជាសារវន្តដែលរឿងនេះបង្កឡើង ទាក់ទងនឹងសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយសមធម៌នោះ នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨¹ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតក៏បានចេញដីកាសម្រេចស្តីពីសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីនីមួយៗ ទាក់ទងនឹងការបកប្រែភាសា។ តាមរយៈដីកាដដែលនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបដិសេធក្នុងការបង្គាប់ឱ្យមានការបកប្រែឯកសារសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន ហើយថែមទាំងបានបង្ហាញឱ្យឃើញនូវការរំលោភសិទ្ធិរបស់គាត់ទៀតផង។
2. ភ្លាមៗនោះ សហមេធាវីការពារក្តីបានជូនដំណឹងអំពីបំណងរបស់ខ្លួន ក្នុងការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចនោះ ហើយសហមេធាវីបានដាក់សារណាប្តឹងឧទ្ធរណ៍ កាលពីថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨² ដោយម្យ៉ាង ស្នើសុំឱ្យទុកជាមោឃៈនូវដីការរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដោយសារតែកង្វះមូលដ្ឋានច្បាប់ និងម្យ៉ាងទៀត ស្នើសុំឱ្យមានការកត់សម្គាល់អំពីការរំលោភសិទ្ធិរបស់លោក ខៀវ សំផន ព្រមទាំងស្នើសុំឱ្យដោះលែងគាត់ឱ្យមានសេរីភាពវិញជាបន្ទាន់។
3. សារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានដាក់តម្កល់ក្នុងសំណុំរឿង ជាភាសាបារាំង និងភាសាខ្មែរ។ វាពុំទាន់មានសារណានេះ ជាភាសាអង់គ្លេសនៅឡើយទេ។ ភាគីទាំងឡាយមានរយៈពេល១៥ថ្ងៃ ដើម្បីដាក់ចម្លើយតបរបស់ខ្លួនទៅនឹងសារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ដោយគិតពីថ្ងៃជូនដំណឹងជាភាសាដែលខ្លួនបានសុំ ដែលបានចែងក្នុងវិធាន ២.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត។

¹ ដីកាស្តីពីសិទ្ធិនិងកាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីទាក់ទងនឹងការបកប្រែ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ - ឯកសារតុលាការ A190, ERN 001969317

² សារណាប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅលើការបដិសេធការបកប្រែសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ឯកសារតុលាការ A190/1/1

ខ. សេចក្តីសង្ខេបសំណើ

- 4. សហមេធាវីការពារក្តីសូមស្នើជាបឋមដល់ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ មេត្តាកំណត់ឱ្យបានឆាប់រហ័ស បំផុតតាមដែលអាចធ្វើទៅបាន នូវកាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹង ការបដិសេធការបកប្រែឯកសារសំណុំរឿងរបស់លោក ខៀវ សំផន។
- 5. ដោយមើលឃើញអំពីបញ្ហាដ៏ធ្ងន់ធ្ងរដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះស្តែងឡើង និងដោយពិចារណាទៅលើ ដំណោះស្រាយដែលអាចកើតចេញពីសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ សហមេធាវីការពារក្តីក៏ សូមស្នើផងដែរទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ឱ្យសម្រេចឱ្យមានការជជែកពិភាក្សាដេញដោលលើទង្វើករណ៍ របស់ភាគីនានា នៅក្នុងសវនាការជាសាធារណៈមួយ។

II. បទបញ្ញត្តិច្បាប់សមស្របសំខាន់ៗ

ក. សវនាការជាសាធារណៈ

- 6. វិធាន ៧៧.៣ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង³ ចែងថា “ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ (...) ត្រូវកំណត់កាលបរិច្ឆេទ សវនាការ ហើយក្រឡាបញ្ជីរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ត្រូវជូនដំណឹងដល់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ភាគី និងមេធាវីរបស់ភាគីទាំងនោះ។”
- 7. ម្យ៉ាងទៀត វិធាន ៧៧(៦) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “តាមសំណើរបស់ចៅក្រមណាម្នាក់ ឬរបស់ភាគី អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចថានីតិវិធីទាំងស្រុង ឬមួយផ្នែកនៃសវនាការត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈ ជាពិសេសនៅពេលដែលសំណុំរឿងនោះអាចត្រូវបានបញ្ចប់ ដោយសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ដូចជា ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ពាក្យសុំពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាយុត្តាធិការ ឬ មូលហេតុ ដែលនាំឱ្យរលត់ បណ្តឹងអាជ្ញា បើអង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ដើម្បីជាប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ និងមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ ឬ វិធានការការពាររបស់តុលាការ។”
- 8. អត្ថបទច្បាប់អន្តរជាតិ ជាអាទិ៍កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ ដែលអាច អនុវត្តន៍បានដោយផ្ទាល់នៅក្នុងច្បាប់ក្នុងប្រទេស ក៏បានចែងផងដែរនៅក្នុងមាត្រា ១៤.១ របស់ខ្លួន

³ ដោយគិតដល់ការផ្លាស់ប្តូរ សូមអាន មាត្រា ២៥៨ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ថា “ជនគ្រប់រូបត្រូវមានសិទ្ធិឱ្យសាលាក្តីមានសមត្ថកិច្ច ជំនុំជម្រះរឿងក្តីរបស់ខ្លួន ដោយសមធម៌និង ជាសាធារណៈ”។

ខ. ការឆ្លើយតប

- 9. វិធាន ៧៧(៤) ចែងថា “សហព្រះរាជអាជ្ញា និងមេធាវីរបស់ភាគី (...) ត្រូវដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់ខ្លួនទៅក្រឡាបញ្ជីរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ដូចមានចែងនៅក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ ឯកសារ”។
- 10. មាត្រា ៨.៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត អ.វ.ត.ក/០១/២០០៧/វិសោធនកម្មលើកទី២ ស្តីពីការដាក់ ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក បញ្ជាក់ថា “សំណើឆ្លើយតបចំពោះសារណាតបនឹងត្រូវអនុញ្ញាត នៅក្នុង ករណីតែមិនមានការស្នើសុំអោយមានការដេញដោលដោយផ្ទាល់មាត់ ហើយការឆ្លើយតបនោះ ត្រូវ ដាក់ក្នុងរយៈពេល០៥ (ប្រាំ)ថ្ងៃនៃប្រតិទិន គិតពីថ្ងៃជូនដំណឹង (...)”។

III. សំណើ

ក. កាលបរិច្ឆេទសវនាការត្រូវតែកំណត់

- 11. សហមេធាវីការពារក្តីសូមរំលឹកថា នៅពេលដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានដាក់នៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ហើយនោះ សវនាការនិងការជជែកដេញដោលដោយផ្ទាល់មាត់ ត្រូវបានគ្រោងទុកដោយវិធាន ៧៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។
- 12. ដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់យុត្តិធម៌ និងដើម្បីធានាបាននូវសិទ្ធិរបស់លោក ខៀវ សំផន ក្នុងការរៀបចំ ការការពារខ្លួនប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនោះ សហមេធាវីការពារក្តីសូមស្នើទៅប្រធានអង្គបុរេជំនុំ ជម្រះ មេត្តាកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការឱ្យបានឆាប់រហ័សបំផុត។
- 13. សហមេធាវីការពារក្តីសូមរំលឹកផងដែរថា យោងតាមវិធាន ៧៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដូចដែលបាន ពន្យល់បកស្រាយដោយមាត្រា ៨.៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក ៖ “សំណើឆ្លើយតបចំពោះសារណាតបនឹងត្រូវអនុញ្ញាត នៅក្នុងករណីតែមិនមានការស្នើសុំអោយ មានការដេញដោលដោយផ្ទាល់មាត់ (...)”។ ផ្ទុយមកវិញ នៅពេលដែលមានការដេញដោលដោយ ផ្ទាល់មាត់នៅសវនាការ ភាគីនីមួយៗអាចឆ្លើយតបទៅនឹងចំណុចនានាដែលលើកឡើងដោយភាគី នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ។

14. ដូច្នោះ ក្រុមការពារក្តីសូមជូនដំណឹងទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះថា ដោយអនុវត្តតាមវិធានខាងលើនេះ និងប្រសិនបើចាំបាច់ ក្រុមការពារក្តីនឹងមិនដាក់សារណាតបជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ចំពោះចម្លើយរបស់ភាគីនានាទេ។ ប៉ុន្តែ ក្រុមការពារក្តីសូមរក្សាសិទ្ធិក្នុងការឆ្លើយតបនៅគ្រប់ចំណុចទាំងអស់ទៅនឹងចម្លើយជាយថាហេតុទាំងនោះ នៅក្នុងពេលនៃការដេញដោលដោយផ្ទាល់មាត់របស់ខ្លួន។

ខ. សវនាការត្រូវតែប្រព្រឹត្តទៅជាសាធារណៈ

15. យោងតាមវិធាន ៧៧(៦) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចថា នីតិវិធីទាំងស្រុង ឬមួយផ្នែកនៃសវនាការត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈ “បើអង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ដើម្បីជាប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ និងមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ ឬវិធានការការពាររបស់តុលាការ (...) ជាពិសេសនៅពេលដែលសំណុំរឿងនោះអាចត្រូវបានបញ្ចប់ ដោយសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ដូចជាពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ពាក្យសុំពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាយុត្តាធិការ”។

16. ដោយអនុវត្តតាមវិធាន ៧៧(៦) និងដោយអនុលោមតាមវិធាន ៧៧(៥) ជាទូទៅ អង្គបុរេជំនុំជម្រះរក្សាទុកសវនាការជាសាធារណៈដល់ភាគីនានា សម្រាប់ការពិភាក្សាទៅលើភស្តុតាង និងការពិភាក្សាដែលអាចប៉ះពាល់ដល់ភាពសម្ងាត់នៃការស៊ើបអង្កេត⁴។ សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏បានគាំទ្រផងដែរឱ្យមានសវនាការជាសាធារណៈ នៅពេលដែលសវនាការទាំងនោះមិននិយាយអំពីធាតុសម្ងាត់នៃការស៊ើបអង្កេត⁵។

17. នៅក្នុងករណីនេះ ការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅលើសេចក្តីសម្រេច គឺមិននិយាយអំពីខ្លឹមសារនៃសំណុំរឿងទេ ប៉ុន្តែនិយាយអំពីបញ្ហាដ៏សំខាន់នៃទម្រង់ នោះគឺបញ្ហាទាក់ទងនឹងការបកប្រែ។ ការដេញដោលដោយផ្ទាល់មាត់នៅសវនាការ គឺទាក់ទងនឹងប្រធានបទនេះ ហើយមិនមែនទាក់ទងនឹងខ្លឹមសារនៃសំណុំរឿងទេ។ ដោយហេតុដូច្នោះ វាមិនមានហានិភ័យណាមួយដែលនាំឱ្យមានការរំលោភទៅលើភាពសម្ងាត់នៃការស៊ើបអង្កេតនោះទេ។

⁴ សូមអានជាអាទិ៍ ឯកសារតុលាការ C26/I/13 “សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងពាក្យសុំរបស់ក្រុមការពារក្តី ដែលស្នើសុំឱ្យសវនាការបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅលើដីកាឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន ប្រព្រឹត្តទៅជាសាធារណៈ (...)”

⁵ សូមអានជាឧទាហរណ៍ ឯកសារតុលាការ C26/I/12 “ចម្លើយរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាចំពោះបញ្ហានៃសវនាការជាសាធារណៈទាក់ទងនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នរបស់គាត់”

- 18. លើសពីនេះទៅទៀត សវនាការជាសាធារណៈនេះមិនអាចប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈនោះទេ។ ផ្ទុយមកវិញ សវនាការនេះនឹងបង្ហាញឱ្យឃើញអំពីការព្រួយបារម្ភចំពោះតម្លាភាពនៃនីតិវិធី ដោយយោងតាមសុភាសិតដ៏ល្បីល្បាញនៅពេលបច្ចុប្បន្ននេះរបស់តុលាការសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប “គេមិនត្រឹមតែត្រូវផ្តល់យុត្តិធម៌ប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែគេក៏ត្រូវតែយល់ដឹងអំពីយុត្តិធម៌នេះថែមទៀត”។
- 19. នៅទីបញ្ចប់ ការបដិសេធការបកប្រែសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន បង្កឱ្យមានការរំលោភដ៏ធ្ងន់ធ្ងរទៅលើសិទ្ធិរបស់ក្រុមការពារក្តី។ ដោយហេតុដូច្នោះ សវនាការនេះនឹងអាចឈានទៅដល់សេចក្តីសម្រេចមួយដែលបញ្ចប់នីតិវិធីនានា ហើយដែលបង្គាប់បញ្ជាឱ្យមានការដោះលែងលោក ខៀវ សំផន ឱ្យមានសេរីភាពវិញ។ ដូចដែលវិធាន ៧៧(៦) បានចែងស្រាប់ សវនាការជាសាធារណៈនឹងមានលក្ខណៈសមស្របជាទីបំផុត។
- 20. ដោយហេតុដូច្នោះ និងដើម្បីធានានូវសិទ្ធិសាធារណៈរបស់លោក ខៀវ សំផន ឱ្យមានការជំនុំជម្រះក្តីដោយសមធម៌និងជាសាធារណៈ ដូចដែលបានចែងនៅមាត្រា ១៤.១ នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋនិងសិទ្ធិនយោបាយ សហមេធាវីការពារក្តីចាត់ទុកថា វាគឺជាប្រយោជន៍សម្រាប់យុត្តិធម៌ដែលសវនាការនេះប្រព្រឹត្តទៅជាសាធារណៈ។

IV. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

- 21. ដោយហេតុដូច្នោះ សហមេធាវីការពារក្តីសូមស្នើទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងទៅលោកប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ មេត្តា៖
 - កំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងការបដិសេធការបកប្រែទាំងស្រុងនូវសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោក ខៀវ សំផន
 - សម្រេចឱ្យសវនាការនោះធ្វើឡើងជាសាធារណៈ។

សម្រាប់សហមេធាវីការពារក្តីឱ្យលោក ខៀវ សំផន

មេធាវី ស សុវាន