



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

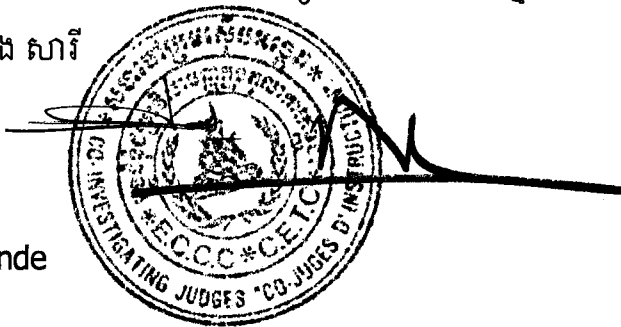
ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT / DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception): 01 / 06 / 2009
ម៉ោង (Time/Heure): 15 : 10
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: SANN RADA

ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩

ជូន: ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី

ពី: ចៅក្រម ឃូ ម៉ិលឡេង



ចៅក្រម Marcel Lemonde

សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំផ្តល់ព័ត៌មានទាក់ទិននឹង លោក ស្ទីវហ្វិល ហេដឺ (Stephen Heder)

យោង: 002/19-09-2007-ECCC-OCIJ/A252

តាមរយៈពាក្យសុំចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ លោកស្ទើរសុំព័ត៌មានទាក់ទិននឹងលោក ស្ទីវហ្វិល ហេដឺ (Stephen Heder) “ដើម្បីអាចវាយតម្លៃពីសម្បទាសីលធម៌ និងវិជ្ជាជីវៈរបស់[គាត់] ក្នុងការបំពេញមុខងារជាអ្នកស៊ើបអង្កេតរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត”។ លោកយោង ទៅដល់ “ឯកសារមួយដែលទំនងជាមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវដែលបានផ្តល់ទៅឱ្យមេធាវីការពារក្តីដោយ សម្ងាត់” ដែលនៅក្នុងឯកសារនោះ លោក ហេដឺ បានលើកបង្ហាញពីគម្រោងសៀវភៅមួយ ដោយបាន បញ្ជាក់ថា សៀវភៅនេះកើតចេញពីលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវរយៈពេល ៣០ ឆ្នាំ ផ្ដោតទៅលើបក្ស កុំម្មុយនីស្តកម្ពុជា (បកក) ក្នុងឋានៈដូចជា “ភ្នាក់ងារកម្ម”។ លោកបានសរសេរថា “ដោយទទួល ស្គាល់លោក ស្ទីវហ្វិល ហេដឺ បានបង្ហាញពីគម្រោងសៀវភៅនេះ ដូច្នេះមិនមានហេតុផលអ្វីដែល ត្រូវសង្ស័យពីសំដីរបស់គាត់ឡើយ”។ លោកធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា “បើពិនិត្យមើលពីសញ្ញាតិរបស់គាត់

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា មានទីតាំងស្ថិតនៅ ផ្លូវជាតិលេខ៤ សង្កាត់ ចោមចៅ ខណ្ឌ ព្រះនរោត្តម ក្រុង ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា លេខទូរស័ព្ទលេខ +៨៥៥(០)២៣ ២១៨៩៤១ ទូរសារលេខ +៨៥៥(០)២៣ ២១៨៩៤១។

ឯកសារបានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY / COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification): 01 / 06 / 2009
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: SANN RADA

ទំនងអាចជឿបានថា គាត់បានធ្វើការឱ្យសេអឹម។ ហេតុដូច្នោះ នៅក្នុងឋានៈបែបនេះ គាត់បានទទួល និងបន្តទទួលការបញ្ជាពីផ្នែកចារកម្មបរទេស និង “នាំឱ្យមានការសង្ស័យពីសម្បទារបស់គាត់ក្នុង បំពេញការងារដែលប្រគល់ឱ្យដោយឯករាជ្យ និងអនាគត”។ អាស្រ័យហេតុនេះ លោកស្នើសុំយើង ឱ្យផ្តល់ព័ត៌មានទាំងអស់ដែលយើងមាន អំពីមុខងារជាភ្នាក់ងារចារកម្មដែលលោក ហេដី បានបំពេញ និងធ្វើការបញ្ជាក់ថា តើ សាមីខ្លួនបានប្រាប់ឱ្យការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា និងក្រោយមក ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដឹងពីសកម្មភាពនេះដែរ ឬទេ “ដើម្បីឱ្យ[មេធាវីការពារក្តី] អាចសម្រេចចិត្តថា ប្រសិនបើសម្រាប់ជាប្រយោជន៍ខាងយុត្តិធម៌ ធ្វើបណ្តឹងដិតចិត្តជាផ្លូវការចំពោះ រូបគាត់ ទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ដោយអនុវត្តតាមវិធាន ៣៤-៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង”។

យើង អាចត្រឹមតែរំលឹកជូនលោកជាថ្មីម្តងទៀតថា មិនមានមូលដ្ឋានគតិយុត្តសម្រាប់ការស្នើសុំ បែបនេះទេ។

ជាក់ស្តែង ដូចយើងបានពន្យល់ជូនលោករួចហើយ¹ វិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក មិនមានចែងពី លទ្ធភាពរបស់ភាគីមួយក្នុងធ្វើបណ្តឹងដិតចិត្តចំពោះអ្នកស៊ើបអង្កេតទេ គឺអាចធ្វើបណ្តឹងដិតចិត្តតែ ចំពោះចៅក្រមប៉ុណ្ណោះ ដោយត្រូវធ្វើទៅតាមនីតិវិធីមួយច្បាស់លាស់ ដែលបែបបទនៃការធ្វើបណ្តឹង នេះ មានចែងនៅក្នុងវិធាន ៣៤។

ហេតុដូច្នោះ យើង មានសិទ្ធិមិនផ្តល់ចម្លើយតបនឹងសំណើសុំរបស់លោកបាន។ ប៉ុន្តែ ដើម្បីជៀស វាងកុំឱ្យមានការភាន់ច្រឡំនិងដើម្បីកាត់បន្ថយការបកស្រាយខុសឬដោយមិនត្រឹមត្រូវ យើង សូម បញ្ជាក់ប្រាប់លោកថា យើង មិនដឹងពីព័ត៌មានណាមួយ ឬមានឯកសារណាមួយដែលអាចឆ្លើយតប ទៅនឹងការចោទប្រកាន់នានាដែលមាននៅក្នុងសំណើសុំរបស់លោកនោះទេ។



¹ សូមអានអនុស្សរណៈរបស់យើងចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៨ (A121/I) និងថ្ងៃទី ២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ (A121/III)