



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

PRE-TRIAL CHAMBER  
CHAMBRE PRELIMINAIRE

**Declassified to Public  
06 September 2012**

**សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ០០១/១៨-២០០៧-អវតក-កសបស (អបជ័០១)**

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

**ចំពោះមុខ:**

- ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន ប្រធាន
- ចៅក្រម Rowan Downing
- ចៅក្រម ម៉ែន ពេជ្រសានី
- ចៅក្រម Katinka Lahuis
- ចៅក្រម ហួត តុដ្ឋី

ORIGINAL DOCUMENT  
RECEIVED ON 21/11/2009  
AT 8:45' BY  
NUP SOTHUNVICHET  
ACTING CASE FILE OFFICER

**កាលបរិច្ឆេទ:**

**២០ វិច្ឆិកា ២០០៧**

**សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីប្រតិភូកម្មអំណាចរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា  
ក្នុងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនត្រូវចោទប្រឆាំងនឹងការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន**

**ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា**

- ជា នាង**
- Robert PETIT
- យ៉ែត មរិយា**
- William SMITH

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម  
**Certified Copy/Copie Conforme**  
 ថ្ងៃទី(On/Le)..... ២១ ខែ(Month/Mois)..... NOV.  
 ឆ្នាំ (Year/Année)..... ២០០៧  
 Treffier NUP SOTHUN  
 VITVET

**ជនត្រូវចោទ**  
**កាំង ហ្គេកអ៊ិន ហៅ ឌុច**

**មេធាវីការពារក្តី**  
**កាំង សាតុត**  
François ROUX

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា “អវតក”**

**ធានឃើញ** សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីប្រតិភូកម្មអំណាចរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧ អនុលោមតាមវិធាន ១៣-១ និង វិធាន ១៣-៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង

**សម្រេចដូចខាងក្រោម**

១- ក្នុងពេលសវនាការជាសម្ងាត់នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧ ក្នុងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់ជនត្រូវចោទប្រឆាំងនឹងដីកាឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជូនដំណឹងជាសាធារណៈដល់អង្គបុរេជំនុំជម្រះអំពីបំណងចង់ធ្វើប្រតិភូកម្មអំណាចទៅឱ្យព្រះរាជអាជ្ញារង ជំនួយការជាន់ខ្ពស់ និងជំនួយការព្រះរាជអាជ្ញាធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់នៅគ្រប់សវនាការទាំងអស់។

២- ក្នុងពេលសវនាការនោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឱ្យមេធាវីជនត្រូវចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតប រហូតដល់ថ្ងៃទី ១៩ ខែវិច្ឆិកា ម៉ោង ១២:០០ ប៉ុន្តែអង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនបានទទួលការឆ្លើយតបឡើយ។

៣- បន្ទាប់ពីបានពិនិត្យមើលសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញារួចមក អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សំគាល់ឃើញថា សហព្រះរាជអាជ្ញាមិនបានស្នើសុំសេចក្តីសម្រេច ឬដីកាជាក់លាក់ណាមួយពីអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ជាពិសេសទាក់ទងនឹងសវនាការដែលត្រូវធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ឡើយ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាគ្រាន់តែជូនដំណឹងដល់អង្គបុរេជំនុំជម្រះអំពីបំណងផ្ទេរសិទ្ធិទៅឱ្យព្រះរាជអាជ្ញារង ជំនួយការជាន់ខ្ពស់ និងជំនួយការព្រះរាជអាជ្ញាធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននៅគ្រប់សវនាការទាំងអស់ប៉ុណ្ណោះ។

៤- តាមវិធាន ២ និង វិធាន៣ កិច្ចប្រជុំពេញអង្គសម្រាប់ចៅក្រមមានយុត្តាធិការពិសេសធ្វើវិធានទូទៅសម្រាប់ **អវតក**។ ហេតុដូច្នោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនមានយុត្តាធិការធ្វើសេចក្តីប្រកាស ឬដីកាទូទៅណាមួយឡើយ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះគ្រាន់តែធ្វើការទៅលើបញ្ហាទាក់ទងនឹង

ករណីពិសេសក្នុងរង្វង់យុត្តាធិការរបស់ខ្លួន ដូចមានចែងក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងប៉ុណ្ណោះ។ ដូច្នោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនអាចចេញសេចក្តីសម្រេច ឬដីកាក្នុងរឿងទូទៅតាមការស្នើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាបានទេ។

៥- ទាក់ទងនឹងសំណើខាងលើនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានកត់សំគាល់ឃើញថា ថ្ងៃសវនាការត្រូវបានជូនដំណឹងមុនរួចហើយ។ មុន ឬ ចាប់តាំងពីកំណត់កាលបរិច្ឆេទទាំងនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនបានទទួលដំណឹងពីអលទ្ធភាពក្នុងការចូលរួមសវនាការចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាណាមួយឡើយ។ សូម្បីតែក្នុងពេលធ្វើការជូនដំណឹង សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏មិនបានបញ្ជាក់អំពីអលទ្ធភាពក្នុងការចូលរួមសវនាការចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះរបស់ខ្លួនដែរ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការចូលរួមសវនាការក្នុងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះដោយផ្ទាល់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ជាការសំខាន់ណាស់ ពីព្រោះវាជាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លើកដំបូងដែលធ្វើឡើងមកអង្គបុរេជំនុំជម្រះដែលត្រូវបើកសវនាការជាសាធារណៈ។

៦- លើសពីនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សំគាល់ឃើញថា មាត្រា ២២ (ថ្មី) នៃច្បាប់អវតកត្រូវបានដកស្រង់ និងលើកឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា ត្រង់កថាខ័ណ្ឌទី៣ ក្នុងសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ខ្លួន។ មាត្រា ២២ (ថ្មី) នៃច្បាប់អវតក ចែងថា:

សហព្រះរាជអាជ្ញាមួយរូបមានសិទ្ធិជ្រើសរើសព្រះរាជអាជ្ញារងមួយរូប ឬច្រើនរូប ដើម្បីជួយខ្លួនក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ព្រះរាជអាជ្ញារងបរទេស ត្រូវតែងតាំងដោយឧត្តមក្រុមប្រឹក្សានៃអង្គចៅក្រមពីបញ្ជីផ្តល់ដោយអគ្គលេខាធិការអង្គការសហប្រជាជាតិ។

សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវមានបុគ្គលិកខ្មែរ និងបុគ្គលិកអន្តរជាតិ ជាជំនួយការទៅតាមតម្រូវការជាក់ស្តែងសម្រាប់បម្រើការងារនៅការិយាល័យរបស់ខ្លួន។

ក្នុងការជ្រើសរើសបុគ្គលិកជាជំនួយការ ប្រធានការិយាល័យរដ្ឋបាលត្រូវសម្ភាសន៍ក្នុងករណីចាំបាច់ និងត្រូវមានការយល់ព្រមពីសហព្រះរាជអាជ្ញាខ្មែរ ក្នុងការជួលបុគ្គលិកដែលត្រូវតែងតាំងដោយរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា។ អនុប្រធានការិយាល័យរដ្ឋបាលត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះ

ការជ្រើសរើស និងការគ្រប់គ្រងបុគ្គលិកបរទេសទាំងអស់។ ចំនួនបុគ្គលិកជំនួយការត្រូវជ្រើសរើស  
តាមសមមាត្រព្រះរាជអាជ្ញាខ្មែរ និងព្រះរាជអាជ្ញាបរទេស។

បុគ្គលិកជំនួយការត្រូវជ្រើសរើសក្នុងចំណោមមន្ត្រីរាជការក្របខណ្ឌរដ្ឋ ឬជនជាតិខ្មែរដ៏  
ទៃទៀត ដែលមានសមត្ថភាពក្នុងករណីចាំបាច់។

៧- ដូច្នោះ កត់សំគាល់ឃើញថា មានតែព្រះរាជអាជ្ញារង ប៉ុណ្ណោះដែលអាចជួយសហ  
ព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះនៃអវតក។

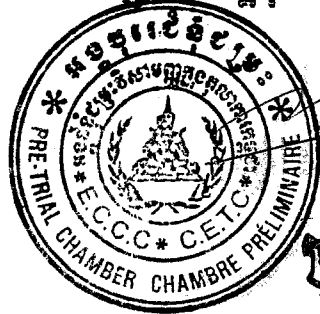
៨- លើសពីនេះ កត់សំគាល់ឃើញថា អ្នកដែលតែងតាំងជាព្រះរាជអាជ្ញារង ត្រូវតែមាន  
សមត្ថភាព។

៩- អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សំគាល់ក្នុងសវនាការ ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឃើញថា សេចក្តី  
សន្និដ្ឋានតប សហព្រះរាជអាជ្ញា ទៅនឹងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន  
ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយព្រះរាជអាជ្ញារង។ ភាគីត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន រហូតដល់

ថ្ងៃសវនាការអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ដើម្បីជៀសវាងបញ្ហាបច្ចេកទេស អង្គបុរេជំនុំជម្រះ  
ស្នើឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាបញ្ជាក់ថា ខ្លួនទទួលយក ហើយខ្លួនចង់ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដូចមានចែង  
ក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានតប។

១០- តុលាការអន្តរជាតិផ្សេងទៀតមានលក្ខខណ្ឌរបស់ខ្លួនដែលត្រូវបំពេញ ក្នុងការផ្ទេរអំ  
ណាច ហើយពួកគេមានលក្ខណៈប្រាកដប្រជាណាស់។ ការអនុវត្តក្នុងការផ្ទេរអំណាចនៅកន្លែង  
ផ្សេង មិនបានផ្តល់អំណាចបែបនេះក្នុង អវតក ឡើយ ខណៈពេលលក្ខខណ្ឌវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អវ  
តក មិនពាន់បំពេញនោះ។

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧  
ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



*[Handwritten signature]*  
**ប្រាក់ គឹមសាន**