



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

PRE-TRIAL CHAMBER  
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសល (អបជ០៣)

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

**ចំពោះមុខ:**

- ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន, ប្រធាន
- ចៅក្រម Rowan DOWNING
- ចៅក្រម និយម ថុល
- ចៅក្រម Katinka LAHUIS
- ចៅក្រម ហុក វុទ្ធី

**កាលបរិច្ឆេទ:**

០៣ កក្កដា ២០០៨

**ឯកសារដើម**  
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):  
03 JULY / 2008

ម៉ោង (Time/Heure): 16:00

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A.FRY

**សេចក្តីសម្រេចជាលាយលក្ខណ៍អក្សរដែលបានសម្រេចផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី ០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨  
អំពីសំណើសុំលើកអំណះអំណាងនៅចំពោះមុខតុលាការដោយផ្ទាល់មាត់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

**ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា ណាង  
Robert PETIT  
យ៉ែត ធីរិយា  
William SMITH

**ឯកសារប្រាកដតាមច្បាប់ដើម**  
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME ដើម

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification): 04 JULY / 2008

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A. FRY

**ជំនុំជម្រះចោទ**

អៀង សារី

**មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

ហុង គីមស្តូន  
ឡា ជុនធី  
នី ចាន់ឌី  
គង់ ពិសី  
យុង ផានិត  
Silke STUDZINSKY

**សហមេធាវីការពារក្តី**

អាង ឧត្តម  
Michael G.KARNAVAS



- ១- នៅថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានបន្តសវនាការបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនត្រូវចោទចំពោះ ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។
- ២- ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ សហមេធាវីអន្តរជាតិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានស្នើសុំការអនុញ្ញាតឱ្យដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីម្នាក់ តំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ អាចលើកអំណះអំណាងដោយផ្ទាល់នៅ ចំពោះមុខតុលាការ។ សហមេធាវីអន្តរជាតិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានជម្រាបជូនអង្គបុរេជំនុំជម្រះថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរូបនោះបានបោះបង់មេធាវីរបស់ខ្លួនហើយ។
- ៣- អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនអាចអនុញ្ញាតអោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីលើកអំណះអំណាងដោយ ផ្ទាល់នៅចំពោះមុខតុលាការបានទេ។ បទប្បញ្ញត្តិក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងបានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់លាស់រួចហើយ។ វិធានផ្ទៃក្នុងបានបញ្ញត្តិយ៉ាងជាក់លាក់ចំពោះដំណើរការនីតិវិធីក្នុងដំណាក់កាលមុនអង្គសេចក្តីទាក់ទងនឹងដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងមេធាវីរបស់គេ។ វិធាន ៧៧-១០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា មានតែមេធាវីរបស់ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីប៉ុណ្ណោះទើបមានសិទ្ធិធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់ដោយសង្ខេបក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៅអង្គបុរេជំនុំ ជម្រះបាន។

**ហេតុដូច្នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច:**

បដិសេធសំណើសុំលើកអំណះអំណាងនៅចំពោះមុខតុលាការដោយផ្ទាល់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

សេចក្តីសម្រេចផ្ទាល់មាត់បានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨  
ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



*[Signature]*  
**ប្រាក់ គឹមសារ**

- មានភ្នាក់ងារមួយនាក់បានមកសម្រេចនៅក្រុម Rowan Downing ។

**យោបល់ជំនាស់របស់ចៅក្រម Rowan Downing**

- ១- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីម្នាក់ក្នុងចំណោមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ បានស្នើសុំលើកអំណះអំណាង ដោយផ្ទាល់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះក្នុងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់**ឆេរី ហារី**។ វាហាក់ដូចជាមាន ភាពផ្ទុយគ្នាវាវិធាន ២៣ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលផ្តល់សិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានចូលរួមក្នុងសវនាការ និងវិធាន៧៧-១០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលមានការកម្រិតលើការលើកឡើងនូវអំណះអំណាងនៅចំពោះមុខអង្គ បុរេជំនុំជម្រះ របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ទៅអោយ “មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី” ទៅវិញ។
- ២- វាបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា វិធាន ២៣ ផ្តល់សិទ្ធិចូលរួមជាទូទៅ ដែលមានលក្ខណៈសមស្របក្នុងរឿងបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ និងពាក្យស្នើសុំជាក់លាក់នេះនៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះដូចដែលមានចែងក្នុងវិធាន៧៧-១០ នៃវិធានផ្ទៃ ក្នុង។
- ៣- យើងបានដឹងថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានបោះបង់មេធាវីរបស់ខ្លួន ដូច្នេះ បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះដែល មានអ្នកតំណាងនៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះទៀតហើយ។ នៅក្នុងរឿងក្តីជាក់លាក់នេះ ខ្ញុំនឹងរៀបចំខ្លួនក្នុង ការផ្តល់សិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះអាចចូលរួម និងអាចលើកអំណះអំណាងអំពីបញ្ហាយុត្តាធិការ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបាន ទោះបីជាមានការដាក់កម្រិតដូចមានកំណត់នៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុង៧៧-១០ យ៉ាងណាក៏ដោយ។ ខ្ញុំសម្រេចធ្វើបែបនេះ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានថា វាអាចផលប៉ះពាល់មួយនៃសេចក្តី សម្រេចនៅក្នុងបញ្ហានេះ ដែលវានឹងធ្វើអោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះបានបង់សិទ្ធិធ្វើការទាមទារប្រឆាំង នឹងជនត្រូវចោទ ដូចមានចែងក្នុងវិធាន ២៣-១(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។
- ៤- ហេតុដូច្នេះ តាមយោបល់របស់ខ្ញុំ បើអនុលោមតាមគោលការណ៍ជាមូលដ្ឋាននៃវិធាន ២១-១(ក) គឺវាមិន មានយុត្តិធម៌ឡើយ ដែលមិនអនុញ្ញាត ឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរូបនេះឡើងលើកអំណះអំណាងនៅចំពោះមុខ តុលាការបានទេនោះ។

**សេចក្តីសម្រេចផ្តល់មតិយោបល់ដើម្បីឱ្យដឹងនៅថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨**



ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

**ចៅក្រម Rowan Downing**