



អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

PRE-TRIAL CHAMBER  
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសបស (អបជំ០៣)

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន

ចៅក្រម Rowan DOWNING

ចៅក្រម និយ ជុន

ចៅក្រម Katinka LAHUIS

ចៅក្រម ហួត តុដ្ឋិ

រូបភាព

ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception): ..... 14 / July / 2008 .....
ម៉ោង (Time/Heure): ..... 10:00 .....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... UCH ARUN .....

កាលបរិច្ឆេទ:

១៤ កក្កដា ២០០៨

សេចក្តីណែនាំបន្ថែមទាក់ទងនឹងការក្រសួងព្រឹត្តិការណ៍ឡើងវិញអំពីសិទ្ធិរបស់  
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងការផ្តោតស្រាវជ្រាវយុទ្ធសាស្ត្រអង្គជំនុំជម្រះ

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា ណាង  
Robert PETIT  
យ៉ែត ធីរិយា  
William SMITH  
តាន់ អេណាអ៊ីង  
Anees AHMED

ជនត្រូវចោទ

អៀង សារី

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ហុង គឹមសួន  
ឡេ ជុនធី  
នី ចាន់ឌី  
គង់ ពិសី  
Silke Studzinsky  
យុង ផានិត

សហមេធាវីការពារក្តី

អាង ឧត្តម  
Michael G. KARNAVAS

ឯកសារបានចម្លងតាមត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ចែករយៈពេល (Certified Date/Date de certification): ..... 14 / July / 2008 .....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... UCH ARUN .....



១- **អង្គបុរេជំនុំជម្រះ** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា “អ.វ.ក.ត” បានឃើញ “ពាក្យសុំឱ្យ ពិចារណាឡើងវិញ អំពីសិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្នុងការផ្តេងប្រាស្រ័យជូនអង្គជំនុំជម្រះ” (“ពាក្យសុំ”) ដែលបានដាក់ដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី **សេង ឆារី** (“ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី”) នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ និង “សេចក្តីណែនាំដល់ភាគីអំពីពាក្យសុំឱ្យពិចារណាឡើងវិញ អំពីសិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងការផ្តេងប្រាស្រ័យជូនអង្គជំនុំជម្រះ” ដែលបានដាក់ដោយអង្គបុរេ- ជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨។

២- នៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទទួលបានសំបុត្រមួយច្បាប់ពីអ្នកស្រី Sarah Thomas នៃមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ដែលលិខិតនោះបាននិយាយពីផល ប្រយោជន៍របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនទាន់បានឡើងផ្តេង ក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០១ របស់សហចៅ ក្រមស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើពាក្យសុំនេះ។

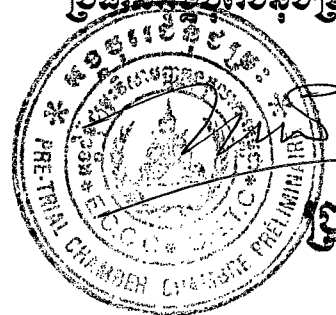
៣- ដោយទទួលស្គាល់ពីផលប៉ះពាល់ជាសក្តានុពល ចំពោះសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះលើពាក្យសុំ អំពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនទាន់បានឡើងផ្តេង អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វាក្មួនទទួលបានផល ប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ក្នុងកាលៈទេសៈទាំងនេះ ដើម្បីផ្តល់ឱកាសឱ្យធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបទៅនឹងពាក្យសុំនេះ។

**ហេតុដូច្នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះណែនាំថា:**

**សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបណាមួយពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០១ របស់សហចៅក្រមស៊ើប អង្កេត និងពីសហមេធាវីការពារក្តីរបស់ជនត្រូវចោទដទៃទៀត ត្រូវដាក់ត្រឹមម៉ោង ៤ រសៀល នាថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ជាក់ហិត។**

សេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងអស់ ត្រូវគោរពតាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ក.ក អ.វ.ក.ក/០១/២០០៧/កែប្រែលើកទី២។ ឃី

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨  
**ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ**



**ប្រាក់ ឌីបសាន**

**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

**ផ្លូវជាតិលេខ៤ សង្កាត់ចោមចៅ**

**ខណ្ឌដង្កោ ក្រុងភ្នំពេញ**

**សូមគោរពលោកនិងលោកស្រីចៅក្រមនៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

នាងឈ្មោះ **សារ៉ា ថូម៉ាស** ជាសមាជិកផ្នែកច្បាប់នៅក្នុងគម្រោងចូលរួមរបស់ជនរងគ្រោះ របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា (DC-Cam)។ ដូចលោកនិងលោកស្រីចៅក្រមជ្រាបស្រាប់ហើយថា មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាបានដំណើរការគម្រោងមួយនេះតាំងពីខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧ ដើម្បីជួយ ជ្រោមជ្រែងដល់បុគ្គលដែលរស់រានមានជីវិតពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដើម្បីឱ្យបុគ្គលទាំងអស់ នោះអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការចូលរួមក្នុងនីតិវិធីរបស់តុលាការ។ មកទល់ពេលនេះ គម្រោងរបស់ យើងខ្ញុំបានដាក់បែបបទព័ត៌មានស្តីពីជនរងគ្រោះជាង១០០០បែបបទជូនអង្គភាពជនរងគ្រោះរបស់ អ.វ.ត.ក។

នាងខ្ញុំសសេរលិខិតនេះដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះដែលបាន សម្រេចនៅថ្ងៃទី១ និងថ្ងៃទី២ ខែកក្កដា អំពីការចូលរួមដោយផ្ទាល់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុង សវនាការមុនអង្គសេចក្តី។ តាមអ្វីដែលនាងខ្ញុំយល់ សេចក្តីសម្រេចនេះគឺបានធ្វើឡើងដើម្បីរារាំងដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មិនថាមានឬគ្មានតំណាងមេធាវី ពីការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយផ្ទាល់មាត់នៅក្នុង សវនាការមុនអង្គសេចក្តី។ អ្វីដែលគួរឱ្យព្រួយបារម្ភបំផុតនោះ សេចក្តីសម្រេចនៅថ្ងៃទី២ បង្ហាញ ច្បាស់ថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមានតំណាងមេធាវីគឺមិនមានសិទ្ធិក្នុងការផ្តេងប្រាស័យនៅ ក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។

ថ្ងៃនេះ លោកស្រី គៀត បូផល ប្រធានអង្គភាពជនរងគ្រោះ បានបញ្ជាក់ថា បុគ្គលដែលបានដាក់ពាក្យតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួនប្រាំបីរូបដែលគម្រោងយើងខ្ញុំបានជួយ ជ្រោមជ្រែង កំពុងត្រូវបានគេរៀបចំដាក់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១ (តាមខ្ញុំដឹង ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីម្នាក់បានចូលរួមក្នុងនាមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរួចហើយ)។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង បុគ្គលដែលបានដាក់ពាក្យតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងនេះ នៅមិនទាន់មានអ្នកតំណាងនៅ ឡើយ ដោយសារយើងខ្ញុំបន្តស្វែងរកមេធាវីតំណាងដែលមានគុណសម្បត្តិសមរម្យសម្រាប់ពួកគេ។

ដោយសារបុគ្គលទាំងអស់នេះមិនទាន់មានមេធាវីតំណាង សេចក្តីសម្រេចរបស់លោកនិងលោកស្រីចៅក្រមកាលពីថ្ងៃទី១ និងថ្ងៃទី២ នឹងរារាំងការចូលរួមរបស់ពួកគេនៅក្នុងសវនាការមុនអង្គសេចក្តីនានាដែលអាចបើកការជំនុំជម្រះលើជនត្រូវចោទនាពេលខាងមុខ។ នាងខ្ញុំយល់ឃើញថា វាជាការព្រួយបារម្ភជាខ្លាំងដែលសិទ្ធិរបស់បុគ្គលទាំងនេះត្រូវបានដាក់កម្រិត មុនពេលពួកគេអាចទទួលបានឱកាសធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរឬដោយផ្ទាល់មាត់ នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ។

នាងខ្ញុំកត់សម្គាល់ឃើញថា កាលពីថ្ងៃទី២ ខែកក្កដា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមានមេធាវីតំណាងបានស្នើសុំធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ត្រូវបានបដិសេធពោល បានបង្ហាញថា គាត់បានដាក់“សំណើស្នើសុំការពិចារណាសារជាថ្មី” ចំពោះសេចក្តីសម្រេចមុន។ ក្នុងពេលសវនាការ លោកស្រីចៅក្រម Lahuis បានបញ្ជាក់ថា អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការពិចារណាសំណើនេះនៅក្នុងពេលសមស្របណាមួយ។ ដោយសារសេចក្តីសម្រេចនេះនឹងប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងបុគ្គលដែលបានដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបានជួយជ្រោមជ្រែងដោយគម្រោងរបស់យើងខ្ញុំ នាងខ្ញុំចង់ដឹងថាតើបុគ្គលទាំងនេះ (ក្នុងនាមខ្លួនឯងឬក្នុងនាមក្រុមរបស់ខ្លួន) អាចមានលទ្ធភាពធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានសរុប ឬសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងឡាយដែលមានទង្វើករណីលើកឡើងនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ដែរឬទេ។ ប្រសិនបើអាចមែននោះ សូមអង្គបុរេជំនុំជម្រះបញ្ជាក់វិធានសមស្រប ដែលយើងខ្ញុំអាចអនុវត្តតាមចំពោះការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងការកំណត់ទំព័រចំពោះចំនុចដែលជាប់ទាក់ទងនឹងរឿងក្តី។

សូមផ្តេងអំណរគុណចំពោះលោកចៅក្រម ហើយនាងខ្ញុំរង់ចាំទទួលការឆ្លើយតបពីលោកនិងលោកស្រីចៅក្រម។

ដោយក្តីគោរពដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់ពីនាងខ្ញុំ  
សារ៉ា ថូម៉ាស  
សមាជិករដ្ឋកច្ឆាប់  
គម្រោងចូលរួមរបស់ជនចោទ  
មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា  
sjt2110@caa.columbia.edu