



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres extraordinaires au sein des Tribunaux cambodgiens

លេខ / No: D14

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King

Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

លេខសំណុំរឿង: ០០៣/០៧-០៩-២០០៩/អ.វ.ត.ក.--ក.ស.ច.ស.

ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

Office of the Co-Investigating Judges
Bureau des co-juges d'instruction

ចំពោះមុខ : **ចៅក្រម យូ ប៊ុនឡេង**

ចៅក្រម Siegfried BLUNK

កាលបរិច្ឆេទ : **ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១១**

ភាសា : **អង់គ្លេស**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ : **សាធារណៈ**

ដីកាសម្រេចស្តីអំពីសេចក្តីបកសាបសំណុំរឿងសាធារណៈរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា លេខសំណុំរឿង ០០៣

សហព្រះរាជអាជ្ញា

លោកស្រី ជា លាង

លោក Andrew CAYLEY

ឯកសារទទួលបាន	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/date de reception):	
18 / 05 / 2011	
ម៉ោង (Time/Heure) :.....	
11:45	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé du dossier:.....	
Ratanak	



យើង យូ ប៊ុនឡេង និង Siegfried BLUNK (ស៊ីតហ្វ្រីដ ប្លឺង) សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតនៃ
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក.”)

បានឃើញច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែតុលា
ឆ្នាំ ២០០៤ (“ច្បាប់ស្តីពី អ.វ.ត.ក”)

បានឃើញវិធាន ២១ វិធាន ៥៤ វិធាន ៥៥ វិធាន ៥៦ និង វិធាន ៦៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងនៃ
អ.វ.ត.ក (វិសោធនកម្មលើកទី ៧) (“វិធានផ្ទៃក្នុង”)

បានឃើញការស៊ើបសួរ ដែលកំពុងដំណើរការស្របតាមដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ
លើកទីពីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា

បានឃើញសេចក្តីជូនដំណឹងស្តីអំពីការបិទការស៊ើបសួរ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១
(D13)

បានឃើញសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានជាសាធារណៈរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង
០០៣ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១១ (“សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន”) ដែលផ្សព្វផ្សាយនៅលើ
គេហទំព័រ អ.វ.ត.ក ។

I. ការរំលឹកឡើងវិញអំពីនីតិវិធី

១. ជាមួយនឹងព័ត៌មានផ្សេងៗទៀត សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានបានបង្ហាញនូវព័ត៌មាន ដូចជា៖ (ក)
ព័ត៌មានទាក់ទងនឹងឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិយល់ថាតម្រូវឱ្យមានការស៊ើបសួរ។
ការណ៍ធ្វើដូច្នោះ មានន័យថាជាការបង្ហាញយ៉ាងលម្អិតនូវផ្នែកនៃសំណុំរឿង ០០៣ ដែលមានដូចជា
ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលចោទប្រកាន់ ទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម និងព្រឹត្តិការណ៍ឧក្រិដ្ឋកម្ម ។ (ខ) ខ្លឹមសារនៃ
សំណើសុំឱ្យមានកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែម ដែលអនុលោមតាមវិធាន ៦៦.១ ។



០០៣/០៧-០៩-២០០៩/អ.វ.ត.ក.--ក.ស.ច.ស. លេខ/No: D14

២. ពាក់ព័ន្ធនឹងព័ត៌មានប្រភេទ (ក) សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានលើកឡើងថា “ឧក្រិដ្ឋកម្មនានា តម្រូវឱ្យធ្វើស៊ើបសួរជាផ្នែកនៃសំណុំរឿង ០០៣ បានកើតឡើងនៅតាមទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម និងព្រឹត្តិការណ៍ឧក្រិដ្ឋនានាជាច្រើនដែលគ្របដណ្តប់ដោយសំណុំរឿងលេខ ០០២ ដែលរួមមាន៖ មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង ការបោសសម្អាតភូមិភាគបូព៌ា ភូមិភាគកណ្តាល និងភូមិភាគឧត្តរថ្មី ហើយនិងការលុកលុយចូលក្នុងប្រទេសវៀតណាម ក៏ដូចជាទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម និងព្រឹត្តិការណ៍ឧក្រិដ្ឋកម្មថ្មីៗនានា ដូចខាងក្រោមនេះ៖ (១) មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២២ នៅក្នុងតំបន់ភ្នំពេញ ។ (២) មន្ទីរសន្តិសុខវត្តអង្គតាញាណនៅក្នុងខេត្តកំពង់សោម ។ (៣) ការដ្ឋានពលកម្មដោយបង្ខំកន្លែងយកថ្មនៅស្ទឹងហារនៅក្នុងខេត្តកំពង់សោម ។ (៤) ការចាប់ចង ជនជាតិបរទេសនៅក្បែរតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រកម្ពុជា និងការដាក់ពួកគេនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំងដោយខុសច្បាប់ ការបញ្ជូនទៅ ស-២១ ឬការសម្លាប់ ។ និង (៥) មន្ទីរសន្តិសុខនានាដែលបានដំណើរការប្រព្រឹត្តទៅនៅក្នុងខេត្តរតនៈគីរី” ។

៣. ពាក់ព័ន្ធនឹងព័ត៌មានប្រភេទ (ខ) សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានធ្វើការបង្ហាញជាសាធារណៈនូវសំណើសុំឱ្យមានកិច្ចស៊ើបសួរ អនុលោមតាមវិធាន ៦៦.១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដោយបានលើកឡើងថា៖

“ដោយបានពិនិត្យឡើងវិញលើសំណុំរឿងយ៉ាងហ្មត់ចត់ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិមានបំណងស្នើសុំឱ្យបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែមទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានលើកឡើងចោទប្រកាន់ក្នុងរយៈពេលយ៉ាងយូរ ១៥ ថ្ងៃ ដូចដែលបានកំណត់នៅក្នុងវិធាន ៦៦.១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងសម្រាប់អ.វ.ត.ក ។ ក្នុងចំណោមអ្វីៗផ្សេងទៀតជាច្រើន សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនឹងស្នើសុំឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត៖

- ១. កោះហៅ និងសួរចម្លើយជនសង្ស័យនានាដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលើសំណុំរឿងលេខ ០០៣ និងកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកទាំងនោះថាពួកគេស្ថិតនៅក្រោមការស៊ើបសួរ ។
- ២. ស្តាប់ចម្លើយបុគ្គលបន្ថែមថ្មីដែលរហូតមកដល់ពេលនេះត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាសាក្សីដែលមានសក្តានុពល ។
- ៣. ស្តាប់ចម្លើយ ឬស្តាប់ចម្លើយសារជាថ្មីឡើងវិញ ចំពោះសាក្សីនានាដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២ ដោយផ្ដោតទៅលើការលើកឡើងចោទប្រកាន់ជាក់លាក់នានាដែលមាននៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលើសំណុំរឿងលេខ ០០៣ ។



៤. ពិនិត្យបន្ថែមទៀតទៅលើទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មនានា (រួមទាំងការស្រាវជ្រាវរកទីកន្លែងកប់សាកសពរួម)។

៥. ដាក់ភស្តុតាងបន្ថែមចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង រួមទាំងការផ្ទេរភស្តុតាងបន្ថែមទៀតពីសំណុំរឿងលេខ ០០២ ទៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០៣ ។ និង

៦. ស៊ើបសួរបន្ថែមទៀតអំពីការចូលរួមរបស់ជនសង្ស័យនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០៣ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មនានា រួមទាំងការបញ្ជូនពួកអ្នកទោសដែលស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតត្រារបស់ពួកគេឱ្យទៅកាន់មន្ទីរ ស-២១ ការទទួលបានរបស់ជនសង្ស័យនូវ “ចម្លើយសារភាព” ដែលស្រដៀងបានពីពួកអ្នកជាប់គុកដែលត្រូវបានគេសម្លាប់នៅមន្ទីរ ស-២១ និងការចូលរួមរបស់ពួកគេនៅក្នុងការចាប់ខ្លួនបន្តបន្ទាប់មកទៀត” ។

II. សំអាងហេតុនៃសេចក្តីសម្រេច

ព័ត៌មានប្រភេទ “ក” នៃសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន

៤. វិធាន ៥៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា៖ “ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ ដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរ និងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែមដែលធ្វើឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា គឺជាឯកសារសម្ងាត់។ ប៉ុន្តែដោយគិតដល់តម្រូវការក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មានដល់សាធារណៈជនអំពីវិឌ្ឍនភាពនៃដំណើរការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ សហព្រះរាជអាជ្ញាអាចផ្តល់ឱ្យសាធារណៈជននូវព័ត៌មានសង្ខេបដែលមាននៅក្នុងដីកាទាំងនេះ ដោយគិតពិចារណាដល់សិទ្ធិក្នុងការការពារខ្លួន ផលប្រយោជន៍របស់ជនរងគ្រោះ សាក្សី និងជនដទៃទៀតដែលមានឈ្មោះក្នុងដីកានោះ និងតម្រូវការផ្នែកស៊ើបអង្កេត”

អនុលោមតាមវិធាននេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិមានសិទ្ធិត្រឹមតែផ្តល់នូវការសង្ខេបនៃការដាក់ដីកាបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ តែប៉ុណ្ណោះ ដោយពុំមានសិទ្ធិធ្វើការបង្ហាញមតិយោបល់ជាសាធារណៈទាក់ទងនឹង “ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលតម្រូវឱ្យមានការស៊ើបសួរ” នោះឡើយ ព្រោះនេះជា កិច្ចការ ស៊ើបសួររបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (វិធាន ៥៥.១) ។

៥. វិធាន ៥៤ មានចែងបន្ថែមទៀតថា៖ “លើសពីនេះទៅទៀត សហព្រះរាជអាជ្ញាអាចកែតម្រូវរួមគ្នាដោយផ្ទាល់ ឬ តាមរយៈផ្នែកកិច្ចការសាធារណៈនូវព័ត៌មានមិនពិត ឬព័ត៌មាននាំឱ្យមានការភ័ន្តច្រឡំនៅពេលដែលសំណុំរឿងនោះ ស្ថិតនៅក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេតបឋម” ។



០០៣/០៧-០៩-២០០៩/អ.វ.ត.ក.--ក.ស.ច.ស. លេខ/No: D14

ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ ការស៊ើបអង្កេតបឋម (វិធាន ៥០) បានបញ្ចប់ជាមួយនឹងការបញ្ជូនដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរមកសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៥៣.១ នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ រួចទៅហើយ។

៦. ជារួម សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិមិនមានមូលដ្ឋានផ្លូវច្បាប់ណាមួយ ក្នុងការបង្ហាញនូវព័ត៌មានប្រភេទ “ក” នៃសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន នោះឡើយ ។

ព័ត៌មានប្រភេទ “ខ” នៃសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន

៧. វិធាន ៥៦ ចែងថា៖ “ដើម្បីការពារសិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់ភាគី ការស៊ើបសួរមិនត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈឡើយ។ បុគ្គលទាំងអស់ដែលចូលរួមក្នុងការស៊ើបសួរត្រូវរក្សាឱ្យបាននូវការសម្ងាត់”

ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានរំលោភលើវិធាននៃការរក្សាការសម្ងាត់ដោយបានជូនដំណឹងដល់សាធារណជន ជាមុន និងយ៉ាងលម្អិតអំពីការណ៍ដែលខ្លួន “ស្នើសុំដល់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតឱ្យ” អនុលោមតាមវិធាន ៦៦.១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ។

៨. ដោយយោងទៅលើអនិច្ចាសក្ខលភាពនៃព័ត៌មានប្រភេទ “ក” និងការរំលោភលើវិធាននៃការរក្សាការសម្ងាត់ទាក់ទងនឹងព័ត៌មានប្រភេទ “ខ” សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិត្រូវធ្វើការផ្សព្វផ្សាយអំពីការដកសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានដែលបានធ្វើ នៅក្នុងទម្រង់ដូចដែលខ្លួនបានចេញសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាននេះ ។ ការណ៍នេះធ្វើឡើងដើម្បីធ្វើឱ្យមានទំនុកចិត្តឡើងវិញនៅក្នុងនីត្យានុកូលភាព និងការសម្ងាត់នៃការស៊ើបសួរ និងត្រូវធ្វើឡើងក្នុងរយៈពេលដ៏ខ្លីខាងមុខ ។

III. សេចក្តីសម្រេច

៩. អាស្រ័យហេតុនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបង្គាប់ឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិធ្វើការផ្សព្វផ្សាយអំពីការដកចេញពីសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាននូវព័ត៌មានប្រភេទ “ក” និង “ខ” ដែល



