

នៅចំពោះមុខ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសលស (AFC) ព័ត៌មាន

ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ដាក់ជូន: អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

ភាសាដើម: អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសលស / ស៊ីស ៧៧ សាធារណៈ / Public

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

ឯកសារទទួល
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de reception):
..... ០៩ / ០៩ / ២០១០

ម៉ោង (Time/Heure): 15:10

មន្ត្រីទទួលខុសត្រូវរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: Uch ARUN

ឯកសារបានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ធានាបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):
..... 14 / ០៩ / ២០១០

មន្ត្រីទទួលខុសត្រូវរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: SANN RADA

**សំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសុំបន្ថែមចំនួនទំព័រសម្រាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ជំនាស់និង
ដីកាសម្រេចអំពីការទទួលយកអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
មកពីក្រៅប្រទេស D404**

<u>ដាក់ដោយ:</u>	<u>ធ្វើជូន:</u>
សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:	អង្គបុរេជំនុំជម្រះ:
លោក នី ចាន់ឌី	ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន
លោកស្រី Lyma NGUYEN	ចៅក្រម នីយ ផុល
	ចៅក្រម ហួត រុទ្ធី
<u>ធ្វើជូន:</u>	ចៅក្រម Catherine MARCHI-UHEL
សហព្រះរាជអាជ្ញា:	ចៅក្រម Rowan DOWNING
លោកស្រី ជា លាង	
លោក Andrew T. CAYLEY	

មេធាវីតំណាងភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

លោក គង់ ពិសី

លោក យុង ផានិត

លោកស្រី សុិន សុវ៉ាន

លោក គឹម ម៉េងឃី

លោកស្រី ម៉ុច សុវណ្ណារី

លោកស្រី ជេត វណ្ណលី

លោក ពេជ អង្គ

លោក វ៉ែន ពៅ

លោក ហុង គឹមសួន

លោកស្រី Martine JACQUIN

លោក Phillipe CANONNE

លោកស្រី Elizabeth RABESANDRATANA

លោកស្រី Annie DELAHAIE

លោក Olivier BAHOUGNE

លោក Mahdev MOHAN

លោកស្រី Marie GUIRAUD

លោក Patrick BAUDOIN

លោកស្រី Fabienne TRUSSES-NAPROUS

អ្នកស្រី Silke STUDZINSKY

លោក Ferdinand DJAMMEN-NZEPA

លោកស្រី Christine MARTINEAU

លោកស្រី Laure DESFORGES

លោកស្រី Isabelle DURAND

លោក Emmanuel ALTIT

លោក Emmanuel JACOMY

លោក Barnabe NEKUIE

សហមេធាវីការពារក្តីជនត្រូវចោទ៖

អៀង សារី

លោក អាង ឧត្តម

លោក Michael G. KARNAVAS

អៀង ធីវិទ្ធ

លោក ផាត់ ពៅស៊ាង

លោកស្រី Diana ELLIS

នួន ជា

លោក សុន អរុណ

លោក Michiel PESTMAN

លោក Victor KOPPE

ខៀវ សំផន

លោក ស សុវាណ

លោក Jacques VERGES

កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច

លោក ការ សារុត្ត

លោក កង ប្រធារី

លោក Daniel LOSQ

លោក Julien RIVET

លោក Pascal Aubion

លោកស្រី Françoise GAUTRY

លោក ឡា ជុនធី

សំណើជាបន្ទាន់សុំបន្ថែមចំនួនទំព័រដើម្បីដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍

១. អនុលោមតាមវិធាន ៧៧ ស្ទួន(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អវតក (វិធានផ្ទៃក្នុង) សហមេធាវីតំណាង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មានបំណងដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ជាបន្ទាន់ តំណាងឱ្យអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួន ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមកពីក្រៅប្រទេស (“បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍”)។ អនុលោមតាមវិធាន ៧៥ នៃ វិធានផ្ទៃ សេចក្តីជូនដំណឹងពីការដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានដាក់ជូនរួចមកហើយ^១ ។

២. បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលមានបំណងដាក់ជូននេះ នឹងមានកម្រាស់លើសពី ៣០ (សាមសិប) ទំព័រដូច ដែលបានកំណត់ជាភាសាអង់គ្លេស។ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះនឹងមានចំនួនប្រហែល៤៥ទំព័រ ដោយមិន រាប់បញ្ចូលទំព័រចំណងជើង ទំព័រឯកសារយោង និងទំព័រឧបសម្ព័ន្ធនោះទេ)។ អនុលោមតាមមាត្រា ៥.៤ នៃ *សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អវតក*^២ យើងខ្ញុំស្នើសុំឱ្យចៅក្រមនៃ អង្គបុរេជំនុំជម្រះអនុវត្តធនាគារសិទ្ធិ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមានការបន្ថែមចំនួនទំព័រ ដោយសារតែកាលៈទេសៈ ពិសេសមួយចំនួន ដូចខាងក្រោមនេះ ៖

ក. បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាច្រើន នាក់។ អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ១៤ នាក់ នៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ តំណាងឱ្យអ្នកដាក់បណ្តឹងមកពីក្រៅប្រទេស រួមទាំង អ្នកមកពីសហរដ្ឋអាមេរិក និងអូស្ត្រាលី ផងដែរ។

ខ. អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ១៣នាក់ ដែលបានដាក់បញ្ចូលនៅក្នុង បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះទើបតែត្រូវបានចាត់ឱ្យមានមេធាវី តាមរយៈលិខិតចាត់តាំងរបស់សហចៅ ក្រមស៊ើបអង្កេត នៅថ្ងៃទី២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១០ កន្លងមកនេះ។ ដោយសារតែកូនក្តីទាំងនេះ មិនដែលមានឱកាសទទួលបានការប្រឹក្សាផ្នែកច្បាប់ អំពីការដាក់ព័ត៌មានបន្ថែមនោះ មានការ

^១ ការដាក់ការជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃ ០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ ដោយលោក នី ចាន់ឌី និងកញ្ញា Lyma NGUYEN។ ក្នុងពេលជូនដំណឹងនេះ លេខឯកសារមិនទាន់មាននៅឡើយទេ។

^២ សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត អវតក/០១/២០០៧/វិសោធនកម្មលើកទី ៤។

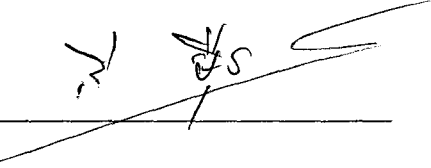
រំពឹងទុកថា “ឯកសារគាំទ្រ” ដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ នឹងត្រូវផ្តល់សម្រាប់កូនក្តីទាំង នោះ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៧៧ ស្ទួន(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ វានឹងបណ្តាលឱ្យមានភាព អយុត្តិធម៌ ចំពោះអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប្រសិនបើខ្លឹមសារនៃ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍រួមត្រូវបានកំហិតឱ្យមានកម្រាស់ត្រឹមចំនួន ៣០ ទំព័រ ដែលនេះគឺជាការបង្ខំឱ្យ អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កាត់បន្ថយខ្លឹមសារផ្នែកអង្គហេតុ និង អង្គច្បាប់យ៉ាងច្រើន ដែលជាសំអាង នៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ។

គ. លើសពីនេះទៅទៀត និង/ឬ ជាជម្រើស ការបន្ថែមចំនួនទំព័រគួរតែត្រូវបានអនុញ្ញាត ដោយសារ វាជាឧត្តមប្រយោជន៍ដ៏ធំធេងនៃភាពត្រឹមត្រូវ យុត្តិធម៌ និងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃនីតិវិធី និងការ រៀបចំ សម្រាប់អង្គភាពទាំងអស់របស់ អវតក រួមទាំងផ្នែកបកប្រែភាសា និងផ្នែកគ្រប់គ្រង សំណុំរឿងរបស់សាលាក្តីនេះផងដែរ ដើម្បីឱ្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៤អាចធ្វើនៅក្នុងសំណើសុំ តែមួយ ជាជាងឱ្យអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដាច់ ដោយឡែកពីគ្នា។

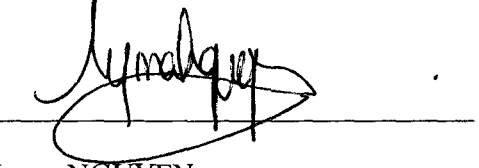
៣. ដោយសារតែភាពបន្ទាន់នៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ (ដែលត្រូវដាក់នៅត្រឹមថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០) យើងខ្ញុំសូមផ្តល់អំណរគុណដល់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ចំពោះការឆ្លើយតបយ៉ាងឆាប់រហ័សតាមដែល អាចធ្វើទៅបាន ទៅនឹងសំណើរបស់យើងខ្ញុំ សុំអនុញ្ញាតបន្ថែមចំនួនទំព័រ។

សូមលោកចៅក្រមមេត្តាទទួលយកសំណើសុំនេះដោយអនុគ្រោះ។

ហត្ថលេខា



នី ចាន់ឌី



Lyma NGUYEN