

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អជសដ
ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម: អង់គ្លេស
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសលស ឬ អង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ / Public
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន:
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:
ហត្ថលេខា:

**សំណើជាបន្ទាន់របស់ អៀង សារី សុំពន្យារពេលវេលាកំណត់ដើម្បីដាក់បញ្ជីឯកសារ និង
វត្តមានរបស់គាត់សម្រាប់ប្រធានបទជំនុំជម្រះបួនដំបូង**

ដាក់ដោយ:	ធ្វើជូន:	ធ្វើជូន:
សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង	សហព្រះរាជអាជ្ញា
លោក អាង ឧត្តម	ចៅក្រម និល ណុន	លោកស្រី ជា លាង
លោក Michael G. KARNAVAS	ចៅក្រម ធ្វូ មណី ចៅក្រម យ៉ា សុខន	លោក Andrew CAYLEY

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់
ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់
ចៅក្រមបំរុង យូរ ឧត្តរ៉ា
ចៅក្រមបំរុង Claudia FENZ

ឯកសារទទួល	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de réception):	
15 / 07 / 2011	
ម៉ោង (Time/Heure):	
11:10	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
Uch Arum	

លោក អៀង សារី តាមរយៈសហមេធាវីរបស់គាត់ (“មេធាវីការពារក្តី”) តទៅនេះដាក់សំណើសុំពន្យារ
ពេលវេលាដើម្បីដាក់បញ្ជីឯកសារ និងវត្ថុតាងរបស់គាត់សម្រាប់ប្រធានជំនុំជម្រះបួនដំបូង ។ នៅសវនាការ
បឋម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់ឱ្យភាគីផ្តល់បញ្ជីនេះមិនឱ្យហួសពីថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១
ឡើយ¹ ។ សំណើនេះគឺធ្វើឡើងជាចាំបាច់ព្រោះមេធាវីការពារក្តីត្រូវដាក់ចម្លើយតបចំនួនបួនត្រឹមថ្ងៃទី២២
ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១²។ ចម្លើយតបទាំងនេះសំខាន់ខ្លាំងណាស់ព្រោះវាគឺជាការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់
សហព្រះរាជអាជ្ញាដើម្បីកែប្រែច្បាប់ និងនីតិវិធីដែលមានជាធរមាននៅ អវតក ។ មេធាវីការពារក្តីបានស្នើ
សុំបន្ថែមពេលវេលាដើម្បីដាក់ចម្លើយតបចំនួនបីក្នុងចំណោមចម្លើយតបទាំងបួននេះ ប៉ុន្តែរហូតមក

¹ ប្រតិចារិតនៃសវនាការបឋមចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ នៅទំព័រទី២៥ “អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្នើឱ្យភាគី
បង្ហាញពីឯកសារ និងវត្ថុតាងពីបញ្ជីលើកមុនរបស់ពួកគេនៃឯកសារ និងវត្ថុតាង ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាពាក់ព័ន្ធជាមួយផ្នែក
ដំបូងនៃសវនាការជំនុំជម្រះ មិនឱ្យហួសពីថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ឡើយ ។ សូមមើលផងដែរសារអេឡិចត្រូនិករបស់
មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ធ្វើទៅភាគីទាំងអស់: អង្គជំនុំជម្រះស្នើកែប្រែកាលបរិច្ឆេទកំណត់ទាក់ទងនឹងការរកឃើញចំនួនបីនាពេលថ្មីៗ
នេះរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា, ការជូនដំណឹងជាមុននៃកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់បញ្ជីឯកសារ និងវត្ថុតាងបន្ថែម (សម្រាប់
ដំណាក់កាលដំបូងនៃការជំនុំជម្រះ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។ មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់បានគូសបញ្ជាក់ថា: អង្គជំនុំជម្រះ
បានជូនដំណឹងជាមុនទៅភាគីថាអង្គជំនុំជម្រះតម្រូវឱ្យភាគីទាំងអស់ បញ្ជាក់នៅក្នុងសវនាការបឋមមិនឱ្យហួសពីថ្ងៃទី២២ ខែ
កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ថាតើឯកសារ និងវត្ថុតាងណាមួយ (ដែលបានមកពីបញ្ជីឯកសារ និងវត្ថុតាងមុននេះរបស់ពួកគេ) ត្រូវបានពួក
គេចាត់ទុកថាពាក់ព័ន្ធនៃផ្នែកដំបូងនៃសវនាការជំនុំជម្រះ ។ ការបញ្ជាក់ជាមុនទាំងនេះ ចាំបាច់ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យអង្គភាពបកប្រែ
ឯកសារអាចដឹងពីស្ថានភាពនៃការបកប្រែរបស់ឯកសារដែលភាគីចាត់ទុកថាជាឯកសារគន្លឹះ និងដើម្បីឱ្យអង្គជំនុំជម្រះកំណត់
អត្តសញ្ញាណកម្មការលំបាកដែលមិនទាន់ដោះស្រាយ ឱ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន ។

² សហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់សំណើសំខាន់ចំនួនបួនដែលតម្រូវឱ្យមានការឆ្លើយតប៖ ទី១. សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យ
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដកខណ្ឌពាក់ព័ន្ធនៃឈ្មោះប្រដាប់អាវុធចេញពីនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ចុះថ្ងៃទី
១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ E95, ទី២. សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាតាមវិធាន៩២ ទាក់ទងនឹងការទទួលយក
ចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់សាក្សីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ
E96, ទី៣. សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកំណត់ឡើងវិញនៃអង្គហេតុដើម្បីដាក់ការរំលោភផ្លូវ
ភេទឱ្យទៅជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិជាជាងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនុស្សជាតិ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ
មិថុនា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ E99 និងទី៤ . សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាសហឧក្រិដ្ឋ
កម្ម ទម្រង់ III ជាជម្រើសនៃការទទួលខុសត្រូវ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ E100 ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
បានកំណត់កាលបរិច្ឆេទត្រឹមថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដើម្បីដាក់ចម្លើយតបទៅកាន់សំណើនីមួយៗ ។ សេចក្តីសម្រេចលើ
សំណើសុំបន្ថែមរយៈពេលកំណត់ ចុះថ្ងៃទី៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ E107។

សំណើជាបន្ទាន់របស់ អៀង សារី សុំពន្យារពេលវេលាកំណត់ដើម្បីដាក់បញ្ជីឯកសារ និងវត្ថុតាង
របស់គាត់សម្រាប់ប្រធានជំនុំជម្រះបួនដំបូង ទំព័រ ១ នៃ ២

ទល់ពេលនេះមិនទាន់ទទួលបានការសម្រេចពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅឡើយទេ³ ។ មេធាវីការពារក្តី ប៉ាន់ស្មានថាខ្លួនត្រូវតែពិនិត្យមើលឯកសារប្រហែលពី២,៥០០ ទៅ៣,០០០ ទំព័របន្ថែមទៀតមុនពេលអាច បញ្ចប់បញ្ជីវត្ថុតាង និងឯកសាររបស់ខ្លួន ។ ដូច្នោះ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើដោយគោរពឱ្យអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងមេត្តាបន្ថែមពេលវេលាកំណត់ដើម្បីដាក់បញ្ជីវត្ថុតាង និងឯកសាររបស់មេធាវីការពារក្តី រហូតដល់ថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១។ មេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថាការបន្ថែមពេលវេលាដែលបានស្នើ សុំនេះ នឹងមិនពន្យារដំណើរការនីតិវិធីឡើយព្រោះសំណើទាំងបួនរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវតែធ្វើការ សម្រេចឱ្យបានមុនពេលចាប់ផ្តើមដំណើរការនីតិវិធី។

អាស្រ័យលើមូលហេតុដូចដែលបានគូសបញ្ជាក់នៅទីនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើដោយគោរពឱ្យអង្គជំនុំ ជម្រះសាលាដំបូងមេត្តាពន្យារកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តីដាក់បញ្ជីវត្ថុតាង និងឯកសារ របស់ខ្លួនសម្រាប់ប្រធានបទជំនុំជម្រះបួនដំបូងរហូតដល់ថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១។

សូមចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលយកសំណើនេះដោយក្តីគោរព។

ធ្វើនៅភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១

_____ Michael G. KARNAVAS
អាង ឧត្តម
 សហមេធាវីរបស់លោក **អៀង សារី**

³ សូមមើលសំណើរបស់ អៀង សារី សុំសេចក្តីសម្រេចជាបន្ទាន់ទាក់ទងនឹងបញ្ហាថាតើសហព្រះរាជអាជ្ញាអាចលើកសំណើ សុំការកំណត់ឡើងវិញនៃអង្គហេតុនៅដំណាក់កាលនេះនៃនីតិវិធី និងសំណើសុំបន្ថែមពេលវេលាដើម្បីដាក់ចម្លើយតបទៅនឹង សំណើបែបនេះបានដែរទេ ប្រសិនបើចម្លើយតបមានការចំបាច់ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១, ឯកសារ E103 ។

សំណើជាបន្ទាន់របស់ អៀង សារី សុំពន្យារពេលវេលាកំណត់ដើម្បីដាក់បញ្ជីវត្ថុតាង និងឯកសារ
របស់គាត់សម្រាប់ប្រធានបទជំនុំជម្រះបួនដំបូង ទំព័រ ២ នៃ ២