

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល  
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

**ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ : 00២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជតក  
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល  
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១  
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា  
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

ឯកសារទទួល	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/date de reception):	
.....13...../.....10...../.....2011.....	
ម៉ោង (Time/Heure) :.....16.....00.....	
បម្រើទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង /Case File Officer/L'agent chargé du dossier:.....Luch Arun.....	

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ:

សម្ងាត់

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ:

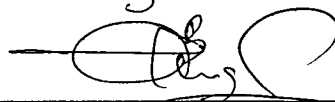
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:

សម្ងាត់ / Confidential / Confidentiel

ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:

សាធារណៈ / Public

ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:

Peang Tola  


9/10/2012

ហត្ថលេខា:

**សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំពន្យារពេលកំណត់ដើម្បីឆ្លើយតបនូវនឹង  
បណ្តឹងសាទុក្ខត្តាមៗរបស់ នួន ជា ជំនាន់នឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
នាគណនីនៃការត្រួតពិនិត្យស៊ើបសួរ**

អ្នកដាក់ឯកសារ:	អ្នកទទួលឯកសារ:	ចម្លងជូន:
សហព្រះរាជអាជ្ញា:	អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល:	ជនជាប់ចោទ:
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម គង់ ស្រីម, ប្រធាន	នួន ជា
លោក Andrew CAYLEY	ចៅក្រម Motoo NOCGHUCHI	អៀង សារី
	ចៅក្រម សោម សិរីវឌ្ឍ	អៀង ធីរិទ្ធ
	ចៅក្រម A. KLONOWIECKA- MILART	ខៀវ សំផន
	ចៅក្រម ម៉ុង ចរិយា	
	ចៅក្រម C. N. JAYASINGHE	មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:
	ចៅក្រម យ៉ា ណារិន	លោក សុន អរុណ
	សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង	លោក Michiel PESTMAN

សំណុំរឿងលេខ: ០០១/១៨-០៧-២០០៧-អវតក/អជតក

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង	លោក Victor Koppe
រដ្ឋប្បវេណី:	លោក អាង ឧត្តម
ពេជ អង្គ	លោក Michael G.KARNAVAS
Elisabeth SIMONNEAU FORT	លោក ផាត់ ពៅស៊ាង
	កញ្ញា Diana ELLIS QC
	លោក ស សុវាណ
	លោក Jacques VERGÈS

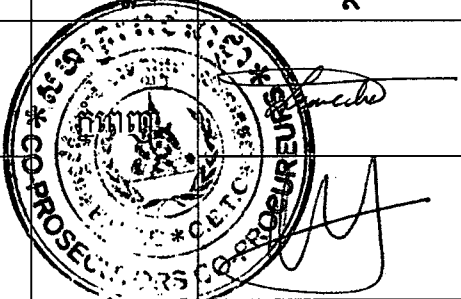
**សំណើ**

១. នៅថ្ងៃទី១០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា (“មេធាវីការពារក្តី”) បានដាក់ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ខ្លួន ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (“បណ្តឹងសាទុក្ខ”) <sup>1</sup>។ យោងតាមស្តង់ដារនៃក្របខ័ណ្ឌពេលវេលាសម្រាប់ការដាក់ចម្លើយតប ដែលមានចែងកំណត់នៅក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តសម្រាប់ការដាក់ឯកសារចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ ត្រូវផុតកំណត់ត្រឹមថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ គឺមានរយៈពេលចំនួន១០(ដប់)ថ្ងៃ គិតពីថ្ងៃជូនដំណឹងនៃបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ។
  
២. ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៩.៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហព្រះរាជអាជ្ញា (“កសត”) សូមស្នើសុំពន្យារពេលដើម្បីដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ រហូតដល់ថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ដែលជាការពន្យារពេលចំនួន២០ថ្ងៃនៃប្រតិទិន។ ការពន្យារពេលគឺជាការចាំបាច់ក្នុងគោលបំណង ដើម្បីឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាបានធ្វើការឆ្លើយតបមួយដោយមានសំអាងហេតុដ៏ល្អ និងយ៉ាងទូលំទូលាយ ចំពោះបញ្ហានានាខាងអង្គហេតុ និងខាងអង្គច្បាប់ដ៏ស្មុគស្មាញ ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុង បណ្តឹងសាទុក្ខនេះ។ ដោយឡែក បណ្តឹងសាទុក្ខនេះ មានដាក់បញ្ចូលនូវការយោងទៅលើបញ្ហា ទាំងឡាយខាងអង្គហេតុដែលមាននៅក្នុងឈុតនានានៃសំណើ ពាក្យសុំ ការជំទាស់ និង បណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានដាក់ក្នុងចន្លោះខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ និង ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១។ ចម្លើយតបដែល មានអត្ថន័យគ្រប់គ្រាន់មួយទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ នឹងតម្រូវឱ្យមានការចាំបាច់ពិនិត្យសារជាថ្មី ឡើងវិញនូវបញ្ហានានាខាងអង្គហេតុដែលមាននៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងនេះពីមុនៗ ដែលជាការ បន្ថែមទៅនឹងការវិភាគ និងការឆ្លើយតបនានាទៅនឹងអំណះអំណាងខាងផ្លូវច្បាប់ដែលមានបញ្ជាក់នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ។ សម្រាប់រឿងនេះ វាគ្រាន់តែជាការមួយដែលមិនប្រាកដប្រជាតែ ប៉ុណ្ណោះ បើគេធ្វើវាក្នុងរយៈពេលចំនួន១០ថ្ងៃដោយរួមទាំងពេលវេលាបកប្រែភាសាផងនោះ ។

<sup>1</sup> E116/1 បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ខ្លួនប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ, ១០ តុលា ២០១១ (“បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា”), ដែលបានជូនដំណឹងដល់តុលាការនៅថ្ងៃទី១១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ ។

សំណុំរឿងលេខ: ០០១/១៨-០៧-២០០៧-អវតក/អជតក

៣. សហព្រះរាជអាជ្ញា កត់ធ្វើការសំគាល់បន្ថែមទៀតថា ដោយសារតែបណ្តឹងសាទុក្ខមិនមានអានុភាព បង្កង់ដោយស្វ័យប្រវត្តិរួមនឹងការនីតិវិធីនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ០០២ នោះ<sup>2</sup> គឺវាមិនធ្វើឱ្យមានការ ខូចខាតណាមួយដល់សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ ក្នុងការទទួលបាននូវការជំនុំជម្រះក្តីដោយត្រឹមត្រូវ ដែលជាលទ្ធផលបណ្តាលមកពីការពន្យារពេលកំណត់ ដើម្បីឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់នូវចម្លើយតប របស់ខ្លួននេះឡើយ ។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១	លោកស្រី ជា លាង សហព្រះរាជអាជ្ញា		
	លោក William SMITH សហព្រះរាជអាជ្ញារង		

<sup>2</sup> វិធាន១០៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “[ ] លើកលែងតែមានចែងនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុង ឬការសំរេចផ្សេងដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បណ្តឹងសាទុក្ខ ភ្លាមៗមិនអាចមានអានុភាពបង្កង់នីតិវិធីនៅមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទេ” ។