



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

E131/2/1

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/date de reception):

03 / 11 / 2011

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង-អនុសវរណៈ

សាធារណៈ / Public

ម៉ោង (Time/Heure) : 9:15

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé

Ratanak

កាលបរិច្ឆេទ: ថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១

ជូនចំពោះ: **តាគីដាវអស់នៃសំណុំរឿង ០០២**

ពី: **ចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

Signature



- ចម្លងជូន:** លោក/លោកស្រីចៅក្រមដាវអស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងមន្ត្រីច្បាប់ដំបូងនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
- កម្មវត្ថុ:** ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទៅនឹងសំណើរបស់ជនជាប់ចោទ និង ជា ដែលស្នើសុំផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើសំណុំរឿង ០០២ ជាបណ្តោះអាសន្ន

យោងសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា ដែលស្នើសុំផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើសំណុំរឿង ០០២ ជាបណ្តោះអាសន្ន ដោយហេតុថាកិច្ចស៊ើបសួរដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបំពេញនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះពុំមានភាពយុត្តិធម៌ (ឯកសារ E131/2)។ នាពេលថ្មីៗកន្លងទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចលើបញ្ហានេះរួចហើយនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនលើសំណើសុំរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E116)។ នាពេលបច្ចុប្បន្នសេចក្តីសម្រេចនេះជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។ នៅក្នុងសំណើសុំមុនរបស់ខ្លួន (ឯកសារ E51/3) មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកបញ្ហាអង្គហេតុស្រដៀងគ្នានេះ និងបានស្នើសុំដំណោះស្រាយតែមួយដូចគ្នានឹងអ្វីដែលខ្លួនកំពុងស្នើនេះ។ បញ្ហាស្រដៀងគ្នាទាំងអស់នេះក៏ធ្លាប់ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះផ្សេងៗនៅ អ.វ.ត.ក លើកយកមកពិនិត្យពិចារណារួចហើយ (*សូមមើល ឧទាហរណ៍* ឯកសារ D171/5, D171/4/5/, E93/4, E93/9, E116/1/1)។

នៅពេលនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា ស្នើសុំផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជាបណ្តោះអាសន្ន រហូតដល់ពេល (១) មានសាលដីការរបស់អង្គជំនុំតុលាការកំពូលលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ខ្លួនជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេច E116 និងមានការសម្រេចលើបណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌដោយសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ (២) “មានការវាយតម្លៃដោយឯករាជ្យ និងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយទៅលើលទ្ធភាពរបស់ អ.វ.ត.ក ក្នុងការផ្តល់យុត្តិធម៌”។ វិធាន ១០៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងច្បាស់ថាបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗមិនមានអានុភាពបង្កនីតិវិធីមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលា

ដំបូងទេ។ ក្របខណ្ឌគតិយុត្ត អ.វ.ត.ក ក៏ពុំបានចែងអំពីការបង្កង់នីតិវិធី ដើម្បីរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចរបស់ តុលាការជាតិដែរ។ មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា ពុំបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ឡើយថាអ្វីទៅជា “ការ វាយតម្លៃដោយឯកភាព” ទៅលើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលខ្លួនចង់បាន ហើយអ្នកណាជាអ្នកវាយតម្លៃ។

អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថាពុំមានមូលដ្ឋានណាមួយដែលត្រូវបង្កង់កិច្ចដំណើរ ការនីតិវិធីលើសំណុំរឿង ០០២ ជាបណ្តោះអាសន្នឡើយ។ ហេតុដូច្នោះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធសំណើ សុំ E131/2។

នេះជាចម្លើយតបជាផ្លូវការរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចំពោះសំណើសុំ E131/2។