

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិសោធន៍ពីការដាក់ឯកសារ



សំណុំរឿងលេខ ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-ក.ស.ច.ស (អ.ជ.ស.ដ)
ភាគីដាក់ឯកសារ ៖ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី
ដាក់ជូន ៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម ៖ អង់គ្លេស
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ ៖ ថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្ទើរឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ ៖ សាធារណៈ
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ ក.ស.ច.ស ឬ អង្គជំនុំជម្រះសាលា សាធារណៈ/Public
ដំបូង
ស្ថានភាពចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ៖
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន ៖
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា ៖
ហត្ថលេខា ៖

**ការដឹកនាំរបស់ អៀង សារី ទៅនឹងការទទួលយកឯកសារមួយចំនួនដែលមាននៅក្នុងដើមទំព័រក្នុង
កថាខណ្ឌនានានៃដីកាដោះស្រាយជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសវនាការ**

ដាក់ដោយ ៖

សហមេធាវីការពារក្តី ៖

លោក អាង ឧត្តម

លោក Michael G. KARNAVAS

ធ្វើជូន ៖

ចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ៖

ចៅក្រម និល ណុន

ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម Jean-Marc LA VERGNE

ចៅក្រមបម្រុង ធួ មណី

ចៅក្រមបម្រុង Claudia FENZ

សហព្រះរាជអាជ្ញា ៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Andrew CAYLEY

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

ការជំទាស់របស់ អៀង សារី ទៅនឹងការទទួលយកឯកសារមួយចំនួនដែលមាននៅក្នុងជើងទំព័រក្នុងកថាខណ្ឌនានា នៃដីកា

ដំណោះស្រាយដែលត្រូវបានអាននៅក្នុងសាលសវនាការ

Original EN: 00758892-00758894

យោងតាមវិធាន ៨៤(១) និងវិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង លោក អៀង សារី តាមរយៈសហមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់ (“ក្រុមមេធាវីការពារក្តី”) តទៅនេះសូមពន្យល់ពីការជំទាស់របស់គាត់ដូចមានបង្ហាញក្នុងឧបសម្ព័ន្ធមានភ្ជាប់មកជាមួយ ទៅនឹងការទទួលយកឯកសារមួយចំនួនដែលមាននៅក្នុងជើងទំព័រនៃដីកាដោះស្រាយដែលបានអាននៅក្នុងសាលសវនាការ កាលពីថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១^១ យោងតាមអនុស្សរណៈរបស់មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១^២ កថាខណ្ឌនានាក្នុងដីកាដោះស្រាយទាក់ទងនឹងប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអាចនឹងត្រូវអាននៅក្នុងសាលសវនាការ^៣ និង “ឯកសារនានា ឬប្រភពឯកសារផ្សេងៗទៀតដែលយកមកប្រើជាឯកសារយោងនៅក្នុងជើងទំព័ររបស់កថាខណ្ឌទាំងនោះ នឹងត្រូវបានចាត់ទុកថាបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (វិធាន ៨៧(២) និង (៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង) ប្រសិនបើគ្មានការចេញដីកាបង្គាប់ណាផ្សេងទៀតទេ”^៤ ។ នៅថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ចៅក្រម Cartwright បានធ្វើការបញ្ជាក់ថា “ឯកសារទាំងនេះ មិនថា នៅក្នុងកថាខណ្ឌ ឬក្នុងជើងទំព័រឡើយ គឺចាត់ទុកថាបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើកលែងតែមានការតវ៉ាភាគីណាមួយចំពោះឯកសារទាំងនោះ។ ប្រសិនបើមានការតវ៉ាណាមួយទៅនឹងឯកសារទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងកំណត់ពេលវេលាដើម្បីឱ្យភាគីផ្តល់ទឡើងវិញចំពោះបញ្ហានេះ”^៥ ។ ភាគីនានាមិនទាន់ត្រូវបានគេផ្តល់ពេលវេលាជាក់លាក់ណាមួយ ដើម្បីតវ៉ាទៅនឹងឯកសារទាំងនោះនៅឡើយ បើទោះបីជាថា ឯកសារមួយចំនួនអាចស្ទួនគ្នាជាមួយនឹងឯកសារនានានៅក្នុងបញ្ជីឯកសាររបស់ភាគីដែលនឹង

^១ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៩-២៦។

^២ អនុស្សរណៈរបស់មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដើម្បីជូនភាគីទាំងអស់ “ចម្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានានាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីទាំងអស់នៅមុនពេលជំនុំជម្រះ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំក្រៅផ្លូវការជាមួយមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១”, ថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (“អនុស្សរណៈ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១”)។

^៣ កថាខណ្ឌជាក់លាក់ដែលត្រូវបានអានក្នុងសាលសវនាការ យោងតាមអនុស្សរណៈ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ មានដូចខាងក្រោម ៖ កថាខណ្ឌ ១៨-៣២ កថាខណ្ឌ ៨៦២-៦៨ កថាខណ្ឌ ១៥៧៧-៨០ កថាខណ្ឌ ៩៩៤-១០០០ កថាខណ្ឌ ១០៩១ កថាខណ្ឌ ១៥៨៥-៨៨ កថាខណ្ឌ ១១២៦-៣០ និង កថាខណ្ឌ ១៥៩៨-១៦០០។

^៤ អនុស្សរណៈ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២-៣។

^៥ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៥៨។

ការជំទាស់របស់ អៀង សារី ទៅនឹងការទទួលយកឯកសារមួយចំនួនដែលមាននៅក្នុងជើងទំព័រកថាខណ្ឌនានា នៃដីកា

