

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : 00២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 16-Feb-2012, 15:57
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង: **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:
ការពិនិត្យចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:
ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:
ហត្ថលេខា:

សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំធ្វើសវនាការលើឯកសារបន្ថែម

<u>អ្នកដាក់ឯកសារ:</u>	<u>អ្នកទទួលឯកសារ:</u>	<u>ចម្លងជូន:</u>
សហព្រះរាជអាជ្ញា	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:	ជនជាប់ចោទ:
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន	នួន ជា
លោក Andrew CAYLEY	ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT	អៀង សារី
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	ខៀវ សំផន
	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE	មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:
	ចៅក្រម យូ ឧត្តរា	លោក សុន អុណ
	សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង	លោក Michiel PESTMAN
	រដ្ឋប្បវេណី:	លោក Victor Koppe
	ពេជ អង្គ	លោក អាង ឧត្តម
	Elisabeth SIMONNEAU FORT	លោក Michael G.KARNAVAS
		លោក គង់ សំអុន
		លោក Arthur VERCKEN
		លោក Jacques VERGÈS

I. សេចក្តីផ្តើម

១- បន្ទាប់ពីសវនាការលើឯកសារ ដែលបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១៦ ដល់ ១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២ និងនៅថ្ងៃទី ១៣ ដល់ ១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើដោយគោរពដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូង កំណត់ពេលវេលាសម្រាប់សវនាការលើឯកសារបន្ថែម ក្នុងឱកាសមួយឱ្យបានឆាប់បំផុត ដែល ត្រូវចាប់ផ្តើមក្នុងអង្គពេលនៃវគ្គសវនាការបន្ទាប់។ ជាពិសេស សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើឱ្យមាន:

ក. សវនាការមួយ អនុលោមតាមវិធាន៨៧ (២) និង(៣) ស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃឯកសារ ដែលបានចុះបញ្ជីក្នុង ឧបសម្ព័ន្ធ ៦-២០ នៃបញ្ជីឯកសារដំណាក់កាលដំបូងរបស់សហព្រះរាជ អាជ្ញា¹ និងឯកសារដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីផ្សេងទៀត។ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើថា សវនាការនេះកើតឡើងនៅក្នុងអង្គពេលពីរសប្តាហ៍ដំបូងនៃវគ្គសវនាការបន្ទាប់។ បើតាម ជម្រើសផ្សេងពីនេះ បើសិនជាជនជាប់ចោទណាម្នាក់សម្រេចថា ខ្លួននឹងឆ្លើយបំភ្លឺអំពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារនៅពេលព្រឹក សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើ ថា សវនាការធ្វើឡើងនៅក្នុងពេលរសៀលនៃសប្តាហ៍ទីមួយនៃសវនាការ និងបន្តរហូតដល់ ចប់; ហើយនិង

ខ. សវនាការមួយសម្រាប់ការបង្ហាញភស្តុតាងទាក់ទងនឹងរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ ទំនងការងារ ដែលនឹងកើតឡើងនៅមុនពេលអនុញ្ញាតឱ្យជនជាប់ចោទបំភ្លឺនៅលើប្រធានបទនៃ សវនាការមួយផ្សេងទៀត។

២- សវនាការទាំងនេះនឹងធ្វើឡើងតាមកិច្ចដំណើរការរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបានអនុម័ត ទាក់ ទងនឹងការប្រើប្រាស់ភស្តុតាងឯកសារនៅពេលជំនុំជម្រះ។ ក្រោមកិច្ចដំណើរការនេះ គូភាគីនានា ទទួលបានឱកាសក្នុងការធ្វើអំណះអំណាងជំទាស់ទាក់ទងនឹងឯកសារដែលបានស្នើឡើង ដើម្បីដាក់ បញ្ចូលជាភស្តុតាង។ គូភាគីក៏ត្រូវបានផ្តល់នូវឱកាសក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាងផ្សេងៗ ដែលពួកគាត់

¹ E109/4 ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ទៅនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងដំណាក់កាលដំបូងនៃសវនាការ, ២២ កក្កដា ២០១១។

គិតថា មានសារសំខាន់ជាស្នូល និងមានភាពពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទនៃការជំនុំជម្រះ ដែលក្នុងនោះ សក្ខីកម្មរបស់ជនជាប់ចោទត្រូវបានស្តាប់រួចហើយ។

៣- ដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់ការអនុញ្ញាតដល់គ្រូគ្រងទាំងអស់ នូវពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីត្រៀមរៀបចំ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើថា សេចក្តីសម្រេចមួយទៅលើកថាខ័ណ្ឌ(១.ក)ខាងលើ គួរបានធ្វើនៅថ្ងៃ ព្រហស្បតិ៍ ទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២នេះ។ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យបញ្ហានេះត្រូវបានសម្រេចឱ្យបានឆាប់ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើដល់អង្គជំនុំជម្រះឱ្យមានចម្លើយតបដោយសង្ខេបពីគ្រូគ្រងដទៃទៀតនៅ លើបញ្ហានេះ ។

II. សវនាការស្តីពីភាពរាមទណ្ឌរបស់ឯកសារនៃឯកសារ

៤- សវនាការកាលពីថ្ងៃទី១៦ ដល់១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២ បានផ្តល់ឱកាសដល់ភាគីនានា ដើម្បីឱ្យធ្វើ ការបង្ហាញនូវការជំទាស់ និងចម្លើយតបនានា ទៅនឹងឯកសារទាំងឡាយដែលបានលើកឡើងសំអាង ដូចមាននៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងប្រធានបទនៃសវនាការលើក ដំបូង(ប្រវត្តិដើម) ហើយនឹងឯកសារនានាដែលនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធពីទី១ ដល់ទី៥ នៃបញ្ជីឯកសាររបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាសំរាប់សវនាការវគ្គដំបូង។ នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចពីការកំណត់ថ្ងៃសវនាការរបស់ ខ្លួនដើម្បីស្តាប់អំពីប្រធានបទនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ថាការលើកសំអាងដោយផ្ទាល់ មាត់បន្ថែមនឹងត្រូវបានកំណត់កាលវិភាគទាក់ទងជាមួយនឹងឯកសារផ្សេងៗទៀតដែលនៅក្នុងបញ្ជីឯក សាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសំរាប់សវនាការវគ្គដំបូង ក្នុងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២^២។ ការលើកសំអាងនេះ ត្រូវបានកំណត់កាលវិភាគជាបណ្តោះអាសន្នដើម្បីគ្រោងធ្វើនៅថ្ងៃទី១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ដែល ទាក់ទងជាមួយនឹងឧបសម្ព័ន្ធពីទី៨ និងទី១៧^៣។ ក៏ប៉ុន្តែដោយពិចារណាអំពីពេលវេលា សវនាការនេះ ត្រូវបានបង្ខំត្រូវតែលើកពេល។

² ឯកសារលេខ E159 ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការធ្វើសវនាការដោយផ្ទាល់មាត់ស្តីពីឯកសារនានា (ពីថ្ងៃទី១៦-១៩ មករា ២០១២), ថ្ងៃទី១១ មករា ២០១២ ត្រង់កថាខណ្ឌទី៩។

³ ឯកសារលេខ E170 ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការធ្វើសវនាការដោយផ្ទាល់មាត់ស្តីពីឯកសារនានា (ពីថ្ងៃទី១៣-១៥ មករា ២០១២), ថ្ងៃទី០៩ មករា ២០១២ ត្រង់កថាខណ្ឌទី៨។

៥- សូមជូនសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ដើម្បីជាផលប្រយោជន៍ដល់ការគ្រប់គ្រងសវនាការ គួរបានបំពេញសវនាការ ឲ្យបានចប់សព្វគ្រប់ស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃឯកសារដែលនៅសេសសល់ទាំងអស់ ដែលបានស្នើសុំដោយភាគីនានា នៅក្នុងឱកាសដ៏ឆាប់បំផុត។ ដូចដែលបានធ្វើការកត់សំគាល់រួចហើយនៅក្នុងការដាក់ឯកសារលើកមុនៗ ការដោះស្រាយអំពីភាពអាចទទួលយកបាននៃឯកសារបានឆាប់ និងជួយធ្វើឲ្យដំណើរការនីតិវិធីបានលឿន ដែលអនុញ្ញាតឲ្យភាគីនានាបង្ហាញជូននូវឯកសារនានាដល់សាក្សីបានដោយប្រសិទ្ធភាពនៅក្នុងពេលធ្វើសវនាការលើអង្គសេចក្តីដោយពុំមានការអាក់ខានដោយសារការលើកឡើងនូវសំអាងផ្សេងៗដែលទាក់ទងនឹងអង្គច្បាប់⁴។ ការធ្វើដូចនេះ ក៏នឹងអនុញ្ញាតផងដែរឲ្យភាគីនានាដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជូនទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដូចជា អំពីចំនួនសាក្សីដែលតម្រូវឲ្យធ្វើការកោះហៅសំរាប់សវនាការដែលនឹងត្រូវធ្វើជាបន្តទៅទៀត។ រហូតទល់ពេលដែលសេចក្តីសំរេចស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃរាល់ឯកសារទាំងអស់ដែលនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធពីទី១២ នៃបញ្ជីឯកសារសំរាប់សវនាការវគ្គដំបូងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងឯកសារដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីនានាត្រូវបានចេញ គឺភាគីទាំងនេះមានការលំបាកយ៉ាងខ្លាំងជាទីបំផុតនៅក្នុងការផ្តល់នូវការវាយតម្លៃឲ្យបានត្រឹមត្រូវមួយជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីថា តើគួរតម្រូវឲ្យមានចំនួនសាក្សីតិច ឬច្រើនជាងនេះ ដើម្បីបំពេញឲ្យបានគ្រប់តាមកាតព្វកិច្ចរបស់ពួកគេ នៅក្នុងសវនាការនេះ។

៦- ហេតុដូចនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើថា មុនពេលធ្វើសវនាការលើភស្តុតាងសក្ខីកម្មជាបន្ថែមទៀត រយៈពេលពីរសប្តាហ៍ដំបូងនៃសវនាការលើកបន្ទាប់នេះគឺថា ពីថ្ងៃទី១២ ដល់ ថ្ងៃទី២២ ខែមីនាឆ្នាំ ២០១២ គួរត្រូវបានទុកសំរាប់តែធ្វើសវនាការលើឧបសម្ព័ន្ធពីទី៦ ដល់ទី២០ នៃបញ្ជីឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជាបន្ថែមលើឯកសារនានាដែលបានស្នើសុំដោយភាគីផ្សេងៗទៀតប៉ុណ្ណោះបានហើយ។ ជាជំរើសមួយទៀតផ្សេងពីនេះ បើសិនជាជនជាប់ចោទណាម្នាក់សំរេចចិត្តថានឹងផ្តល់សក្ខីកម្មនៅ

⁴ ឯកសារលេខ E136 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំបង្កើតនូវប្រព័ន្ធដែមានប្រសិទ្ធភាពមួយសំរាប់ការទទួលយកនូវឯកសារភស្តុតាងនៅក្នុងសវនាការ, ចុះថ្ងៃទី៣ វិច្ឆិកា ២០១១ និង ឯកសារលេខ E153 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ស្តីពីការគ្រប់គ្រងសវនាការ, ចុះថ្ងៃទី៤ ធ្នូ ២០១១។

ក្នុងពេលសវនាការនៅពេលព្រឹកលើប្រធានបទស្តីពីវចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ នោះ សូមស្នើឱ្យអង្គសវនាការទាំងនេះធ្វើឡើងនៅពេលរសៀលនៃសប្តាហ៍ដំបូងៗនៅក្នុងសវនាការ លើកក្រោយបន្ទាប់ពីនេះ ហើយសូមឱ្យធ្វើជាបន្តទៀតរហូតដល់ចប់សព្វគ្រប់។

៧- សូមជូនសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ការកំណត់ពេលវេលាក្នុងការធ្វើសវនាការទាំងនេះ និងសេចក្តីសំរេចដំបូងៗ ស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃឯកសារនានាទំនងជានឹងជួយកាត់បន្ថយយ៉ាងច្រើននូវរយៈពេលនៃការ ធ្វើសវនាការនេះ។

III. សវនាការស្តីពីការបង្ហាញឯកសារជាសាធារណៈ

៨- នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការកាលពីថ្ងៃទី១៣ ដល់ ១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ភាគីនានាត្រូវបានផ្តល់នូវ កាលានុវត្តភាពក្នុងការបង្ហាញឯកសារមួយចំនួនដែលមានកម្រិត ដែលត្រូវបានពិចារណាថាមានការ ទាក់ទងជាក់លាក់ទៅនឹងផ្នែកប្រវត្តិសាស្ត្រនៃសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ នៅក្នុងដីកាកំណត់ កាលបរិច្ឆេទសវនាការរបស់ខ្លួន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ថាគោលបំណងនៃសវនាការ នេះគឺ៖

ធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសាធារណៈជនទទួលបានព័ត៌មានកាន់តែទូលំទូលាយ និងផ្តល់ឱកាសដល់ ភាគីស្នើសុំដើម្បីបង្ហាញអង្គជំនុំជម្រះនូវឯកសារមួយចំនួនដែលភាគីយល់ថា ជាឯកសារ សំខាន់សម្រាប់សវនាការវគ្គដំបូងស្តីពីប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នេះ⁵។

៩- សហព្រះរាជអាជ្ញា បានពិចារណាថា សវនាការលើឯកសារនេះ មានប្រសិទ្ធិភាពនៅក្នុងការដែលបាន ត្រូវទៅតាមគោលបំណងនេះ និងជំរុញការកំណត់កាលបរិច្ឆេទធ្វើសវនាការបែបនេះភ្លាមនៅមុនជន ជាប់ចោទត្រូវបានស្នើឱ្យផ្តល់សក្ខីកម្មលើប្រធានបទសវនាការក្រោយ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានកត់

⁵ E170 ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការផ្ទាល់មាត់លើឯកសារ (១៣-១៥ កុម្ភៈ ២០១២), ០៩ កុម្ភៈ ២០១២ ត្រង់កថាខណ្ឌទី២៖ “ដូច ដែលបានបញ្ជាក់កាលពីពេលមុន អង្គជំនុំជម្រះមានបំណងផ្តល់ឱកាសដល់ភាគីដើម្បីបង្ហាញឯកសារមួយចំនួនតូច ដែលភាគីយល់ថាជា ឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលជារដ្ឋបាលនៃសវនាការលើសំណុំរឿង០០២/០១។ សវនាការនេះមានគោលបំណងធ្វើ យ៉ាងណានៅពេលភាគីលើកឯកសារណាមួយ ជនជាប់ចោទមានសិទ្ធិធ្វើអត្ថាធិប្បាយលើឯកសារនោះ ប្រសិនបើជនជាប់ចោទមានបំណងធ្វើ ដូច្នោះ” កថាខណ្ឌទី២។

សម្គាល់ថា មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ធ្លាប់បានបញ្ជាក់រួចហើយថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងយកចិត្តទុកដាក់តាមដានលើវិធីសាស្ត្រនេះ^៦។ យោងទៅតាមនេះ ដោយហេតុថា ខ្លួនបានរៀបចំកាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ប្រធានបទសវនាការបន្ទាប់នេះ (រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ) សហព្រះរាជអាជ្ញា សូមស្នើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្វើបញ្ញត្តិសម្រាប់សវនាការក្រោយមួយនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលភាគីនានាអាចបង្ហាញឯកសារសំខាន់ៗរបស់ខ្លួន ដែលទាក់ទងទៅនឹងប្រធានបទនោះ។

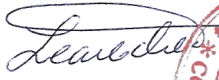
IV. ដំណោះស្រាយដែលបានស្នើសុំ

១០- ចំពោះហេតុផលដូចខាងលើនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងធ្វើការកំណត់កាលបរិច្ឆេទឱ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន (ហើយទាក់ទងទៅនឹងកថាខណ្ឌ(ក) ខាងក្រោម នៅមុន ឬ នៅថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២)៖

(ក) សវនាការមួយស្តីពីការទទួលយកបានឯកសារនានា ដែលបានចុះជាបញ្ជីនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ៦-២០ នៃបញ្ជីឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសម្រាប់សវនាការវគ្គដំបូង និង ឯកសារនានាដែលបានស្នើដោយភាគីនានា ដែលសវនាការនេះនឹងត្រូវធ្វើឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលពីរសប្តាហ៍ដំបូងនៃសវនាការវគ្គបន្ទាប់នេះ គឺពីថ្ងៃទី ១២ ដល់ ២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២ ឬមួយក៏ម្យ៉ាងវិញទៀត បើជនជាប់ចោទសម្រេចចិត្តផ្តល់សក្ខីកម្មលើ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ ត្រូវធ្វើឡើងនៅក្នុងអំឡុងវគ្គពេលរសៀលនៃសប្តាហ៍ដំបូងៗនៃសវនាការរហូតដល់ភាគីនានាបានស្តាប់ឯកសារទាំងអស់នោះ។ និង

(ខ) សវនាការមួយសម្រាប់ធ្វើការបង្ហាញឯកសារសំខាន់ៗទាក់ទងនឹងរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ ដែលសវនាការនេះនឹងត្រូវធ្វើឡើងនៅមុនពេលដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យផ្តល់សក្ខីកម្មលើប្រធានបទសវនាការមួយផ្សេងទៀត។

⁶ E167.1 អ៊ីមែលពីមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់, សារជូនដល់ភាគីនានាជាមុនស្តីពីការប្រជុំការគ្រប់គ្រងសវនាការ (TMM) ក្រៅផ្លូវការនៅព្រឹកថ្ងៃស្អែក, ២ កុម្ភៈ ២០១២ បានផ្តោតថា៖ “វាជាការមានប្រយោជន៍សម្រាប់អង្គជំនុំជម្រះ (នៅពេលធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានលើវគ្គនីមួយៗនៃសវនាការ) ដើម្បីឱ្យបានទទួលនូវការបញ្ជាក់ដ៏ច្បាស់លាស់មួយពីភាគីនានាស្តីពីឯកសារមួយចំនួនតូច (ដាក់បន្ទុក និង ដោះបន្ទុក) ដែលភាគីនីមួយៗបានពិចារណាថាមានទាក់ទងយ៉ាងជាក់លាក់ពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកសវនាការដែលជិតនឹងបញ្ចប់ទៅនេះ”។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២	លោកស្រី ជា នាង សហព្រះរាជអាជ្ញា	ភ្នំពេញ	
	លោក Andrew CAYLEY សហព្រះរាជអាជ្ញា		