



**ឯកសារដើម**  
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):  
..... 14 / 06 / 2012 .....

ម៉ោង (Time/Heure): ..... 08 : 40 .....

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា / Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... SANN DA DA .....

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២

**ជូនចំពោះ: ភាគីទាំងអស់នៃសំណុំរឿង ០០២**

**ពី: ចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង** *Sann Da Da*

**ចម្លងជូន: លោក/លោកស្រីចៅក្រមទាំងអស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង; មន្ត្រីច្បាប់  
ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

**កម្មវត្ថុ: សេចក្តីជូនដំណឹងទៅភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីនៃការកែសម្រួលការសួរដេញដោល  
និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំការបំភ្លឺទាក់ទងនឹងការ  
ប្រើប្រាស់ឯកសារនានាក្នុងពេលផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី (ឯកសារ E201)**

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសូមរំលឹកភាគីថា ដើម្បីផលប្រយោជន៍នៃការធានាបាននូវភាពឆាប់រហ័សនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនោះ នាពេលថ្មីៗនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានចាប់ផ្តើមសួរសំណួរទៅសាក្សីម្នាក់ៗដែលមកផ្តល់សក្ខីកម្មថា តើសាក្សីបានពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវចម្លើយដែលខ្លួនបានផ្តល់នៅចំពោះមុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (ក.ស.ច.ស) ដែរ ឬទេ ហើយថា តើចម្លើយទាំងនេះជាចម្លើយត្រឹមត្រូវដែលសាក្សីបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេត មែន ឬយ៉ាងណា។ ក្នុងករណីដែលសាក្សីគូសបញ្ជាក់ ថាខ្លួនពិតជាចម្លើយរបស់ខ្លួន ហើយខ្លឹមសារនៃចម្លើយដូចដែលបានកត់ត្រានៅក្នុងកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ក.ស.ច.ស មានភាពត្រឹមត្រូវ ភាគីមិនត្រូវស្នើសុំឱ្យសាក្សីបញ្ជាក់អំពីការពិតនេះ ឬព្យាយាមបង្ខំសាក្សីឱ្យរៀបរាប់ឡើងវិញអំពីខ្លឹមសារនៃចម្លើយនោះឡើយ។ ជំនួសមកវិញ ភាគីគួរគប្បីផ្តោតការខិតខំរបស់ខ្លួនលើសំណួរផ្សេងៗ (ឧទាហរណ៍ សំណួរស្តីពីបញ្ហានានាដែលពុំស្ថិតនៅក្នុងខ្លឹមសារនៃចម្លើយ) ឬការជំទាស់តវ៉ាជាក់លាក់ទៅនឹងភាពអាចជឿជាក់បាននៃចម្លើយ ឬភស្តុតាងរបស់សាក្សី។

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញបន្ថែមទៀតនូវសំណើ E201 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ ដែលក្នុងនោះសហព្រះរាជអាជ្ញាបានជូនដំណឹងជាមុនមកអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគីអំពីចេតនារបស់ខ្លួនក្នុងការប្រើប្រាស់ឯកសារនានាដើម្បី (១) រំលោភការចងចាំរបស់សាក្សី (២) ធ្វើយថាភាពលើឯកសារផ្តល់ជូនណាមួយ ឬដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងការវាយតម្លៃអំពីទម្ងន់ដែលគួរផ្តល់ជាស្ថាពរទៅឯកសារនោះ (៣) បញ្ជាក់ការពិតអំពីខ្លឹមសារ ឬទាញការសន្និដ្ឋានពីខ្លឹមសារនៃឯកសារណាមួយ ដោយផ្អែកលើការដឹងឮផ្ទាល់របស់សាក្សី ឬ (៤) វាយតម្លៃអំពីភាពអាចជឿជាក់បានរបស់សាក្សី។ ដោយហេតុថាសំណើ E201 បានត្រឹមតែលើកយកច្បាប់មកគូសបញ្ជាក់ឡើងវិញ និងស្របជាមួយសេចក្តីណែនាំមុនៗដែលអង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ និងពុំបានសំណូមពរជាក់លាក់ឱ្យហួសពីការបញ្ជាក់បំភ្លឺ ទើបពុំមានចម្លើយតបណាមួយទៅនឹងសំណើនេះនឹងត្រូវបានយកមកពិចារណាដោយ អង្គជំនុំជម្រះ។ ដើម្បីធានាប្រសិទ្ធភាពសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះសូមស្នើភាគីពាក់ព័ន្ធថាទៅពេលដែលការប្រាស្រ័យទាក់ទងការងារនៅថ្ងៃមុខ ធ្វើឡើងគ្រាន់តែដើម្បីជូនដំណឹងមកអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី ឬដើម្បីស្នើសុំការបញ្ជាក់បំភ្លឺ ការប្រាស្រ័យទាក់ទងការងារនេះគួរត្រូវបានធ្វើតាមរយៈមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជំនួសវិញ។ មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នឹងបញ្ជូនលិខិតប្រាស្រ័យទាក់ទងការងារទាំងអស់ ដែលខ្លួនបានទទួលជំនួសមុខឱ្យអង្គជំនុំជម្រះទៅឱ្យចៅក្រម និងភាគីផ្សេងៗតាមការសមស្រប។ ថ្វីដ្បិតអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថាគោលការណ៍ទាំងឡាយដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានចង្អុលបង្ហាញ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយវិធាននានាដែលបង្កើតឡើងក្នុងកម្រិតអន្តរជាតិក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់ឃើញថាសាក្សីជាច្រើននៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក មានវ័យចំណាស់។ ក្រៅពីជាមនុស្សចាស់សាក្សីទាំងនេះមានបញ្ហាភ្នែក និងត្រចៀកជាញឹកញាប់ ឬពុំសូវចេះអក្សរ។ ប្រការនេះនាំឱ្យការដាក់ឯកសារក្នុងចំនួនច្រើន ទៅឱ្យសាក្សី ប្រភេទនេះ អាចនាំមកនូវលទ្ធផលតិចតួច និងប៉ះពាល់ដល់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ។ តាមហេតុផលទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានលើកទឹកចិត្តភាគីក្នុងការតាំងសំណួរដោយផ្ទាល់មាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារនៃឯកសារណាដែលអាចត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ទៅឱ្យសាក្សីពិនិត្យ។

ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះសូមរំលឹកភាគីថាដោយហេតុថាសំណុំរឿង ០០២/០១ គឺជាការជំនុំជម្រះតាមប្រព័ន្ធច្បាប់ស៊ីវិល ពុំមានភាពចាំបាច់ដើម្បីបង្ហាញឯកសារតាមរយៈតែសាក្សីឡើយ។ ភាគីធ្លាប់ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសដើម្បីបង្ហាញឯកសារនានា ដែលខ្លួនយល់ថាពាក់ព័ន្ធបំផុតទៅនឹងផ្នែកនៃអង្គហេតុដែលត្រូវធ្វើសវនាការ នៅពេលបិទបញ្ចប់នៃការធ្វើសវនាការលើចំណុចអង្គហេតុនីមួយៗ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាអំពីការបន្តទម្លាប់អនុវត្តនេះ ទាក់ទិននឹងចំណុចអង្គហេតុដែលត្រូវធ្វើសវនាការនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងនៅពេលក្រោយ។