

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ដ
ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម: អង់គ្លេស
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 14-Jun-2012, 14:04
Sann Rada
CMS/CFO:.....

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ ក.ស.ច.ស ឬ អង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ/Public
ចំណាត់ថ្នាក់ប្រភេទឯកសារ
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណែនាំអាសន្នៈ
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:
ហត្ថលេខា:

**សំណើរបស់លោក អៀង សារី សុំឱ្យមានការអិច្វីប្រូដ្យូប៊ីរៀបចំសវនាការផ្លូវការមួយ
ដើម្បីពិភាក្សាពីលទ្ធភាពនៃការចូលប្រើប្រាស់ឃ្លាំងឯកសារអេឌីចម្ងាយ (S-Drive)**

ជាក់ដោយ៖
សហមេធាវី៖
អាង ឧត្តម
Michael G. KARNAVAS

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖
ចៅក្រម និង ឧទ្ទេស ជាប្រធាន
ចៅក្រម យូ ឧត្តរា
ចៅក្រម យ៉ា សុខន
ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT
ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE
ចៅក្រមបម្រុង ធួ មណី
ចៅក្រមបម្រុង Claudia FENZ
សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

ជា លាង

Andrew CAYLEY

**ក្រុមបេធាវីការពារក្តីទាំងអស់
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់**

លោក អៀង សារី តាមរយៈសហមេធាវីរបស់ខ្លួន (“មេធាវីការពារក្តី”) ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៧៩ (៧)^១ សូមស្នើទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសុំឱ្យកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការជាផ្លូវការ មួយ ក្នុងគោលបំណងពិភាក្សា ដើម្បីអោយមានជាក់លាក់ត្រា ស្តីពីលទ្ធភាពនៃការដាក់អោយចូលប្រើ ប្រាស់ឃ្លាំងផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយ (S-Drive)។ មេធាវីការពារក្តីក៏បានបន្តស្នើទៅអង្គជំនុំជម្រះ សាលា ដំបូងសុំឱ្យបង្គាប់ទៅអ្នកតំណាងការិយាល័យរដ្ឋបាល រួមទាំងមន្ត្រីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀតឱ្យមកឆ្លើយបំភ្លឺនៅក្នុង កិច្ចប្រជុំនេះ^២។ សំណើនេះមានការចាំបាច់ដោយហេតុថាការិយាល័យរដ្ឋបាលមិនបានយកចិត្តទុកដាក់ ចំពោះសំណើក្នុងការដាក់ភាគីឱ្យចូលប្រើប្រាស់ឃ្លាំងផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយ(S-Drive) ឬមិនទាន់ផ្តល់ នូវការពន្យល់ណាមួយពីមូលហេតុដែលមិនអាចធ្វើបែបនេះបាន។ ដោយសារការចូលប្រើប្រាស់ឃ្លាំងផ្ទុក ឯកសាររួមពីចម្ងាយនឹងជួយដល់ភាគីយ៉ាងច្រើន ក្នុងការបំពេញការងាររបស់ខ្លួន និងបង្កើននូវផលិតភាព របស់ខ្លួន (ហើយទោះបីមេធាវីការពារក្តីអះអាងថា ខ្លួនពុំមានជំនាញផ្នែកបច្ចេកវិទ្យាអ៊ីនធឺណិតក៏ដោយ) ក៏ខ្លួនយល់ឃើញថា ការអនុញ្ញាតឱ្យចូលប្រើប្រាស់ឃ្លាំងផ្ទុកឯកសាររួម ពីចម្ងាយពិតជាបង្កើនបាននូវ សុវត្ថិភាពផ្នែកព័ត៌មានដែរ។ នេះដោយសារ នាពេលបច្ចុប្បន្ននេះភាគីតម្រូវឱ្យរក្សាទុកព័ត៌មាន (save) ទុក ក្នុងបន្ទះផ្ទុកទិន្នន័យខ្នាតតូច (usb flash drives) ឬ បន្ទះផ្ទុកទិន្នន័យខ្នាតធំ (external hard drives) ដើម្បីបន្ត

^១ វិធាន ៧៩(៧) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក (“វិធាន”) ចែងថា៖ “ដើម្បីសម្របសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិទៅនៃកិច្ចដំណើរការ នីតិវិធីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ និងឆាប់រហ័ស អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អាចពិគ្រោះយោបល់ជាមួយភាគីទាំងឡាយ ដោយធ្វើការ ប្រជុំរៀបចំសវនាការ ប្រសិនបើយល់ឃើញថាចាំបាច់”។ វាទំនងជាលេចឡើងថា កិច្ចប្រជុំដែលបានលើកឡើងក្នុងវិធាន ៧៩ (៧) គឺត្រូវធ្វើឡើងមុនចាំបាច់សវនាការ ក៏ប៉ុន្តែវិធាននេះមិនបានហាមឃាត់មិនឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរៀបចំកិច្ចប្រជុំរៀប ចំសវនាការនៅក្នុងដំណាក់កាលដទៃទៀតនោះទេ។

^២ ចំណុចនេះត្រូវបានអនុញ្ញាតដោយវិធាន ៧៩(៨) ដែលចែងថា៖ “អង្គជំនុំជម្រះអាច ... អញ្ជើញអ្នកតំណាងការិយាល័យ រដ្ឋបាល ដែលក្នុងនោះរួមទាំងតំណាងពីផ្នែកផ្សេងៗ ឬ អង្គការផ្សេងៗរបស់តុលាការឱ្យចូលរួមផងដែរ”។ វិធាន ៩(១) (ស្តីពី មុខងាររបស់ការិយាល័យរដ្ឋបាល) ផ្តល់ការគាំទ្របន្ថែមទៀត។ វិធាននេះចែងថា៖ “ការិយាល័យរដ្ឋបាលត្រូវជួយគាំទ្រលើការ បំពេញការងាររបស់អង្គជំនុំជម្រះ ... និងត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះកិច្ចការរដ្ឋបាល និងការផ្តល់សេវាកម្មរបស់ស្ថាប័នទាំងនោះ។ ក្នុងករណីនេះ មន្ត្រីតុលាការនៃការិយាល័យខាងលើ អាចលើកជាសំណើទៅកាន់ការិយាល័យរដ្ឋបាល តាមរយៈគណៈកម្មាធិការ រដ្ឋបាលតុលាការ ដោយរួមបញ្ចូលទាំងវិធានការខាងវិន័យចំពោះបុគ្គលិក ដែលស្ថិតនៅក្រោមអំណាចរបស់ខ្លួន តាមការចាំ បាច់”។

^៣ មេធាវីការពារក្តីបានផ្ញើនូវឧបសម្ព័ន្ធស្តីពីអំឡុងពេលនៃកាលបរិច្ឆេទមួយដែលបានដាក់ចេញនូវជំហាននានារបស់មេធាវីការពារ ក្តី និង ភាគីដទៃទៀតដែលឆ្លុះបញ្ចាំងទៅលើបញ្ហានេះ។

^៤ ជាពិសេសដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបាននិយាយថា ការចូលប្រើប្រាស់ឃ្លាំងផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយមានសារៈសំខាន់ខ្លាំងណាស់ ដោយហេតុថាមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាច្រើនរស់នៅ និងធ្វើការនៅបរទេស។

ធ្វើការតទៅទៀត នៅពេលខ្លួនចាកចេញពីការិយាល័យ។ ការប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយនូវឧបករណ៍ទាំងនេះនឹងបង្កើននូវហានិភ័យដោយការចម្លងមេរោគ (virus) ដល់កុំព្យូទ័រ ហើយក៏អាចនាំឱ្យលេចឡើងនូវបញ្ហាដែលថា ឧបករណ៍ទាំងនេះដែលអាចមានផ្ទុកនូវព័ត៌មានស៊ីបសន្តិភាពនោះ អាចនឹងត្រូវបាត់បង់ ឬត្រូវគេលួចបាត់ផងក៏មាន។ ការចូលប្រើប្រាស់ឃ្នាំងផ្ទុកឯកសាររួមពីចម្ងាយជួយសន្សំពេលវេលា និងប្រាក់កាសបានច្រើនណាស់។ វានឹងជួយកាត់បន្ថយនូវការធ្វើដំណើរតាមរថយន្តទាំងទៅទាំងមក រយៈពេលជាងពីរម៉ោងពីក្រុងភ្នំពេញមកកាន់ អ.វ.ត.ក ដើម្បីបំពេញការងារដែលគេអាចធ្វើបានពីចម្ងាយ។ ជាពិសេស នាពេលនេះវាមានសារៈសំខាន់ ដោយសារថា សវនាការបានចាប់ផ្តើមហើយ ហើយភាគីមានពេលទំនេរតែពេលយប់ និងថ្ងៃចុងសប្តាហ៍ ដើម្បីរៀបចំសំណុំឯកសារសម្រាប់សវនាការ និងបំពេញការងារពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត។ វាជួយសន្សំសំចៃថវិកា ដោយអនុញ្ញាតឱ្យបុគ្គលិក និងទីប្រឹក្សារបស់ភាគី បំពេញការងាររបស់ខ្លួនពីចម្ងាយបាន ដោយពុំចាំបាច់ជិះយន្តហោះធ្វើដំណើរមកកាន់ក្រុងភ្នំពេញមក អ.វ.ត.ក ញឹកញាប់ដូចសព្វថ្ងៃនេះទេ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សម្រាប់សំអាងហេតុដែលបានលើកឡើងខាងលើ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសុំឱ្យកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការរៀបចំកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការមួយជាផ្លូវការ ឱ្យបានកាន់តែឆាប់កាន់តែប្រសើរ និងសុំឱ្យកោះហៅអ្នកតំណាងការិយាល័យរដ្ឋបាល រួមទាំងមន្ត្រីដទៃទៀតដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថាពាក់ព័ន្ធមកឆ្លើយបំភ្លឺ។

សូមលោក លោកស្រីចៅក្រម មេត្តាទទួលយកសំណើនេះដោយគោរព។

អាង ឧត្តម Michael G. KARNAVAS

សហមេធាវីការពារក្តីលោក អៀង សារី

ចុះហត្ថលេខានៅរាជធានីភ្នំពេញ, ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២