

**ទៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា  
ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អជសដ  
ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី  
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
ភាសាដើម: អង់គ្លេស  
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១២

**ឯកសារបកប្រែ**  
TRANSLATION/TRADUCTION  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 27-Jun-2012, 13:05  
CMS/CFO: Sann Rada

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ឆ្លើយឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសល ឬ អង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ/Public  
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន:  
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:  
ហត្ថលេខា:

**ចម្លើយតបរបស់លោក អៀង សារី ទៅការសម្រេចរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាស្តីសុំប្រែ  
ទទួលយកចម្លើយសាក្សីពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១**

ដាក់ដោយ៖	ធ្វើជូន៖	ធ្វើជូន៖
សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង	សហព្រះរាជអាជ្ញា
លោក អាង ឧត្តម	ចៅក្រម និល ណុន	លោកស្រី ជា ណាង
លោក Michael G. KARNAVAS	ចៅក្រម យូរ ឧត្តរ៉ា	លោក Andrew CAYLEY
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	
	ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT	ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់
	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE	ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់
	ចៅក្រមបំរុង ធ្នូ មណី	
	ចៅក្រមបំរុង Claudia FENZ	

លោក **អៀង សារី** តាមរយៈសហមេធាវីរបស់គាត់ (“មេធាវីការពារក្តី”) តទៅនេះ សូមឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំឱ្យទទួលយកចម្លើយសាក្សីពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី១ (“សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា”<sup>1</sup>)។ សំណើនេះគឺចាំបាច់ដើម្បីជូនដំណឹងដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងថា មេធាវីការពារក្តីមានបំណងជំទាស់ទៅនឹងចម្លើយជាច្រើនរបស់សាក្សីដែលដាក់ដោយព្រះរាជអាជ្ញាដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានថាចម្លើយទាំងនោះមានភាពច្របូកច្របល់ ខ្វះភាពពាក់ព័ន្ធ និងភាពអាចជឿទុកចិត្តបាន ឬដោយសារតែច្បាប់មិនអនុញ្ញាតឱ្យទទួលយកចម្លើយបែបនេះ ។ មេធាវីការពារក្តីនឹងធ្វើដូច្នោះនៅពេលដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានអនុវត្តតាមការណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងនៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់ពេលវេលាសម្រាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តីដាក់ការជំទាស់។ សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវបានជូនដំណឹងដល់ភាគីមួយថ្ងៃមុនពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះបានចេញសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអនុលោមតាមវិធាន៩២ ទាក់ទងនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងឯកសារដទៃទៀតនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង<sup>2</sup>។ តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងតម្រូវឱ្យភាគីទាំងអស់ដែលមានបំណងដាក់ចម្លើយសាក្សីនៅចំពោះមុខខ្លួនត្រូវ ក. ពិនិត្យមើលបញ្ជីឯកសាររបស់ពួកគេដើម្បីឱ្យស្របជាមួយនឹងលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃឯកសារដូចដែលបានកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះដំបូង ខ. បញ្ជាក់ពីគោលបំណងនៃភស្តុតាងរបស់ឯកសារនីមួយៗឱ្យបានច្បាស់លាស់ ឬប្រភេទនៃភស្តុតាងនីមួយៗដែលបានស្នើសុំ គ. ពិចារណាស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតែភស្តុតាងមួយសម្រាប់ជាកំរិតដែលតំណាងឱ្យប្រភេទនៃភស្តុតាងនីមួយៗ ជាជាងដាក់រាល់ឯកសារទាំងអស់ដែលបានស្នើសុំ និង ឃ. ផ្តល់នូវការបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ខាងលើត្រឹមថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ដើម្បីឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចកំណត់ពេលវេលាសវនាការ ឬអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ការជំទាស់<sup>3</sup> ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានគូសបញ្ជាក់ថាខ្លួន “នឹងកំណត់ពេលវេលាសវនាការនាពេលវេលាសមស្រប ឬក៏ផ្តល់ឱកាសឱ្យភាគីដាក់ការជំទាស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងភស្តុតាង អនុលោមតាមវិធាន៨៧ (៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង”<sup>4</sup>។ មេធាវីការពារក្តីស្នើ

<sup>1</sup> សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាស្នើសុំឱ្យទទួលយកចម្លើយសាក្សីពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី១, ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២, ឯកសារ E208។  
<sup>2</sup> សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអនុលោមតាមវិធាន៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងឯកសារដទៃទៀតនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២, ឯកសារ E96/7។  
<sup>3</sup> ដូចជើងទំព័រខាងលើ, កថាខណ្ឌទី៣៥។  
<sup>4</sup> ដូចជើងទំព័រខាងលើ, កថាខណ្ឌទី៣៦។

សុំពេលវេលាឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីរៀបចំការជំទាស់នេះនៅពេលដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់  
 បញ្ជីឯកសាររបស់ខ្លួនស្របតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ ពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់គឺ  
 មានសារៈសំខាន់ ជាពិសេសបើពិនិត្យទៅលើការពិតដែលថាសហព្រះរាជអាជ្ញាទំនងជាស្នើសុំឱ្យមានការ  
 ទទួលយកចម្លើយរាប់រយរបស់សាក្សី (ដោយពិចារណាទៅលើមូលហេតុដែលថាក្នុងសំណើរបស់  
 សហព្រះរាជអាជ្ញាតែឯង ការស្នើសុំឱ្យមានទទួលយកចម្លើយសាក្សីជាង១៧៥ត្រូវបានធ្វើឡើង) ហើយ  
 មេធាវីការពារក្តី ជាមួយនឹងការបំពេញកិច្ចការដោយយកចិត្តទុកដាក់ពិតប្រាកដចាំបាច់ត្រូវតែពិនិត្យមើល  
 កំណត់ហេតុតាមវិធានវិទ្យាសាស្ត្រនៃចម្លើយសាក្សីទាំងនេះ ដើម្បីរកឱ្យឃើញពីភាពមិនប្រក្រតី  
 ឬភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានានារវាងកំណត់ហេតុ តាមរយៈប្រព័ន្ធសោតទស្សន៍ និងសេចក្តីសង្ខេបដែលធ្វើឡើង  
 ដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។

**ដូច្នេះ** សម្រាប់មូលហេតុដូចដែលបានរៀបរាប់ខាងលើនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើដោយគោរពឱ្យអង្គជំនុំ  
 ជម្រះសាលាដំបូងកំណត់ពេលវេលាឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីឱ្យមេធាវីការពារក្តីអាចដាក់ការជំទាស់របស់  
 ខ្លួនទៅនឹងចម្លើយសាក្សីដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា នៅពេលដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានអនុវត្ត  
 តាមសេចក្តីណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

សូមលោក/លោកស្រីចៅក្រមទទួលយកសំណើនេះដោយក្តីគោរព

ធ្វើនៅភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២

អាង ឧត្តម

Michael G. KARNAVAS

សហមេធាវីរបស់លោក អៀង សារី