

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : 00២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 21-Feb-2011, 15:49
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ: **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:
ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:
ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:
ហត្ថលេខា:

**ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា នៅលើសំណើសុំរបស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹង
ការប្រើប្រាស់ភស្តុតាងដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើការសុំឯកសារ នៅក្នុងពេលជំនុំជម្រះ**

អ្នកដាក់ឯកសារ:
សហព្រះរាជអាជ្ញា:
លោកស្រី ជា លាង
លោក Andrew CAYLEY

អ្នកទទួលឯកសារ:
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:
ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន
ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT
ចៅក្រម យ៉ា សុខន
ចៅក្រមJean-Marc LAVERGNE
ចៅក្រម ធ្នូ មណី

ចម្លងជូន:
ជនជាប់ចោទ:
នួន ជា
អៀង សារី
អៀង ធីរិទ្ធ
ខៀវ សំផន

**សហមេធាវីនាំមុខតំណាង
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:**
ពេជ អង្គ
Elisabeth SIMONNEAU FORT

មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:
លោក សុន អរុណ
លោក Michiel PESTMAN
លោក Victor KOPPE
លោក អាង ឧត្តម
លោក Michael G.KARNAVAS

លោក ផាត់ ពៅស៊ាង
កញ្ញា Diana ELLIS
លោក ស សុវាណ
លោក Jacques VERGÈS
លោក Phillipe GRECIANO

ចម្លើយតប

- ១. សហព្រះរាជអាជ្ញា ស្នើសុំដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បដិសេធចោលនូវសំណើសុំរបស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងការប្រើប្រាស់ភស្តុតាងដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើទារុណកម្ម¹ (“មេធាវីការពារ ក្តី”) ដែលបានជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានថាការដាក់នេះមិន ត្រឹមត្រូវតាមពេលវេលា។
- ២. ការទទួលយកភស្តុតាងនៅ អវតក គឺត្រូវធ្វើឡើងស្របតាមវិធាន ៨៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ លើកលែង តែមានបទបញ្ញត្តិផ្សេង រាល់ភស្តុតាងទាំងអស់ត្រូវតែទទួលយកដោយអនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង (វិធាន ៨៧-១)។ អង្គជំនុំជម្រះអាចបដិសេធសំណើសុំដាក់ភស្តុតាងណាមួយបើសិនជាឃើញថា សំណើរសុំនោះ៖ ក) មិនមានពាក់ព័ន្ធ ឬស្របដែល, ខ) មិនអាចរកបានក្នុងរយៈពេលសមស្រប, គ) មិនសមស្របដើម្បីបញ្ជាក់អង្គហេតុដែលត្រូវអះអាងយកមកបញ្ជាក់, ឃ) ច្បាប់មិនអនុញ្ញាត, ឬ ង) មានបំណងដើម្បីពន្យារនីតិវិធី ឬដែលឥតបានការ។ សេចក្តីសម្រេចនេះអាចធ្វើបាន *លុះត្រាតែ* ភស្តុតាងត្រូវបានដាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយភាគីណាមួយ (វិធាន ៨៧-៣) ។
- ៣. ជាបច្ច័យ ការកំណត់ថាភស្តុតាងណាមួយ ត្រូវទទួលយក ឬបដិសេធ អាចធ្វើទៅបាន លុះត្រា តែវាមានប្រយោជន៍ នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានឱកាសពិនិត្យភស្តុតាង និងស្តាប់ ចម្លើយរបស់ភាគីនានា។ ការកំណត់បែបនេះ គឺជាបញ្ហាច្បាប់ *និង* អង្គហេតុ។ ដូចដែលបានដាក់ បង្ហាញដោយមេធាវីការពារ ក្នុងសំណើសុំរបស់ពួកគេ ការអនុវត្តរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងពេលសវនាការរឿងក្តីរបស់ “ឌុច” ចំពោះការទទួលយក ឬការបដិសេធ ភស្តុតាង គឺត្រូវបាន ធ្វើឡើង បន្ទាប់ពីភស្តុតាងត្រូវបានស្នើសុំឱ្យទទួលយកដោយភាគីនានា ត្រូវបានពិនិត្យដោយអង្គជំនុំ ជម្រះសាលាដំបូង និងភាគីនានាត្រូវបានស្តាប់ចម្លើយរួចហើយ²។

¹ “សំណើសុំរបស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងការប្រើប្រាស់ភស្តុតាងដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើទារុណកម្មនៅក្នុងពេលជំនុំជម្រះ”, ថ្ងៃទី ៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១, ឯកសារលេខ E33, ERN 00640260 ។

² សូមមើល ករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”, 001/18-07-2007-ECCC/TC, សេចក្តីសម្រេចចំពោះការស្នើសុំរបស់ភាគីនានា ដើម្បីដាក់បញ្ចូលឯកសារមួយចំនួន ចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ស្របតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ៨៧(២), ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៨, E176, ERN: 00398394-00398401, កថាខ័ណ្ឌ ៨ ។

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

- ៤. ក្នុងករណីនេះ អនុលោមតាមវិធាន ៨០(៣) អង្គជំនុំជម្រះនេះ បានសួរទៅភាគីនានា ដើម្បីឱ្យដាក់បញ្ជីឯកសារ និងវត្ថុតាង ដែលពួកគេបានស្នើសុំឱ្យទទួលយក ឱ្យបានមុនថ្ងៃទី១៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១។ ដោយធ្វើតាមនេះ វិធាន ៨០(៤) ជាបន្ទាប់មក បានផ្តល់ដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដើម្បីបង្គាប់ថា រាល់ការជំទាស់ទាំងឡាយទៅនឹងការទទួលយកនូវឯកសារ ឬវត្ថុតាង ទាំងនេះត្រូវធ្វើឡើងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដោយភាគីនានា បន្ទាប់ពីសវនាការបឋម ក្នុងរយៈពេលកំណត់មួយ។ រយៈពេលនេះ ត្រូវផ្តល់ឱកាសសមស្របមួយ សំរាប់ឱ្យភាគីនានាពិនិត្យនូវបញ្ជីទាំងនេះ ដោយអនុលោមតាម វិធាន ៨០ ។
- ៥. ជាបច្ច័យ សហព្រះរាជអាជ្ញាស្នើថា សូមបដិសេធសំណើសុំនេះចោល ដោយឈរលើមូលដ្ឋានដែលថាវាបានធ្វើឡើងមុនពេលវេលា។ សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏សូមស្នើផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គប្បីបង្គាប់ដូចដែលមានចែងក្នុងវិធាន ៨០(៤) ដើម្បីឱ្យភាគីនានា លើកឡើងរាល់ការជំទាស់ទាំងឡាយណា ក្នុងពាក្យពេចន៍ច្បាប់សាលាដំបូង អំពីវត្ថុតាងដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីដទៃទៀត ក្នុងរយៈពេលកំណត់មួយ បន្ទាប់ពីសវនាការបឋម។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១	លោក យ៉ែត ចរិយា សហព្រះរាជអាជ្ញារង	ភ្នំពេញ	
	លោក Andrew CAYLEY សហព្រះរាជអាជ្ញា		