

**នៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា  
ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អជដ  
ភាគីដាក់ឯកសារ៖ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី  
ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
ភាសាដើម៖ បារាំង(បកប្រែភាសាខ្មែរ)  
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១

<b>ឯកសារទទួល</b>	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/date de réception):	
29 / 10 / 2011	
ម៉ោង (Time/Heure) : 10 : 20	
ឈ្មោះបុគ្គលិកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé	
SANN RADA	

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ សាធារណៈ  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសាងស៖ សាធារណៈ / Public  
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន៖  
ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា៖  
ហត្ថលេខា៖

**សេចក្តីសុំផ្តល់សារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្មែរសំណុំរឿង**

**សេចក្តីសម្រេចលេខ E62/3/10/4**

**ដាក់ដោយ៖**

**សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ៖**

ពេជ អង្គ  
Elisabeth SIMONNEAU-FORT

**សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ៖**

គីម ម៉េងឃី  
ម៉ុច សុវណ្ណារី  
Evelyne BOILEAU-BRANDOMIR  
Philippe CANONNE  
Annie DELAHAIE  
Laure DESFORGES  
Ferdinand DJAMMEN NZEPA  
Nicole DUMAS  
Isabelle DURAND  
Françoise GAUTRY  
Martine JACQUIN  
Daniel LOSQ  
Christine MARTINEAU  
Barnabé NEKUIE  
Elisabeth RABESANDRATANA  
Fabienne TRUSSES NAPROUS  
ស៊ិន សុវ៉ាន

**ដាក់ជូន៖**

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
ចៅក្រម និល ណុន (ប្រធាន)  
ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT  
ចៅក្រម យ៉ា សុខន  
ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម ធួ មណី

**ចំលងជូន ៖**

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖  
ចៅក្រម គង់ ស្រីម (ប្រធាន)  
ចៅក្រម Motoo NOGUCHI  
ចៅក្រម លោម សិរិវិជ្ជា  
ចៅក្រម Agnieszka KLONOWIECKA-MILART  
ចៅក្រម ស៊ិន វិទ្ធី  
ចៅក្រម Chandra Nihal Jayasinghe  
ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

សំ សុគង់  
 ទី ស្រីនណា  
 ហុង គីមសួន  
 ជេត វណ្ណសី  
 ឡោ ជុនធី  
 Emmanuel ALTIT  
 Pascal AUBOIN  
 Patrick BAUDOIN  
 Marie GUIRAUD  
 Evelyne BOILEAU-BRANDOMIR  
 Emmanuel JACOMY  
 Madhev MOHAN  
 Lyma Thuy NGUYEN  
 Julien RIVET  
 Nushin SARKARATI  
 Olivier BAHOUGNE  
 Philippine SUTZ

សហព្រះរាជអាជ្ញា \*  
 ជា លាង  
 Andrew CAYLEY

ជនជាប់ចោទ  
 អៀង សារី  
 អៀង ធីរិទ្ធ  
 នួន ជា  
 សហមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ  
 អាង ឧត្តម  
 Michael G.KARNAVAS  
 ផាត់ ពៅស៊ាង  
 Diana ELLIS  
 សុន អរុណ  
 Michiel PESTMAN  
 Victor KOPPE

សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្សេងទៀត  
 Silke STUDZINSKY  
 វ៉ែន ពៅ

I. សេចក្តីផ្តើម

1. ដោយអនុវត្តតាមវិធាន ១០៤ ១០៥ និង ១០៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សូមដាក់បណ្តឹងសារទុក្ខជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេច<sup>1</sup> របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង «អង្គជំនុំជម្រះ» កាលពីថ្ងៃទី២៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ E62/3/10/4 ដែលបានច្រានចោលការស្នើសុំអនុញ្ញាតនូវការមើលរបាយការណ៍វេជ្ជសាស្ត្ររបស់អ្នកជំនាញ John Campbell ដល់មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់។
2. អនុលោមទៅនឹងវិធាន ១០៥(៣) វិធាន ១០៥(២) (ក) និង(ខ) វិធាន ១០៦ និង វិធាន ១០៧(៤)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង«វិធាន» សហមេធាវីនាំមុខសូមដាក់ជូននូវសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសារទុក្ខ ដែលចង្អុលបង្ហាញនូវឆន្ទៈរបស់ខ្លួនដើម្បីជំទាស់នឹងសាលក្រម។
3. អនុវត្តទៅតាមវិធាន១០៤ (១)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសូមលើកឡើងថាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលមានសមត្ថកិច្ចដើម្បីដោះស្រាយរាល់បញ្ហានៅក្នុង ក្រមខ័ណ្ឌនៃបណ្តឹងសារទុក្ខនេះ ហើយជាពិសេសសូមបង្ហាញថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រព្រឹត្តនូវ៖

« a) ការភ័ន្តច្រឡំលើអង្គច្បាប់ដែលនាំឱ្យអសុពលភាពលើសេចក្តីសម្រេចខ្លួននេះ(...)

II. អំណះអំណាងបណ្តឹងសារទុក្ខ

4. ដោយអនុវត្តតាមវិធាន១០៥ (៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសូមលើកដូចខាងក្រោមនូវទង្វើករណីសារទុក្ខដើម្បីឱ្យឃើញកាន់តែច្បាស់នូវរាល់ការភ័ន្តច្រឡំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើអង្គច្បាប់ដែលធ្វើឱ្យអសុពលភាពនូវសេចក្តីសម្រេច។

---

<sup>1</sup> E62/3/10/4 សេចក្តីសម្រេចលើ “សារណាបន្ទាន់ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឱ្យកែតម្រូវអនុស្សរណៈ E62/3/10” (លេខឯកសារ E62/3/10/1)  
 សេចក្តីសុំប្តឹងសារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជំទាស់នឹង  
 សេចក្តីសម្រេចលេខ E62/3/10/4

**បណ្តឹងសារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសំអាងលើអត្ថិភាពនៃការភ័ន្តច្រឡំ  
អង្គច្បាប់ដែលនាំឱ្យអសុពលភាពសេចក្តីសម្រេចនេះ ។**

**a) ការភ័ន្តច្រឡំលើអង្គច្បាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចការតំណាងផ្លូវច្បាប់ជូនដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖**

5. ការបកស្រាយ ស្តីអំពីការរៀបចំការតំណាងផ្លូវច្បាប់ដើម្បីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលអង្គជំនុំជម្រះ  
សាលាដំបូងបានចេញគឺ រំលោភបំពានលើវិធាន១២ស្តង់ដារ វិធាន២១(១) និងវិធាន២៣(៣) នៃវិធាន  
ផ្ទៃក្នុង។

**b) ការភ័ន្តច្រឡំលើអង្គច្បាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការចូលមើលសំនុំរឿងរបស់គ្រប់មេធាវីទាំងអស់ដែលចូលធ្វើអន្តរា  
គមន៍ក្នុងនីតិវិធី ៖**

6. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានធ្វើ មិនទទួលស្គាល់បទប្បញ្ញត្តិនៃវិធាន៨៦ វិធាន៤៦(១) វិធាន៣២ និង  
វិធាន២២(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដោយធ្វើការកំរិតការចូលមើលរបាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញ ។

**c) ការភ័ន្តច្រឡំលើអង្គច្បាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការដាក់សារណានិងបណ្តឹងចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ៖**

7. ដោយអនុលោមតាមវិធាន៨(៤)នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត ECCC01/2007 ស្តីពីការដាក់ឯកសារ វិសោធន  
កម្មលើកទី៦ សហមេធាវីមានសិទ្ធិឆ្លើយតបនឹងសារណា របស់ អៀង ធីរិទ្ធ<sup>2</sup> និង សារណារបស់ នួន ជា<sup>3</sup>  
ក្នុងរយៈពេលមួយ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនបានគោរពតាមកាលបរិច្ឆេទនេះទេ ។

<sup>2</sup> ឯកសារ E62/3/10/2 ចម្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តីអ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ទៅនឹងសារណាបន្ទាន់របស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើម  
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឱ្យកែតម្រូវអនុស្សរណៈ E62/3/10 (អនុស្សរណៈចាស់ E106) ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា  
ឆ្នាំ ២០១១ ។

<sup>3</sup> ឯកសារ E62/3/10/3 សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីការចូលរួមជាមួយនិងចម្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តីលោកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ទៅនឹង  
“សំណើបន្ទាន់របស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកែតម្រូវអនុស្សរណៈ E62/3/10  
(អនុស្សរណៈចាស់លេខ E106) ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ។

សេចក្តីសុំប្តឹងសារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជំទាស់នឹង

d) ការភ័ន្តច្បាប់លើអង្គច្បាប់របស់អង្គជំនុំជម្រះដែលនាំអោយប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

8. ការមិនផ្តល់ជូននូវរបាយការណ៍សព្វវិធានរបស់អ្នកជំនាញនោះដល់ មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ សិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដោយទាញចេញពីសិទ្ធិរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលមានជាអាទិក្នុង វិធាន២១(១)(ក) និង(គ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងផ្ទុយទៅនឹងគោលការណ៍មូលដ្ឋាននានាដែលបានលើកឡើងក្នុងមហាសន្និបាត អង្គការសហប្រជាជាតិចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ <sup>4</sup>។

III. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ÷

9. សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនឹងដាក់នូវសារណាគាទ្រំការស្នើសុំនោះ ក្នុងរយៈពេល ៦០ថ្ងៃ បន្ទាប់អំពីការជូនដំណឹងនៃសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសារទុក្ខនេះ ។

10. សហមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្នើសុំ៖

- ឱ្យប្រកាសថាអាចទទួលយកបាននូវបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ។
- ឱ្យអនុញ្ញាតឱ្យចូលមើលឯកសារបន្ថែមនានា ។
- ឱ្យប្រកាសទុកជាមោឃៈសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្របតាមបទប្បញ្ញត្តិដែលបានលើកឡើងខាងលើ ។

<sup>4</sup> សូមមើល សេចក្តីសម្រេចមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ A/RES/60/147 ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៦ ស្តីពី “គោលការណ៍ជាមូលដ្ឋាន និងគោលការណ៍ណែនាំស្តីពីសិទ្ធិទទួលបានការដោះស្រាយ និងការជួសជុលសំណង ព្យសនកម្មដល់ជនរងគ្រោះដោយសារការរំលោភបំពានដឹកនាំដោយរដ្ឋប្បវេណីសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ និងការរំលោភបំពានដ៏ធ្ងន់ធ្ងរលើច្បាប់មនុស្សធម៌អន្តរជាតិ”។ សេចក្តីសុំប្តឹងសារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជំទាស់នឹង

សូមរក្សាសិទ្ធិក្នុងការកែប្រែ

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
២៥ សីហា ២០១១	ពេជ អង្គ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
២៥ សីហា ២០១១	Elisabeth SIMONNEAU-FORT សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
២៥ សីហា ២០១១	ម៉ុច សុវណ្ណារី សហមេធាវីជាតិកំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
២៥ សីហា ២០១១	គឹម ម៉េងឃី សហមេធាវីជាតិកំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	
២៥ សីហា ២០១១	Françoise GAUTRY សហមេធាវីអន្តរជាតិកំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី	ភ្នំពេញ	

សេចក្តីសុំប្តឹងសារទុក្ខរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជំទាស់នឹង

សេចក្តីសម្រេចលេខ E62/3/10/4