

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា
ភាសាដើម : ខ្មែរ

ឯកសារដើម	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):	
07 / 03 / 2011	
ម៉ោង (Time/Heure):	
15:59	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
Uch Arun	

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ:

សាធារណៈ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:

សាធារណៈ / Public

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:

ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:

ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:

ហត្ថលេខា:

**សំណើសុំពន្យារពេលឆ្លើយតបចំពោះការដាក់ឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា
ទៅនឹងសាក្សី និងអ្នកដាក់ឯកសារដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីដទៃ**

អ្នកដាក់ឯកសារ:	អ្នកទទួលឯកសារ:	ជនជាប់ចោទ និង មេធាវីការពារក្តី
សហព្រះរាជអាជ្ញា:	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:	ជនជាប់ចោទ:
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន	នួន ជា
	ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT	លោក សុន អុណ
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	លោក Michiel PESTMAN
	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE	លោក Victor Koppe
	ចៅក្រម ធួ មណី	
	សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង	អៀង សារី
	រដ្ឋប្បវេណី:	លោក អាង ឧត្តម
	ពេជ អង្គ	លោក Michael G.KARNAVAS
	Elisabeth SIMONNEAU FORT	ខៀវ សំផន
		លោក ស សុវាស
		លោក Jacques VERGÈS

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

លោក Phillipe GRECIANO

អៀង ធីរិទ្ធ

លោក ផាត់ ពៅស៊ាង

កញ្ញា Diana ELLIS QC

សេចក្តីផ្តើម

- ១. អនុលោមតាម “ដីកាបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ” របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“ដីកាបង្គាប់”)¹ សហព្រះរាជអាជ្ញា និងដាក់ជូនពីការជំទាស់របស់ខ្លួនទៅនឹងការកោះហៅសាក្សី និងអ្នកជំនាញមួយចំនួនដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីដទៃ។
- ២. ជាសរុប គូភាគី ដោយរួមទាំងសហព្រះរាជអាជ្ញាផង បានស្នើសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាសរុបចំនួន ១០៩៥ នាក់។ ដែលក្នុងនោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានស្នើសាក្សី និងអ្នកជំនាញសរុបចំនួន ២៩៥នាក់។ នួន ជា បានស្នើសាក្សី និងអ្នកជំនាញសរុប ចំនួន ៥២៧នាក់ (រួមទាំងសាក្សី៣១នាក់នៅក្នុងបញ្ជីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា)² អ្នកជំនាញ១៣នាក់ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៥នាក់³។ ខៀវ សំផន បានស្នើសាក្សី៣៥នាក់ (បន្ថែមពីលើសាក្សី២៦នាក់នៅក្នុងបញ្ជីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា) និងអ្នកជំនាញ៣២នាក់⁴។ អៀង ធីរិទ្ធ បានស្នើសាក្សី និងអ្នកជំនាញសរុបចំនួន ៩នាក់⁵។ អៀង សារី បានស្នើអ្នកជំនាញ ៥នាក់⁶ ហើយភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានស្នើសាក្សី១៦នាក់ អ្នកជំនាញ១៥នាក់ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី១៤០នាក់⁷។
- ៣. សហព្រះរាជអាជ្ញា ជូនដំណឹងអំពីគោលបំណងនៃការជំទាស់ទៅនឹងការស្តាប់សវនាការលើសាក្សី និងអ្នកជំនាញជាក់លាក់មួយចំនួនដែលបានស្នើឡើងដោយ នួន ជា, ខៀវ សំផន, អៀង ធីរិទ្ធ និង អៀង សារី និងភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

¹ ឯកសារលេខ E9, “ដីកាបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ” ១៧ មករា ២០១១, ERN 00635754-00635759 ។
 ឯកសារលេខ E9/4, “បញ្ជីឈ្មោះអ្នកជំនាញ សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា រួមទាំងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ទី១, ២, ៣, ៣ក, ៤, និង ៥”, ២៨ មករា ២០១១, ERN 00640669-00640844 ។

² ឯកសារលេខ E9/4/4.4, “ឧបសម្ព័ន្ធ ក: បញ្ជីឈ្មោះសាក្សីដែលស្នើឡើង (ដែលមិនត្រូវការវិធានការការពារ), ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា”, ១៥ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00645893-00646073 ។

³ ឯកសារលេខ E9/4/4, “បញ្ជីឈ្មោះសាក្សីដែលស្នើឡើង និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី”, ១៥ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00644417-00644444 ។

⁴ ឯកសារលេខ E9/4/6, ‘Listes de Témoins et Experts Proposés’, ២១ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00646238-00649194 ។

⁵ ឯកសារលេខ E9/4/5, “បញ្ជីឈ្មោះសាក្សី និងអ្នកជំនាញរបស់ អៀង ធីរិទ្ធ”, ១៥ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00644447-00644453 ។

⁶ ឯកសារលេខ E9/4/2, “បញ្ជីឈ្មោះអ្នកជំនាញដែលស្នើឡើង របស់ អៀង សារី និងការជូនដំណឹងទាក់ទងនឹងបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់គាត់”, ១៤ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00644216-00644222 ។

⁷ ឯកសារលេខ E9/4/3, “បញ្ជីឈ្មោះអ្នកជំនាញ សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន៨០ របស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រួមទាំងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ទី១, ២ក, ២ខ, ៣ក, ៣ខ និង ៤”, ១៥ កុម្ភៈ ២០១១, ERN 00645265-00645352 ។

- ៤. សហព្រះរាជអាជ្ញា សូមជម្រាបជូនថា បញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលគូភាគីបានដាក់មក គឺភាគច្រើនសុទ្ធតែជាភាសាបរទេស ដែលធ្វើឱ្យមានផលវិបាកជាយថាហេតុ សម្រាប់ សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិក្នុងការពិភាក្សាគ្នាថា គួរធ្វើការ ជំទាស់ ឬមិនជំទាស់ទៅលើសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ណាខ្លះនោះ។
- ៥. លើសពីនេះទៀត ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា បានធ្វើពង្រាងជាភាសាអង់គ្លេស អំពីឧបសម្ព័ន្ធ នៃបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវជំទាស់ទៅនឹងការស្នើឡើង ដោយគូភាគីផ្សេងៗទៀត។ ដោយសារលក្ខណៈសុគ្រស្មាញ និងទំហំការងារធំធេងនោះ ឧបសម្ព័ន្ធ នៃបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាភាសាអង់គ្លេសនោះ ទើបតែធ្វើរួច រាល់នៅវេលាម៉ោង បីរសៀល។
- ៦. ដោយសារតែពេលវេលាដូចបញ្ជាក់ជូនខាងលើនេះហើយ ទើបសហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ មិនអាច ពិនិត្យលើបញ្ជីឈ្មោះដែលមានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធជាភាសាអង់គ្លេសនោះឱ្យបានត្រឹមត្រូវ និងសព្វជ្រុង ជ្រោយបានឡើយ។
- ៧. ដើម្បីមានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការពិនិត្យស្វែងយល់ និងពិចារណាឱ្យបានត្រឹមត្រូវ និងដើម្បីជួយ ដល់អង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងការវាយតម្លៃលើការជំទាស់នោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ សូមការអនុញ្ញាតិ ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដើម្បីពន្យារពេលក្នុងការដាក់ការឆ្លើយតបទៅនឹងការជំទាស់បញ្ជីឈ្មោះ សាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដើម្បីឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ មានលទ្ធភាពក្នុងការ សិក្សាទៅលើបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលគូភាគីបានដាក់មកនេះ ឱ្យបានច្បាស់លាស់ជាមុនសិន មុននឹងអាចដាក់ជូនការជំទាស់របស់ខ្លួនទៅលើបញ្ជីឈ្មោះទាំងនោះ។

សំណើ

៨. អាស្រ័យដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ សូមការអនុញ្ញាតិពីអង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូង ពន្យារពេលក្នុងការដាក់ឯកសារឆ្លើយតបនេះរហូតដល់ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១



ហ. ឆាន