



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

F14/3

**អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល**  
Supreme Court Chamber  
Chambre de la Cour Suprême

សំណុំរឿងលេខ: ០០១/១៨-កក្កដា-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ត.ក  
Case File/Dossier N°. 001/18-07-2007-ECCC/SC

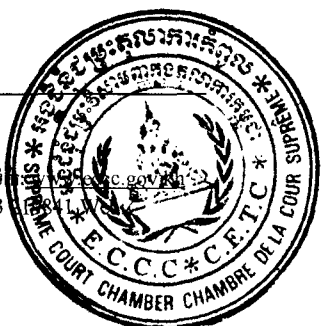
<b>ឯកសារដើម</b>	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ មកទទួល (Date of receipt/Date de reception):	
07 / 12 / 2010	
ម៉ោង (Time/Heure):	
15:00	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Casa File Officer/L'agent chargé du dossier:	
Ratanak	

- នៅចំពោះមុខ:**
- ចៅក្រម គង់ ស្រីម ប្រធាន
  - ចៅក្រម MOTO NOGUCHI
  - ចៅក្រម សោម សិរិវឌ្ឍ
  - ចៅក្រម Agnieszka KLONOWIECKA MILART
  - ចៅក្រម ស៊ុន រិទ្ធ
  - ចៅក្រម Chandra Nihal Jayasinghe
  - ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

**កាលបរិច្ឆេទឯកសារ:** ថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:** សាធារណៈ

**សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹង**  
**សារណាមន្តីនសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ**



**សហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា សាង

Andrew T. CAYLEY

**ជនជាប់ចោទ**

កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”

**សហមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ**

ការ សាវុត្ត

កង ប្រឡាវ

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១**

ទី ស្រីនណា

Karim KHAN

Alain WERNER

Brianne McGONIGLE

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម២**

គង់ ពិសី

ហុង គីមសួន

យុង ផានិត

Silke STUDZINSKY

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣**

គីម ម៉ែងបឺ

ម៉ុច សុវណ្ណារី

Martine JACQUIN

Annie DELAHAIE

Philippe CANONNE

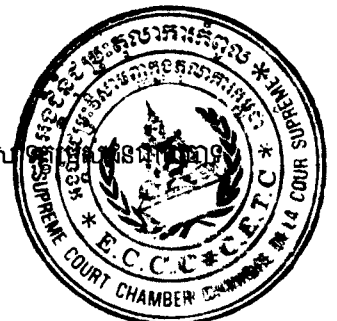
Elizabeth RABESANDRATANA

Fabienne TRUSSES-NAPROUS

Christine MARTINEAU

*am*

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងស



**អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) បានទទួលសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំពន្យារពេលសម្រាប់ការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” (“សំណើសុំ”) <sup>១</sup>។

**I. ប្រវត្តិសិរិវិធី**

- ១. នៅថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃអ.វ.ត.ក បានចេញសាលក្រមរបស់ខ្លួនប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ (“សាលក្រម”) <sup>២</sup>។ សហព្រះរាជអាជ្ញា ជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១, ២ និង៣ បានធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម <sup>៣</sup>មកកាន់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។
- ២. នៅថ្ងៃទី១៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ ត្រូវបានជូនដំណឹងដល់គ្រប់ភាគី។ បន្ទាប់ពីការជូនដំណឹងបីថ្ងៃក្រោយមក នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០

<sup>1</sup> សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបរបស់ខ្លួនទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០, ថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០, F14/1។

<sup>2</sup> E188(កែសម្រួល)។

<sup>3</sup> “បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗស្តីពីការកំណត់ឋានៈរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសាលក្រមរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្រុម១” ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០, F8; “បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣ ប្រឆាំងទៅនឹងសាលក្រម ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០” ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១០, F9; “ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងទៅនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច ” ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១០, F10; “សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី(ក្រុម២) និងទឡើករណីបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម” ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ , E188/12; “បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការបដិសេធអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសាលក្រម,សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម២” ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១០, F11; “បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្រុម២” ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០, F13; និង “សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០” ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០, F14; (“សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ”) និងសារណាតបរបស់មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ,F14/2 ទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០។

សេចក្តីសម្រេចរបស់សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០។



សហព្រះរាជអាជ្ញា បានដាក់សំណើសុំ។ នៅក្នុងសំណើសុំនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញា ស្នើសុំបន្ថែម រយៈពេល១៥ថ្ងៃទៀតក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ។

**II. ផ្នែកសំរេងហេតុ**

**ក. ច្បាប់ជាធរមាន**

៣. យោងតាមវិធានផ្ទៃក្នុងដែលមានចែងដូចខាងក្រោម៖

តាមរយៈពាក្យសុំរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធ ឬ តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួន អង្គជំនុំជម្រះអាច៖  
ក) ពន្យារពេលកំណត់ណាមួយដែលត្រូវបានកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ<sup>៤</sup>។

៤. ផ្នែកដែលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខអ.វ.ត.ក (“សេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ”) ចែងដូចខាងក្រោម៖

លើកលែងតែមានចែងផ្សេងពីនេះនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងនៃ អ.វ.ត.ក ឬ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តនេះ ឬ បទបញ្ជាពីអង្គជំនុំជម្រះនៃអ.វ.ត.ក សារណា និងសំណើសុំ ត្រូវដាក់នៅក្រឡាបញ្ជីនៃអង្គជំនុំ ជម្រះដែលត្រូវធ្វើចំណាត់ការលើសំណុំរឿងនេះជាមួយនឹងបញ្ជីមូលដ្ឋានសំអាងផ្លូវច្បាប់ដែលពាក់ ព័ន្ធ អនុលោមទៅតាមពេលវេលាកំណត់ដូចខាងក្រោម ហើយត្រូវបំពេញលក្ខខណ្ឌដូចមានចែង នៅក្នុងវិធាន ៣៩ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ប្រសិនបើមានការស្នើសុំពន្យាកាលបរិច្ឆេទ។

...

ការឆ្លើយតបណាមួយទៅនឹងសារណា ត្រូវដាក់រួមជាមួយបញ្ជីមូលដ្ឋានសំអាងផ្លូវច្បាប់ ដែល ប្រើប្រាស់ជាឯកសារយោង ក្នុងរយៈពេល ១៥(ដប់ប្រាំ)ថ្ងៃនៃប្រតិទិន គិតពីថ្ងៃជូនដំណឹងជា ភាសាដែលភាគីបានស្នើសុំ ដែលបានចែងនៅក្នុងមាត្រា ២(២) អំពីឯកសារដែលអ្នកទាំងនោះត្រូវ ឆ្លើយតប<sup>៥</sup>។

**ខ. អង្គសេចក្តី**

<sup>៤</sup> វិធាន៣៩(៤)(ក)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង(វិសោធនកម្មលើក ៦)។

<sup>៥</sup> អ.វ.ត.ក/០១/២០០៧/វិសោធនកម្មលើកទី ៥ មាត្រា៨(១), ៨(៣)។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ។



៥. សហព្រះរាជអាជ្ញា ផ្តល់នូវមូលហេតុចំនួនប្រាំដូចខាងក្រោម ដែលខ្លួនត្រូវការបន្ថែមចំនួន១៥ថ្ងៃ ទៀតក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ៖

- ក) ដើម្បីទូទាត់សងរយៈពេលប្រមាណពីរថ្ងៃកន្លះដែលអង្គជំនុំជម្រះ ត្រូវបានបិទទ្វារ ដោយសារពិធីបុណ្យអុំទូក អកអំបុក សំពះព្រះខែ (ថ្ងៃទី១៩,២២,២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០) និងទិវាប្រារព្ធពិធីកាន់ទុក្ខថ្ងៃទី២៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០<sup>៦</sup>។
- ខ) “វាជាការលំបាក និងចំណាយពេល...ក្នុងការធ្វើចម្លើយតបមួយដែលមានអត្ថន័យពេញលេញ” ដោយសារ “ការយោងមិនច្បាស់លាស់” នៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានមួយចំនួន ក្នុងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ ទៅនឹងសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ របស់ជនជាប់ចោទ និង “ការខ្វះខាតភាពជាក់លាក់” ក្នុងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ<sup>៧</sup>។
- គ) តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ និងតុលាការដែលជម្រះលើរឿងក្តីដែលមានទំហំ និងភាពស្មុគស្មាញប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ផ្តល់រយៈពេលរវាង ៤០ទៅ៦០ថ្ងៃ ក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង<sup>៨</sup>។
- ឃ) ការបកប្រែភាសាអង់គ្លេសនៃសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ លើសចំនួនទំព័រកំណត់ ដែលមានចែងក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តដាក់ឯកសារ<sup>៩</sup> និង
- ង) ការបន្ថែមរយៈពេល១៥ថ្ងៃទៀតដើម្បីដាក់ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា គឺមានលក្ខណៈសមស្រប ប្រសិនបើគិតអំពីរយៈពេល៣០ថ្ងៃដែលអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានផ្តល់ឱ្យជនជាប់ចោទក្នុងការដាក់សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ខ្លួន<sup>១០</sup>។

៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាលើការឃើញថា ហេតុផល ង) ដែលបានលើកឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា មិនមានសុពលភាពក្នុងការអនុញ្ញាតតាមសំណើ ពីព្រោះ សហព្រះរាជអាជ្ញា មិនបានបង្ហាញមូលហេតុនៃការពន្យារពេលដែលបានផ្តល់ទៅឱ្យសហមេធាវីក្នុងការដាក់សារណា

<sup>6</sup> សំណើ, កថាខណ្ឌ ៣-៤។  
<sup>7</sup> សំណើ, កថាខណ្ឌ ៥-៦។  
<sup>8</sup> សំណើ, កថាខណ្ឌ ៧ (ឧ..វិធាននៃនីតិវិធី និងភស្តុតាងរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិអតីតយូហ្គោស្លាវី (ICTY) IT/34/វិសោធនកម្មលើកទី៤៤(ចុះថ្ងៃទី១០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩) វិធាន១១២ (ក) និងតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ បទប្បញ្ញត្តិនៃតុលាការ ICC-BD/ 01-02-07, ថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤(បានធ្វើវិសោធនកម្ម) ប្បញ្ញត្តិ៥៩(១)។  
<sup>9</sup> សំណើ, កថាខណ្ឌ ៨។  
<sup>10</sup> សំណើ, កថាខណ្ឌ ៩-១០។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ



F14/3

បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលតម្រូវឱ្យមានការពន្យារពេលសម្រាប់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុង ការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទឡើយ។

៧. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពិចារណាយើងថា ហេតុផល យ) ដែលបានលើកឡើងដោយសហ ព្រះរាជអាជ្ញា គឺសំអាងទៅលើការបកស្រាយដែលមានលក្ខណៈភាន់ច្រឡំលើសេចក្តីណែនាំ អនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ។ ឯកសារដើមនៃសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ បាន កំណត់តាមគោលបំណងមាត្រា ៥(២)នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ<sup>11</sup>។ ឯកសារ ភាសាដើមជាភាសាខ្មែរនៃសារណារបស់ជនជាប់ចោទ គឺមានចំនួន៤៣ទំព័រដែលមិនលើសពីការ កំណត់ចំនួន៦០ទំព័រ។ ជនជាប់ចោទ មិនត្រូវគេរំពឹងថា អាចបន្ថយចំនួនទំព័រនៃសារណាបណ្តឹង សាទុក្ខដែលជាឯកសារដើមភាសាខ្មែរ ឱ្យតិចជាង៣០ទំព័រក្នុងការបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសបាន ទេ។

៨. ហេតុផលពាក់ព័ន្ធ ខ) ដែលបានលើកឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្រើនរំលឹកឡើងវិញថា ការកំណត់រយៈពេល១៥ថ្ងៃដែលមានចែងក្នុងមាត្រា៨(៣)នៃសេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ ពុំធានាបានថា ភាពអាចទទួលយកបាននូវសារណាទាំងឡាយ នឹងមិនត្រូវបានជំទាស់នោះទេ។ នៅក្នុងការតវ៉ារឿងក្តីធម្មតា ភាគី គួររំពឹងទុកនូវបញ្ហាដែល អាចកើតមាន ជាមួយនឹងភាពអាចទទួលយកបាននូវសារណាដែលភាគីមានបំណងធ្វើការឆ្លើយ តប។ សម្រាប់ហេតុផលទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ហេតុផល ខ) មិនមានសុពលភាព ក្នុងការអនុញ្ញាតតាមសំណើឡើយ។

៩. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា ហេតុផល ក) និង គ) ដែលបានផ្តល់ដោយសហព្រះ រាជអាជ្ញា មានលក្ខណៈសមស្រប<sup>12</sup>ក្នុងការផ្តល់តាមសំណើ។ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខ ត្រូវដាក់ត្រឹមថ្ងៃច័ន្ទ ទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ដែលមានរយៈពេល ៣០ថ្ងៃពេញនៃថ្ងៃប្រតិទិន គិតចាប់ពីសេចក្តីជូនដំណឹងនៃសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ។

<sup>11</sup> “ឯកសារដែលបានដាក់...អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៃអ.វ.ត.ក មិនឱ្យលើសពី៣០ទំព័រជាភាសាអង់គ្លេស... ឬ ៦០ទំព័រជាភាសាខ្មែរ”។

<sup>12</sup> តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ បញ្ញត្តិរបស់តុលាការ ICC-BD/01-02-07 ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ (បានធ្វើវិសោធនកម្ម) បញ្ញត្តិ៣៥(២)។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ



III. ផ្នែកសេចក្តីសម្រេច

យោងតាមសំណងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

- ១. ទទួលយកសំណើសុំទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់។
- ២. អនុញ្ញាតតាមសំណើសុំ ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល *mm*



គង់ ត្រីវិប

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ