



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

<b>ឯកសារដើម</b>
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception): ..... ១៥ / ០៣ / ២០១១ .....
ម៉ោង (Time/Heure): ..... ១៦ : ៣៥ .....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: ..... SANN RADA .....

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល  
Supreme Court Chamber  
Chambre de la Cour Suprême

សំណុំរឿងលេខ: ០០១/១៨-កក្កដា-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ត.ក  
Case File/Dossier N°. 001/18-07-2007-ECCC/SC

- នៅចំពោះមុខ:
- ចៅក្រម គង់ ស្រីម ប្រធាន
  - ចៅក្រម MOTOO NOGUCHI
  - ចៅក្រម សោម សិរិវិធា
  - ចៅក្រម Agnieszka KLONOWIECKA-MILART
  - ចៅក្រម ស៊ុន វិទ្យា
  - ចៅក្រម Chandra Nihal Jayasinghe
  - ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី២៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ: សាធារណៈ

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុមប្រឹក្សាសុំលុប  
វិធានការការពារ



សហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង  
Andrew T. CAYLEY

ជនជាប់ចោទ

កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”

សហមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ

ការ សាន់តូ  
កង ប្រឡាវី

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១

ទី ស្រីនណា  
Karim KHAN  
Alain WERNER  
Brienne McGONIGLE

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម២

គង់ ពិសី  
ហុង គីមសួន  
យុង ផានិត  
Silke STUDZINSKY

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម៣

គីម ម៉េងឃី  
ម៉ុច សុវណ្ណារី  
Martine JACQUIN  
Annie DELAHAIE  
Philippe CANONNE  
Elizabeth RABESANDRATANA  
Fabienne TRUSSES-NAPROUS  
Christine MARTINEAU

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១សុំលុប  
វិធានការការពារខ្លួន។



អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”):

បានទទួលនូវសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១ សុំដកវិធានការការពារ  
របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62” (“សំណើសុំ”) <sup>1</sup> ដែលបានដាក់ដោយសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹង  
រដ្ឋប្បវេណីក្រុម១ (“សហមេធាវីដំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១”) ។

រឿងករណីនេះនៅថ្ងៃទី០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់មិនឱ្យបង្ហាញ  
អត្តសញ្ញាណអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62 និងព័ត៌មានស្តីពីអត្តសញ្ញាណ  
ជាសាធារណៈ ឡើយ <sup>2</sup> (“វិធានការការពារ”)។

<sup>1</sup> ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១, F23.

<sup>2</sup> សេចក្តីសម្រេចស្តីពីវិធានការការពារខ្លួនសំរាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 និង E2/89 និងសាក្សីKW-10 និង KW-24, ថ្ងៃទី៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០១, E135, ទំព័រ 3, កថាខណ្ឌ ៤។ ទំព័រ៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បង្គាប់ដូចខាងក្រោយ:

- (ក) ថាភាគីក្នុងដំណើរការនីតិវិធី ត្រូវហៅឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះថាE2/62។
- (ខ) ថាអត្តសញ្ញាណរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62 និងព័ត៌មានផ្សេងៗដែលអាចបង្ហាញពីអត្តសញ្ញាណរបស់គាត់ជាភាគីក្នុងដំណើរការនីតិវិធី មិនបង្ហាញជាសាធារណៈ ឬ តាមប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយផ្សេងៗឡើយ។
- (ខ) ថា ប្រើប្រាស់មធ្យោបាយបច្ចេកវិទ្យានានា ក្នុងការអនុញ្ញាតនូវការចូលរួមពីចំងាយ ឬ ការកែសំលេងនៃដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 និងបិទបាំងរូបភាពនានា ប្រសិនបើជនជាប់ចោទ ឬជនត្រូវចោទនៅចំពោះមុខអវតក ធ្វើការស្នើសុំនៅពេលប្រឈមមុខជាមួយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 ។

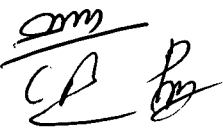
សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១សុំលុប  
វិធានការការពារខ្លួន។



**កត់សំគាល់ឃើញថា** សំណើនេះស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល លុបចោលវិធានការការពារទាំងនេះចេញ<sup>៣</sup>។

**កត់សំគាល់ឃើញថា** សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១ ផ្តល់សំអាងហេតុលើសំណើរបស់ខ្លួនដូចខាងក្រោម៖ ក) ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 ដែលជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង០០២ដែល បានបោះបង់ឋានៈការពារក្នុងសំណុំរឿងនេះ និង ខ) នៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១ តាមរយៈអន្តរការីរបស់ខ្លួន បានធ្វើការទំនាក់ទំនងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62 ហើយ គាត់បានយល់ស្របដោយសុំឱ្យដកនូវវិធានការការពារចេញ ក្នុងគោលបំណងនៃសវនាការបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿង០០១ និងសំរាប់ដំណើរការនីតិវិធីផ្សេងៗទៀតនៃសំណុំរឿង០០១។

**រំលឹកឡើងវិញថា** មាត្រា៤.១ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីវិធានការការពារ<sup>៤</sup>(“សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត”)ដែលចែងថា “នៅពេលដែលត្រូវបានបង្គាប់ដោយតុលាការ វិធានការការពារ ត្រូវបន្តអនុវត្ត ដូចគ្នាក្នុងគ្រប់កិច្ចនីតិវិធីទាំងមូលក្នុងសំណុំរឿងដែលពាក់ព័ន្ធ និងទាក់ទងទៅនឹង នីតិវិធីដទៃទៀតដែលនៅចំពោះមុខតុលាការ និង ត្រូវបន្តអនុវត្តរហូតទាល់តែវិធានការការពារ ត្រូវបានលុបចោល ឬ កែប្រែដោយអនុលោមតាមបញ្ញត្តិនៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត”។



<sup>3</sup> សំណើសុំកថាខណ្ឌ១។

<sup>4</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត ECCC/03/2007/ វិសោធនកម្មទី១។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១សុំលុបវិធានការការពារខ្លួន។



**រំលឹកឡើងវិញថា** មាត្រា៤.៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តចែងថា “នៅក្នុងការចេញដីកាកែប្រែវិធានការ  
ការពារខ្លួន នីតិវិធីនៃមាត្រា២នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តនេះ ត្រូវតែយកមកអនុវត្ត។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត  
ឬ អង្គជំនុំជម្រះដែលទទួលបន្ទុក ត្រូវស្វែងរកការយល់ព្រមពីបុគ្គលដែលដាក់ពាក្យសុំលុប ឬ ប្តូរនូវវិធាន  
ការការពារខ្លួននេះ”។

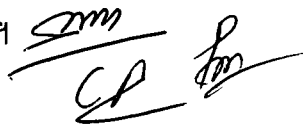
**ធានាឱ្យបានជាមួយអង្គភាពគាំពារសាក្សីនិងអ្នកជំនាញ** (“WESU”) ដោយយោងតាមមាត្រា២.៣ នៃ  
សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត ថាតើស្មើសុំលុបចោលវិធានការការពារនេះ ដែរឬទេ។

**កត់សំគាល់ឃើញ** ថាសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១ បានទទួលការយល់ព្រមរបស់  
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62 សុំលុបចោលវិធានការការពារ។

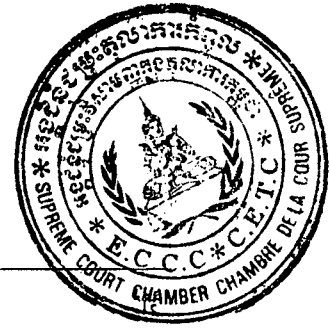
**យោងតាមសំណងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេចថាឯកច្ឆន្ទៈ៖**

**លុបចោល** វិធានការការពារខ្លួនសំរាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីE2/62ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
បានបង្គាប់ដាក់លេខឯកសារ E135 ក្នុងសំណុំរឿង០០១។

**បន្ទាប់** ផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ ធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដូចខាងក្រោមរដ្ឋប្បវេណីE2/62 ចេញពីចំណាត់  
ថ្នាក់សម្ងាត់ទៅជាសាធារណៈ និងជូនដំណឹងដល់ភាគីបណ្តឹងសាទុក្ខនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ

តុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿង០០១។ 

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុម១សុំលុប  
វិធានការការពារខ្លួន។




ឈ្មោះឯកសារ	លេខឯកសារ	KH ERN	EN ERN
សំណើសុំ	E2/62	00279960-00279965 (6 pages)	
លិខិតបញ្ជាក់	F2/3.2.1	00651489-00651489 (1 page)	00651488-00651488 (1 page)
លិខិតបញ្ជាក់	F2/3.2.2	00651491-00651491 (1 page)	00651490-00651490 (1 page)
លិខិតបញ្ជាក់	F2/3.2.3	00651493-00651493 (1 page)	00651492-00651492 (1 page)

**សម្រេច** ពិគ្រោះជាមួយអង្គភាពគាំពារសាក្សីនិងអ្នកជំនាញ (WESU) តាមពេលសមស្របលើការដាក់ឯកសារដទៃទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើសុំរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 ក្នុងការដាក់ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារឡើងវិញពីសម្ងាត់ទៅជាសាធារណៈ។

**បន្ទាប់** អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី E2/62 ចាប់ពីពេលនោះតទៅនឹងត្រូវបានបង្ហាញឈ្មោះ ជាមួយនឹង លេខឯកសារយោងពាក់ព័ន្ធនៃសំណើសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងករណីចាំបាច់។ និង

**បន្ទាប់** ផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ ធ្វើការជូនដំណឹងសេចក្តីសម្រេចនេះ ដល់ភាគីទាំងអស់ ក្នុងសំណុំរឿង ០០១ និង០០២ អង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ អង្គភាពគាំពារសាក្សីនិងអ្នកជំនាញ និងការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាដើម។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី២៥ មីនា ឆ្នាំ២០១១

អគ្គនាយកដ្ឋានស៊ើបអង្កេតសហចៅក្រម  




គង់ ត្រីប

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសុំប្តូរវិធានការការពារខ្លួន។