



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

A 189/៧/២០០៧

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

PRE-TRIAL CHAMBER  
CHAMBRE PRELIMINAIRE

**សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសបស (អប្រជ័យ)**

**ចំពោះមុខ:**

ចៅក្រម រ៉ូឡាត គីមសាន ប្រធាន

ចៅក្រម Rowan DOWNING

ចៅក្រម នីយ ថុល

ចៅក្រម Katinka LAHUIS

ចៅក្រម ហ្វុក តុឌី

**កាលបរិច្ឆេទ:**

២៤ កក្កដា ២០០៨

<b>ឯកសារដើម</b>
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):
..... 24 / 07 / 2008 .....
ម៉ោង (Time/Heure):
..... 14 : 10 .....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:
..... SANN RADA .....

**សាធារណៈ**

**សេចក្តីសម្រេចដោយអនុលោមតាមមាត្រា ៣(១២) នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ  
បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោក អៀង សារី ចំពោះការតែងតាំងអ្នកជំនាញ**

**ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា លាង  
Robert PETIT  
យ៉ែត ថរិយា  
William SMITH  
តាន់ សេណារ៉ុង  
Anees AHMED

<b>ឯកសារបានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម</b>
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):
..... 24 / 07 / 2008 .....
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:
..... SANN RADA .....

**ជនត្រូវចោទ**

អៀង សារី

**មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

ហុង គីមស្តួន  
ឡេ ជុនធី  
នី ចាន់ឌី  
គង់ ពិសី  
Silke Studzinsky  
យុង ផានិត

**សហមេធាវីការពារក្តី**

អាង ឧត្តម  
Michael G. KARNAVAS



១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អវតក”) កត់សម្គាល់ឃើញ មានឯកសារដូចខាងក្រោម ដែលភាគីដាក់ឯកសារ បានសរសេរសម្គាល់ថា “សាធារណៈ”៖

(១) បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំពោះការបដិសេធតាមការសន្មតរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលើ សំណើសុំឱ្យអ្នកជំនាញចិត្តសាស្ត្រធ្វើការពិនិត្យលោក អៀង សារី ដើម្បីបញ្ជាក់សមត្ថភាពចូល រួមក្នុងការជំនុំជម្រះ ដែលសហមេធាវីលោក អៀង សារី បានដាក់នៅថ្ងៃទី២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨។

(២) សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោក អៀង សារី ចំពោះការតែងតាំងអ្នកជំនាញ ដើម្បីធ្វើការវាយតម្លៃសមត្ថភាពចូលរួមក្នុងការជំនុំជម្រះ ដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់នៅ ថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨។

២. មាត្រា ៣(១២) នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅអវតក<sup>១</sup> ចែងថា៖

“ការស៊ើបសួរត្រូវធ្វើឡើងជាសម្ងាត់។ ភាគីដែលដាក់ឯកសារអាចបង្ហាញពីសំណូមពររបស់ខ្លួន ដើម្បីដាក់ឯកសារនោះជាអត្ថបទ“សាធារណៈ” “សម្ងាត់” ឬ “បិទស្លាកបោះត្រា” ទៅតាមករណីសម ស្រប។ មានតែសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬ អង្គបុរេជំនុំជម្រះប៉ុណ្ណោះ ដែលមានអំណាចពិនិត្យមើល ឯកសារដើម្បីកំណត់ថា តើការកំណត់ប្រភេទអត្ថបទទាំងនោះមានលក្ខណៈសមរម្យដែរឬទេ។ សេចក្តី សម្រេចណាមួយស្តីពីបញ្ហានេះរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវមានអានុភាព អនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃសវនាការបន្តបន្ទាប់ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានអំណាច តាមគំនិតផ្តួច ផ្តើម ឬ តាមពាក្យសុំរបស់ភាគី ក្នុងការកែប្រែសេចក្តីសម្រេចនោះមួយផ្នែក ឬ ទាំងមូល ក្រោយពីបាន ជូនដំណឹងទៅភាគី ដែលអាចទទួលឥទ្ធិពលនៃសេចក្តីសម្រេចនោះ និង ផ្តល់ឱ្យភាគីនូវសិទ្ធិចូលរួមសវនាការ។

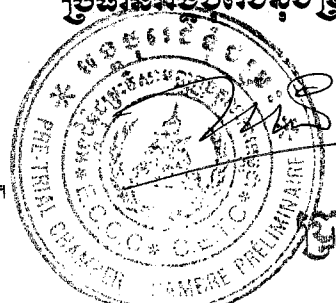
៣. អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានពិនិត្យមើលឯកសារនេះឡើងវិញ ដើម្បីបញ្ជាក់ថាចំណារដែលសរសេរសម្គាល់ថា “សាធារណៈ” នេះធ្វើឡើងសមរម្យដែរឬទេ។

៤. អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចំណារថា “សាធារណៈ” នេះធ្វើឡើងមិនសមរម្យឡើយ ដោយសារ ឯកសារទាំងនេះមានការពិភាក្សារៀបរាប់អំពីបញ្ហាវេជ្ជសាស្ត្រ និងរួមមានព័ត៌មានស្តីពីស្ថានភាពសុខភាព របស់លោក អៀង សារី។

**ហេតុដូច្នោះអង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច៖**

ឯកសារទាំងនេះត្រូវចាត់ថ្នាក់ថាជាឯកសារ “សម្ងាត់”។ <sup>៧</sup>

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨  
ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គីមសោង

<sup>១</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត អ.វ.ត.ក/០១/២០០៧/១០២ “ការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក” ថ្ងៃទី២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៨។