



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

C22/I/66

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

PRE-TRIAL CHAMBER
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសបស (អបជ័០៣)

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម រូអាក់ គីមសាន ប្រធាន
ចៅក្រម Rowan DOWNING
ចៅក្រម នីយ ផុល
ចៅក្រម Katinka LAHUIS
ចៅក្រម ហួត វុឌ្ឍិ

ឯកសារដើម	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):	
..... 24 / 07 / 2018	
ម៉ោង (Time/heure):	
..... 14 - 10	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé	
du dossier: SANN RADA	

កាលបរិច្ឆេទ:

២៤ កក្កដា ២០០៨

សាធារណៈ:

សេចក្តីសម្រេចដោយអនុលោមតាមមាត្រា ៣(១២) នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ
សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមីម្រង់ដែលក្តានមេធាវីតំណាង ចំពោះពាក្យសុំ
ពិចារណាសារជាថ្មីអំពីសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការផ្តួចផ្តើមស្រុយស្រុយអង្គជំនុំជម្រះ

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង
Robert PETIT
ឃឺត ថវិយា
William SMITH
តាន់ សេណារ៉ុង
Anees AHMED

ឯកសារប្រាកដតម្រូវតាមច្បាប់ដើម	
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):	
..... 24 / 07 / 2018	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé	
du dossier: SANN RADA	

ជនត្រូវចោទ

អៀង សារី

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ហុង គីមស្វន
ឡា ជុនធី
នី ចាន់ឌី
គង់ ពិសី
Silke Studzinsky
យុង ផានិត

សហមេធាវីការពារក្តី

អាង ឧត្តម
Michael G. KARNAVAS



១. **អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អវតក”)** កត់សម្គាល់ឃើញ មានឯកសារដូចខាងក្រោម ដែលភាគីដែលដាក់ឯកសារ បានសរសេរសម្គាល់ថា “សម្ងាត់”។
 - សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបីរូបដែលគ្មានមេធាវីតំណាង ចំពោះពាក្យសុំ ពិចារណាសារជាថ្មីអំពីសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការផ្ទេងប្រាស្រ័យជូនអង្គជំនុំជម្រះ (“សេចក្តី សន្និដ្ឋានតប”) ដែលបានដាក់នៅថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨។
២. មាត្រា ៣(១២)នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅអវតក^១ ចែងថា៖

“ការស៊ើបសួរត្រូវធ្វើឡើងជាសម្ងាត់។ ភាគីដែលដាក់ឯកសារអាចបង្ហាញពីសំណូមពររបស់ខ្លួន ដើម្បីដាក់ឯកសារនោះជាអត្ថបទ“សាធារណៈ” “សម្ងាត់” ឬ “បិទស្លាកបោះត្រា” ទៅតាមករណីសម ស្រប។ មានតែសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬ អង្គបុរេជំនុំជម្រះប៉ុណ្ណោះ ដែលមានអំណាចពិនិត្យមើល ឯកសារដើម្បីកំណត់ថា តើការកំណត់ប្រភេទអត្ថបទទាំងនោះមានលក្ខណៈសមរម្យដែរឬទេ។ សេចក្តី សម្រេចណាមួយស្តីពីបញ្ហានេះរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវមានអានុភាព អនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃសវនាការបន្តបន្ទាប់ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានអំណាច តាមគំនិតផ្តួច ផ្តើម ឬ តាមពាក្យសុំរបស់ភាគី ក្នុងការកែប្រែសេចក្តីសម្រេចនោះមួយផ្នែក ឬ ទាំងមូល ក្រោយពីបាន ជូនដំណឹងទៅភាគី ដែលអាចទទួលឥទ្ធិពលនៃសេចក្តីសម្រេចនោះ និង ផ្តល់ឱ្យភាគីនូវសិទ្ធិចូលរួម សវនាការ។
៣. អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានពិនិត្យមើលឯកសារនេះឡើងវិញ ដើម្បីបញ្ជាក់ថាចំណារដែលសរសេរសម្គាល់ថា “សម្ងាត់” នេះធ្វើឡើងសមរម្យដែរឬទេ។
៤. អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចំណារថា “សម្ងាត់” នេះធ្វើឡើងសមរម្យ ក្នុងគោលបំណងការពារអត្ត- សញ្ញាណរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងឯកសារ។ ប៉ុន្តែ ដោយពិចារណាឃើញថា ការដាក់ឯកសារទាំងអស់ដទៃទៀតចំពោះរឿងនេះ បានដាក់ជាសាធារណៈ និងដោយពិចារណាឃើញថា ខ្លឹមសារឯកសារសំខាន់ទាំងមូលមិនមានអ្វីជាសម្ងាត់ វាជាការសមស្របក្នុងការដាក់ឯកសារដែលមាន ផ្នែកលុបចោល ជាសាធារណៈ។

ហេតុដូច្នោះអង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច៖

ឯកសារដែលមានផ្នែកលុបចោលនឹងត្រូវដាក់ជាឯកសារសាធារណៈ ដោយក្រឡាបញ្ជីអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ *៧*

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨

ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គឹមសោន

^១ សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត អ.វ.ត.ក/០១/២០០៧/១០២ “ការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក” ថ្ងៃទី២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៨។