



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**  
 Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
 Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia  
 Nation Religion King  
 Royaume du Cambodge  
 Nation Religion Roi

**សុន្ទរកថាថ្ងៃទីបើក**

**អនុប្រធានអន្តរជាតិ លោកស្រីចៅក្រម Silvia Cartwright**

**ក្នុងកិច្ចប្រជុំពេញអង្គលើកទី ៧ របស់ អ.វ.ត.ក**

**នៅថ្ងៃទី២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០**

សូមគោរពឯកឧត្តមប្រធាន គង់ ស្រីម ចៅក្រម និងលោក-លោកស្រីទាំងអស់ជាទីគោរព។ ខ្ញុំសូមចូលរួមជាមួយលោកប្រធានក្នុងការស្វាគមន៍ដល់ចៅក្រម និងសហព្រះរាជអាជ្ញានៃ អ.វ.ត.ក ព្រមទាំងមន្ត្រីដទៃទៀតដែលនឹងអញ្ជើញចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំពេញអង្គលើកទី ៧ នៅក្នុងសប្តាហ៍ខាងមុខនេះ។

លោកប្រធាន វាជាការគួរឱ្យរីករាយណាស់ចំពោះការស្វាគមន៍ជាពិសេស ដល់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ និងសហព្រះរាជអាជ្ញាបម្រុងរបស់គាត់។ យើងទាំងអស់គ្នានឹងមានទំនាក់ទំនងប្រកបដោយផ្លែផ្កាជាមួយពួកគាត់។

ខ្ញុំក៏សូមសម្តែងអំណរគុណផងដែរដល់សហការីរបស់យើង គឺចៅក្រម Downing ចៅក្រម Marchi-Uhel ចៅក្រម Lahuis និងចៅក្រម Mumba ចំពោះឆន្ទៈរបស់ពួកគាត់ក្នុងការទទួលយកការទទួលខុសត្រូវថ្មីជាចៅក្រមពេញសិទ្ធិ ឬចៅក្រមបម្រុង នៅក្នុងអង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។ ក្រោមការដឹកនាំរបស់ ឯ.ឧ ចៅក្រម ប្រាក់ គីមសាន ខ្ញុំសូមជូនពរដល់សមាជិកទាំងអស់នៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះដោយសារពួកគាត់ប្រឈមនឹងបញ្ហាជាច្រើន ដែលនឹងមាននៅចំពោះមុខពួកគាត់។

លោកប្រធានជាទីគោរព នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពេញអង្គលើកចុងក្រោយ ខ្ញុំបានលើកឡើងថា វាចាំបាច់នៅក្នុងតុលាការអន្តរជាតិទាំងឡាយដែលត្រូវធានា នៅក្នុងរង្វង់បទដ្ឋាននៃភាពត្រឹមត្រូវនៃការជំនុំជម្រះ ថា នីតិវិធី

ដែលបង្កើតឡើងនោះត្រូវតែវិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីត្រូវការរបស់ប្រជាជន។ ចំណុចនេះមានសារៈសំខាន់ណាស់សម្រាប់ប្រជាជនកម្ពុជាដែលគិតថា ការជំនុំជម្រះទាំងនេះពិតជាសំខាន់មែន។

ដោយសារតែហេតុផលនេះហើយដែល អ.វ.ត.ក បានអនុម័តជាលើកដំបូងនូវវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលបង្កលក្ខណៈឱ្យជនរងគ្រោះចូលរួមនៅក្នុងសវនាការជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ នេះជាចំណុចធម្មតានៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ស៊ីវិល រួមទាំងប្រព័ន្ធច្បាប់របស់កម្ពុជាផងដែរ ប៉ុន្តែ វាមិនមែនជាទិដ្ឋភាពនៃការជំនុំជម្រះនៅកម្រិតអន្តរជាតិនោះទេ។ ឥឡូវនេះ អ.វ.ត.ក បានបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរពេញលេញមួយដំណាក់កាលហើយ ដំណាក់កាលមុនការជំនុំជម្រះ និងដំណាក់កាលជំនុំជម្រះសម្រាប់សវនាការលើកដំបូង និងបទពិសោធន៍ដែលទទួលបានបង្ហាញពីសារៈសំខាន់ចំពោះការប្រឹងប្រែងរបស់យើងដើម្បីធានាថា ការចូលរួមពាក់ព័ន្ធរបស់ជនរងគ្រោះជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គឺជាបទពិសោធន៍មានសារៈប្រយោជន៍សម្រាប់ពួកគាត់ ហើយក៏ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងដល់គុណភាពនៃការជំនុំជម្រះនេះផ្ទាល់ផងដែរ។

អ.វ.ត.ក ពិចារណាយើងឃើញថា ការចូលរួមពាក់ព័ន្ធរបស់ជនរងគ្រោះនៅក្នុងការជំនុំជម្រះ ពិតជាមានសារៈសំខាន់បំផុត។ ដូចយើងទាំងអស់គ្នាដឹងហើយថា ចំនួនចុងក្រោយនៃជនរងគ្រោះដែលមានបំណងធ្វើជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២ គឺមាន ៤.០០៤ នាក់។ ហេតុដូច្នោះ វាច្បាស់ហើយថា ចំនួននេះគឺពិតជាលើសពីសមត្ថភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងពួកគាត់ម្នាក់ៗហើយ។

លោកប្រធាន ដូចលោកបានលើកឡើងហើយថា វាចាំបាច់ណាស់ដែលត្រូវស្វែងរកមធ្យោបាយនានាដើម្បីធានាថា តួនាទីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចត្រូវបានរក្សាទុក។ ដូចលោកបានបញ្ជាក់ថា តាមគំនិតយោបល់របស់យើង កិច្ចប្រជុំពេញអង្គលើកចុងក្រោយបានអនុម័តនូវវិធាននានា ដែលនឹងមានដំណើរការវែងឆ្ងាយឆ្ពោះទៅកាន់ការធានាដល់ការចូលរួមរបស់ជនរងគ្រោះជាបន្តទៅទៀត។ អនុគណៈកម្មាធិការដែលបានទទួលភារកិច្ចឱ្យផ្តល់អនុសាសន៍លើការកែប្រែវិធានផ្ទៃក្នុងជាលម្អិត ដើម្បីធ្វើឱ្យមានអានុភាពដល់គោលការណ៍ទូលំទូលាយ ដែលបានអនុម័តដោយកិច្ចប្រជុំពេញអង្គនោះ បានពិភាក្សាយ៉ាងច្រើនជាមួយសង្គមស៊ីវិល មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងផ្នែកផ្សេងទៀតនៃតុលាការនេះ ទៅលើមធ្យោបាយប្រសើរបំផុតដើម្បីធ្វើឱ្យនីតិវិធីថ្មីនេះមានអានុភាព។ យើងសូមថ្លែងអំណរគុណដល់អ្នកទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងសូមអគុណចំពោះសំណើ និងមតិយោបល់ជាច្រើនដែលមានសារៈប្រយោជន៍។

អ្វីដែលមានសារៈសំខាន់បំផុតនោះគឺ សំណើសុំឱ្យមានលក្ខណៈប្រសើរឡើងលើការទទួលខុសត្រូវរបស់អង្គ ភាពគាំពារជនរងគ្រោះ។ ដោយសារតែត្រូវបានដាក់ឈ្មោះថ្មីថាជា ផ្នែកគាំពារជនរងគ្រោះ នោះផ្នែកនេះបន្ត គាំទ្រផ្នែករដ្ឋបាលដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ុន្តែនឹងមានអាណត្តិកាន់តែទូលំទូលាយដើម្បីរៀបចំ និងអនុ វត្តកម្មវិធី និងវិធានការនានា ដែលនឹងផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់ជនរងគ្រោះទាំងអស់ ទោះបីពួកគាត់ជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឬមិនមែនដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្តី។ យើងជឿជាក់ថា ចំណុចនេះនឹងក្លាយជាភេរក្តី ដំណែលចម្បងមួយរបស់សាលាក្តីនេះ។

យើងទាំងអស់គ្នាជ្រាបហើយថា មានបញ្ហាពិសេសៗជាច្រើនដែលអង្គជំនុំជម្រះនានាកំពុងតែប្រឈម៖ ពេលវេលាចាប់តាំងពីពេលដែលអំពើឧក្រិដ្ឋបានកើតឡើង ហើយជាលទ្ធផល គឺអាយុរបស់ជនជាប់ចោទតែ ម្តង។ ទោះយ៉ាងណាក្តី សំខាន់បំផុតនោះគឺចំនួនសរុបនៃអ្នកដែលបានរងការប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ ឬដោយ ប្រយោល។ អ្នកទាំងនោះរួមមាន ចាប់ពីអ្នកដែលមានចំណេះជ្រៅជ្រះ និងអ្នកមាន រហូតដល់កសិករក្រីក្រ បំផុតដែលមានការចេះដឹងតិចតួច, ចាប់ពីអ្នករស់នៅក្រៅប្រទេស រហូតដល់អ្នកលំបាកលំបិនរស់នៅតាម ជនបទ ឬនៅតាមទីក្រុងនានានៃប្រទេសកម្ពុជា។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់មានសុខភាពយ៉ាប់យឺន ហើយភាគ ច្រើនភ័យខ្លាចដោយសារតែអ្វីដែលពួកគាត់បានជួបប្រទះ។ ពួកគាត់មានចំនួនដល់ទៅរាប់សិបពាន់នាក់ មិន មែនរាប់រយនាក់ ឬបួនដប់នាក់នោះទេ។ វាចាំបាច់ណាស់ដែលសំឡេងរបស់ពួកគាត់ និងរឿងរ៉ាវនៃការឈឺ ចាប់របស់ពួកគាត់ក្លាយជាផ្នែកមួយនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់ អ.វ.ត.ក។

ដើម្បីសម្រេចបែបនេះបាន ដោយមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ទាំងស្រុងដល់ការជំនុំជម្រះ យើងបានទទួលស្គាល់ថា នីតិវិធីត្រូវតែវិវត្តន៍។ វាជាការផ្ទឹងផ្ទែងលើបញ្ហាច្បាប់ និងនីតិវិធីដែលស្មុគស្មាញ ដែលត្រូវសម្រេចឱ្យបាន ហើយខ្ញុំជឿជាក់ថា លទ្ធផលនេះនឹងមានសារៈប្រយោជន៍សម្រាប់តុលាការដទៃទៀត ដែលអាចប្រឈមនឹង បញ្ហាដូចគ្នានេះនៅពេលអនាគត។

កិច្ចប្រជុំពេញអង្គនេះផ្តោតទាំងស្រុងទៅលើកាតានាថា សេចក្តីព្រាងវិធានផ្ទៃក្នុងដែលបានរៀបចំ ក្រោយពី មានការពិគ្រោះយោបល់ទាំងនោះរួចមក ត្រូវបានយកមកពិចារណា ហើយប្រសិនបើចាំបាច់ ត្រូវកែ សម្រួលឡើងវិញ និងត្រូវអនុម័តឱ្យបានទាន់ពេលវេលា ដើម្បីយកមកអនុវត្តឱ្យបានពេញលេញនៅក្នុងសវ នាការលើកទីពីរ។ វាជាសេចក្តីរំពឹងទុករបស់យើងថា វិសោធនកម្មទៅលើវិធានផ្ទៃក្នុងដែលបានអនុម័តនៅ ក្នុងសប្តាហ៍នេះ នឹងជួយលើកស្ទួយដល់តួនាទីដ៏សំខាន់ដែលជនរងគ្រោះបានបំពេញនៅក្នុងសវនាការរួចទៅ ហើយ។

សូមអរគុណឯកឧត្តម ដែលបានផ្តល់ឱកាសឱ្យខ្ញុំថ្លែងទៅកាន់សមាជិកទាំងអស់នៃកិច្ចប្រជុំពេញអង្គ និងសាធារណៈជនដែលបានបង្ហាញចំណាប់អារម្មណ៍ក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ជាយូរមកហើយ និងអ្នកដែលចែករំលែកនូវបំណងរបស់យើងដើម្បីធានាថា ការជំនុំជម្រះទាំងនេះនឹងបន្តមានភាពត្រឹមត្រូវ និងតម្លាភាព មិនមែនសម្រាប់តែជនជាប់ចោទនោះទេ តែក៏សម្រាប់ជនរងគ្រោះរាប់សិបពាន់នាក់ដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំងចំពោះលទ្ធផលនៃការកាត់សេចក្តីនេះ។

(ចប់)

\* ពិធីស្ស័យចូលកាន់មុខតំណែងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ លោក Andrew Cayley និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបម្រុងរបស់គាត់ លោក Nicholas Koumjian បានធ្វើឡើងភ្លាមៗ បន្ទាប់ពីការផ្លែងសុន្ទរកថារបស់លោកស្រីរួចមក។