



**ឯកសារបកប្រែ**  
**TRANSLATION/TRADUCTION**  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 19-Aug-2016, 09:31  
CMS/CFO: Ly Bunloug

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

**ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត**  
**Office of the Co-Investigating Judges**  
**Bureau des co-juges d'instruction**

សំណុំរឿងលេខ: ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អ.វ.ត.ក-ក.ស.ច.ស  
នៅចំពោះមុខ: សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត  
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦  
ភាសាដើម: អង់គ្លេស  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ: សម្ងាត់

**សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំឈ្មោះ និងរបាយការណ៍នៃសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២**

**ខ្លឹមសារ៖**

**សហព្រះរាជអាជ្ញា**

ជា លាង  
Nicholas KOUMJIAN

**មេធាវីការពារក្តី អោ អាន**

ម៉ូ លុជ្ស  
Richard ROGERS  
Göran SLUITER

**មេធាវីការពារក្តី យ៉ិម ទិត្យ**

សូ មូស្សឡី  
Richard ROGERS  
Göran SLUITER  
Suzana TOMANOVIĆ

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

លីន វ៉ែលី  
Linda BEHNKE  
Laure DESFORGES  
ហ៊ែរវេ គីមស្កី  
Herve DIAKIESE  
ហ្វេរឌីណង់ ឌាម៉េន-នេប៉ា  
Ferdinand DJAMMEN-NZEPA  
នីកូល ដូម៉ាស  
Nicole DUMAS  
អ៊ីសាប៊ែល ឌូរង់  
Isabelle DURAND  
ហ្វ្រង់ស្វា ហ្វូត្រី  
Françoise GAUTRY  
អ៊ែម៉ាណូអែល យ៉ាកូមី  
Emmanuel JACOMY  
ម៉ាទ័រតាំង យ៉ាក្វីន  
Martine JACQUIN  
គ្រីស្ទីន ម៉ាទ័រតីណោ  
Christine MARTINEAU  
បារណាបេ ណេក្វី  
Barnabe NEKUI  
លីម៉ា ឡូយ៉េន  
Lyma NGUYEN  
ប៊ីនី យេ  
Beini YE

I. ប្រវត្តិសិទ្ធិ

- ១. ករណីខ្លាំងយោបល់គ្នានៅក្នុងរឿងក្តីនេះត្រូវបានចុះហត្ថលេខានៅថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ និងថ្ងៃទី៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ ព្រមទាំងនៅថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥។
- ២. នៅថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ មេធាវីការពារក្តីលោក យឹម ទិត្យ (“មេធាវីការពារក្តី”) បានសរសេរលិខិតមួយច្បាប់ផ្ញើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (“ស.ច.ស”) ស្នើសុំឈ្មោះសាក្សីពីររូបដែលគ្រោងមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ក្រោមរបបសន្យាស្តីពីប្រធានបទទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ០០៤ ក៏ប៉ុន្តែមេធាវីការពារក្តីពុំមានវិធីណាអាចបញ្ជាក់ថា តើពួកគេប្រាកដជាសាក្សីនៅក្នុងដំណើរការកិច្ចស៊ើបសួរនោះឡើយ<sup>១</sup>។
- ៣. មេធាវីការពារក្តីសន្និដ្ឋានថា សំណើសុំនេះចាំបាច់ត្រូវធ្វើឡើងដោយសារមូលហេតុសាក្សីចំនួនពីររូបដែលគ្រោងមកផ្តល់សក្ខីកម្មក្រោមរបបសន្យាស្តីពីប្រធានបទទំនប់ត្រពាំងថ្ម និងការប្រព្រឹត្តលើជនជាតិវៀតណាមនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២។ ក៏ប៉ុន្តែវាពុំបានបង្ហាញច្បាស់ថា តើពួកគេគឺជាសាក្សីដែលបានលាតត្រដាងដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ (“ស.ច.ស.អ”)<sup>២</sup>។ មេធាវីការពារក្តីលើកឡើងថា ទោះបីជារបបសន្យាមានភាពចាំបាច់ដូចគ្នានឹងភាពជាសាធារណៈក៏ដោយ ក៏របបសន្យាទាំងនេះពុំមែនប្រើប្រាស់ក្នុងគោលបំណងរក្សាអត្តសញ្ញាណនៃសាក្សីបែបនេះជាការសម្ងាត់ពីមេធាវីការពារក្តីនោះទេ<sup>៣</sup>។
- ៤. ជាដំបូងឡើយ យើងបានទទួលសំណើសុំឈ្មោះសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលគ្រោងមកផ្តល់សក្ខីកម្មក្រោមរបបសន្យា ហើយដែលត្រូវបានលាតត្រដាងចេញពីក្នុងដំណើរការស៊ើបសួរដែលកំពុងស៊ើបអង្កេតពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០៤ នៅថ្ងៃទី២៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦<sup>៤</sup>។

<sup>1</sup> សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D319 សំណើរបស់ យឹម ទិត្យ សុំការបង្ហាញអត្តសញ្ញាណ 2-TCW-876 និង 2-TCCP 234 ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ (“សំណើសុំ”) ទំព័រ ១។

<sup>2</sup> សំណើសុំ ទំព័រ ១។

<sup>3</sup> ដូចខាងលើ។

<sup>4</sup> សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D300 សំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរលើកទី ៩ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦ កថាខណ្ឌ ១(គ)។

- ៥. នៅថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ យើងបានស្នើសុំការអនុញ្ញាតពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឱ្យផ្តល់ជូនឈ្មោះសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទាំងនោះ ដែលគ្រោងមកសក្ខីកម្មក្រោមរហស្សនាម។ សាក្សីទាំងនេះក៏ជាផ្នែកមួយនៃការស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ ចំពោះក្រុមមេធាវីការពារក្តីនីមួយៗ<sup>៥</sup>។
- ៦. នៅថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៦ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់ថា រហស្សនាមដែលបានផ្តល់ជូនសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ មានបំណងទប់ស្កាត់ការតាមដានពីសារព័ត៌មាននៅមុនពេលពួកគេផ្តល់សក្ខីកម្ម ហើយវិធានការការពារចំពោះការផ្តល់សក្ខីកម្មជាក់ស្តែង ឬចំពោះប្រតិចារឹកដែលបានបង្កើតឡើងក្រោយពេលផ្តល់សក្ខីកម្មត្រូវបានកំណត់ឡើងក្នុងលក្ខខណ្ឌកម្រិតតិចតួច<sup>៦</sup> ។ ដូច្នោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុញ្ញាតឱ្យខ្ញុំ “បង្ហាញដល់សមាជិកក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងអស់ក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និងសំណុំរឿង ០០៤ [...] នូវរហស្សនាមដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដាក់ឱ្យបុគ្គលទាំងនោះដែលត្រូវផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ហើយដែលភ័ស្តុតាងរបស់ពួកគាត់ត្រូវបានផ្តល់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និងសំណុំរឿង ០០៤”<sup>៧</sup>។ អង្គជំនុំជម្រះបានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា ការវិវត្តទាំងអស់ផ្សេងទៀតដូចបានកត់សម្គាល់នៅក្នុងអនុស្សាវរណៈនៃ ស.ច.ស.អ នឹងយកមកអនុវត្តហើយវារក្សាសិទ្ធិក្នុងការលាក់ទុកឈ្មោះដើម្បីផ្តល់អនុភាពលើវិធានការការពារនៅក្នុងករណីជាក់លាក់នានាប្រសិនបើមានលក្ខណៈចាំបាច់នោះ<sup>៨</sup>។
- ៧. អាស្រ័យហេតុនេះ យើងផ្តល់បញ្ជីឈ្មោះ និងរហស្សនាមនៃសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែលក៏ជាសាក្សីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ជូនមេធាវីការពារក្តីនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធដែលបានភ្ជាប់ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចមួយនេះរួមជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌ និងការវិវត្តដូចខាងក្រោម។

<sup>5</sup> សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D313 អនុស្សាវរណៈសម្ងាត់បំផុតដែល ស.ច.ស.អ ធ្វើជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦។

<sup>6</sup> សំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារ D313/1 អនុស្សាវរណៈសម្ងាត់បំផុតដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្វើជូន ស.ច.ស.អ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ (“អនុស្សាវរណៈនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង”) កថាខណ្ឌ ២។

<sup>7</sup> អនុស្សាវរណៈនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៣។

<sup>8</sup> ដូចខាងលើ។

៨. សេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវបានដាក់ជាភាសាអង់គ្លេស ហើយសំណៅបកប្រែជាភាសាខ្មែរនឹងដាក់ជូនតាមក្រោយ។

**យោងតាមសំអាងហេតុដូចបានលើកឡើងខាងលើ យើង៖**

- ៩. **អនុញ្ញាតតាមសំណើសុំ**
- ១០. បង្គាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តីរក្សាការសម្ងាត់ចំពោះរាល់ព័ត៌មានទាំងអស់ដែលបានផ្តល់ជូននៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ
- ១១. បង្គាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តីរក្សាការសម្ងាត់ចំពោះករណីដែលថា សាក្សីដែលមេធាវីការពារក្តីដេញដោលក្នុងតុលាការ ឬ ពិនិត្យមើលឡើងវិញក្រោយសាក្សីទាំងនេះផ្តល់សក្ខីកម្មក៏ជាសាក្សីនៅក្នុងដំណើរការកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ ផងដែរ
- ១២. បង្គាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តីផ្តល់ឧបសម្ព័ន្ធជូនចំពោះតែសមាជិកនៅក្នុងក្រុមការពារក្តីរបស់ខ្លួនដូចមានឈ្មោះជាផ្លូវការអនុលោមតាមវិធាន ២២(៥) និង ១២ ស្ទួនពីរ (៤) រួមទាំង កម្មសិក្សាការីដែលទទួលបានការងារជាផ្លូវការ និង
- ១៣. បង្គាប់ឱ្យក្រឡាបញ្ជីធ្វើចំណាត់ថ្នាក់អនុស្សាវរណៈរបស់ ស.ច.ស.អ លេខ D313 ដាក់ជាឯកសារសម្ងាត់វិញ។

ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៦

**ចៅក្រម Michael Bohlander**  
**សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ**