

ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់លោក អោ អាន  
AO An Defence Team

ថ្ងៃទី ០១ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០២០

**សូមគោរពជូន៖** លោកចៅក្រម និល ណុន ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
លោកចៅក្រម យ៉ា សុខន  
លោកចៅក្រម យូ ឧត្តរា  
លោកស្រីចៅក្រម Claudia FENZ  
លោកចៅក្រម Martin KAROPKIN

**ចម្លងជូន៖** លោកស្រី ជា លាង សហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ  
លោកស្រី Brenda HOLLIS សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ  
សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/២

**កម្មវត្ថុ៖** ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់វិធានការចាំបាច់ដើម្បីជំរុញសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅជំនុំជម្រះ រួមទាំងបង្គាប់ឱ្យមានការបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៤/២ ជាបន្ទាន់ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“សំណើសុំសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ”)។<sup>1</sup> សហមេធាវីការពារក្តីសូមដាក់ចម្លើយតបនេះតាមរយៈលិខិតដោយហេតុថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនបានទទួលសំណុំរឿង ០០៤/២ ដោយស្របច្បាប់នោះទេ ហេតុដូច្នេះវាជាការមិនត្រឹមត្រូវក្នុងការដែលទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដោយអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំ

**សូមគោរពជូន លោកប្រធាន និល ណុល និងលោក លោកស្រីចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

សហមេធាវីការពារក្តីរបស់លោក អោ អាន (បន្ទាប់ពីនេះហៅកាត់ថា “សហមេធាវីការពារក្តី”) សូមគោរពដាក់ជូននូវចម្លើយតបទៅនឹងសំណើសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់វិធានការចាំបាច់ដើម្បីជំរុញសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅជំនុំជម្រះ រួមទាំងបង្គាប់ឱ្យមានការបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៤/២ ជាបន្ទាន់ ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“សំណើសុំសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ”)។<sup>1</sup> សហមេធាវីការពារក្តីសូមដាក់ចម្លើយតបនេះតាមរយៈលិខិតដោយហេតុថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនបានទទួលសំណុំរឿង ០០៤/២ ដោយស្របច្បាប់នោះទេ ហេតុដូច្នេះវាជាការមិនត្រឹមត្រូវក្នុងការដែលទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដោយអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំ

<sup>1</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/អជសដ សំណើសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់វិធានការចាំបាច់ដើម្បីជំរុញសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅជំនុំជម្រះរួមទាំងបង្គាប់ឱ្យមានការបញ្ជូនសំណុំរឿង ០០៤/២ ជាបន្ទាន់ទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។

អនុវត្តសម្រាប់ការដាក់ឯកសារ។ មេធាវីការពារក្តីសូមបញ្ជាក់ដោយសេចក្តីគោរពថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនមានយុត្តាធិការគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការពិនិត្យទៅលើសំណើសុំសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិដោយស្របតាមមូលហេតុដូចខាងក្រោម៖

(១) ស្របតាមវិធាន ៦៩(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ការិយាល័យតុលាការនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាដែលមានសិទ្ធិអំណាចចាំបាច់ជាផ្លូវការក្នុងការបញ្ជូនសំណុំរឿងនេះទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឬនៅក្នុងករណីដែលលើកលែងការចោទប្រកាន់ ការបិទសំណុំរឿង និងរក្សាទុកក្នុងបណ្ណសារ គឺការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ជាឯកផ្នត់ទៅលើគោលជំហរនេះផងដែរដោយបានលើកឡើងថា “បានដាក់ទម្រង់បែបបទនៃការដាក់ឯកសារ និងការណែនាំអំពីការជូនដំណឹងភ្លាមៗក្រោយពីបានចេញសេចក្តីពិចារណា ដោយបានបង្គាប់ឱ្យអង្គភាពបណ្ណសារដាក់សេចក្តីពិចារណាជាសាធារណៈ និងជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីពិចារណាទៅការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងភាគីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/២”<sup>2</sup>

(២) នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២០ សហមេធាវីការពារក្តីបានដាក់ សំណើសុំដាក់បញ្ចូលសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅក្នុងបណ្ណសារ<sup>3</sup> ទៅការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ អនុលោមតាមវិធាន ៦៩(២)(ខ) ដោយមានបញ្ជាក់ថា (i) អង្គបុរេជំនុំជម្រះខកខានក្នុងការដោះស្រាយលើការខ្វែងយោបល់គ្នាផ្ទៃក្នុង ហើយបច្ចុប្បន្នបានឈានដល់កម្រិតមួយនៃសិទ្ធិអំណាចក្នុងការសម្រេចលើលទ្ធផលនៃសំណុំរឿង០០៤/២<sup>4</sup> (ii) ការិយាល័យរដ្ឋបាលបានទទួលការណែនាំផ្ទុយគ្នាពីចៅក្រមហើយមិនអាចចាត់វិធានការបានទេ<sup>5</sup> (iii) អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលពុំទាន់បានទទួលរឿងក្តីនេះស្របតាមច្បាប់នៅឡើយ ហើយនៅពុំទាន់មានសិទ្ធិចូលពិនិត្យមើលសំណុំរឿង ក៏ពុំអាច

<sup>2</sup> អនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរសំណុំរឿង ០០៤/២ (“អនុស្សរណៈចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០”), កថាខណ្ឌ ២៧ មានភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ ១។

<sup>3</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស សំណើសុំដាក់បញ្ចូលសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅក្នុងបណ្ណសារ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។

<sup>4</sup> អនុស្សរណៈចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ កថាខណ្ឌ ២៧, ៣៣។

<sup>5</sup> អនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ សំណើសុំបញ្ជាក់បំភ្លឺអនុលោមតាមវិធាន ១០(២) (“អនុស្សរណៈចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០”) ត្រូវបញ្ជូនដោយ ក្រាញ៉ូ តូនី ប្រធានការិយាល័យរដ្ឋបាលស្តីទី និង Knut Rosandhaug អនុប្រធានការិយាល័យរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ១៣ ភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ ២។

បំពេញកិច្ចការដូចគ្នា<sup>៦</sup> ហេតុដូច្នោះ (iv) ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត គឺជាអង្គការ  
តុលាការនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាតែមួយគត់ដែលទទួលបានអំណាចតាមវិធានផ្ទៃ  
ក្នុងអាចដោះស្រាយការជាប់គាំងនាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ។ ចំពោះសំណើសុំនេះបច្ចុប្បន្នស្ថិតនៅក្នុង  
ការរង់ចាំការសម្រេចនៅឡើយ។

(៣) អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនមានអំណាចតាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការធ្វើសកម្មភាព  
ឬសម្រេចលើបទបញ្ជាគិតយុត្តិណាមួយទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ០០៤/២ នោះទេ ខណៈពេលដែល  
ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានទទួលនូវសំណើសុំដាក់បញ្ចូលសំណុំរឿង ០០៤/២  
ទៅក្នុងបណ្ណសារ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិក៏បានទទួលសេចក្តីចម្លងលើសំណើសុំនេះនៅថ្ងៃ  
ទី ២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។<sup>៧</sup> ប៉ុន្តែសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានជ្រើសរើសនូវការមិនលើក  
ឡើងថានៅមានសំណើសុំដែលកំពុងរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចនេះ ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនោះ  
ទេ។ ចំពោះសកម្មភាពនានា ឬសេចក្តីសម្រេចអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចនឹងដណ្តើមអំណាច  
ស្របច្បាប់របស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងបំពានទៅនឹងវិធានផ្ទៃក្នុង។

(៤) បន្ថែមពីនេះទៀត មេធាវីការពារក្តីនៅតែជំទាស់ទៅលើជំហររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ  
ដែលលើកឡើងថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសំណុំរឿង ០០៤/២ សម្រាប់មូលហេតុគឺ  
សហមេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងនៅក្នុង “សំណើរបស់អោ អាន សុំបញ្ជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះ  
សាលាដំបូងពុំបានទទួលស្របច្បាប់នូវសំណុំរឿង ០០៤/២ និង សំណើសុំពន្យារពេល និង  
គោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់ការដាក់អញ្ញត្រកម្មអនុលោមតាមវិធាន ៨៩”<sup>៨</sup> និងដំណើរការនីតិវិធីជា  
បន្តបន្ទាប់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។<sup>៩</sup>

<sup>៦</sup> អ៊ីមែលពីក្រុមបញ្ជីនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងធ្វើជូនភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០៤/២ ថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ មាន  
ភ្ជាប់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ៣។

<sup>៧</sup> អ៊ីមែលពីក្រុមមេធាវីការពារក្តី អោ អាន “ឯកសារចម្លងជូនអំពីសំណើសុំដាក់បញ្ចូលសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅក្នុងបណ្ណសារ (ជា  
ឯកសារភាសាអង់គ្លេស) នាថ្ងៃទី ២០ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២០ មានភ្ជាប់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ៤។

<sup>៨</sup> ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អោ អាន “សំណើសុំបញ្ជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានទទួលស្របច្បាប់នូវសំណុំរឿង ០០៤/២  
និង សំណើសុំពន្យារពេល និងគោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់ការដាក់អញ្ញត្រកម្មអនុលោមតាមវិធាន ៨៩ថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩។

<sup>៩</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស (អបជ ៦០) សំណើសុំការបញ្ជាក់ថាបានចាត់វិធានការរដ្ឋបាលដែល  
ចាំបាច់ទាំងអស់ដើម្បីរក្សាសំណុំរឿង ០០៤/២ ទៅក្នុងបណ្ណសារ ឯកសារ D359/27 & D360/36 ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ  
២០២០។ សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស (អបជ៦០) ការឆ្លើយទៅនឹងចម្លើយរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា

យោងតាមការរៀបរាប់ខាងលើ មេធាវីការពារក្តីសូមបញ្ជាក់ដោយគោរពថាអង្គជំនុំជម្រះសាលា  
ដំបូងមិនមានអំណាចផ្លូវច្បាប់ក្នុងការពិនិត្យទៅលើសំណើសុំសាជាថ្មីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ  
នោះទេ។

ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
សហមេធាវីការពារក្តីលោក អេក អាន

ម៉ុ លុផ្ស

Richard ROGERS

Goran SLUITER

---

អន្តរជាតិទៅនឹងសំណើរបស់ អេក អាន ស្នើសុំការបញ្ជាក់ថាបានចាត់វិធានការរដ្ឋបាលដែលចាំបាច់ទាំងអស់ដើម្បីរក្សាសំណុំរឿង  
០០៤/២ ទៅក្នុងបណ្ណសារ (“ការឆ្លើយតបទៅនឹងចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទៅនឹងសំណើសុំរបស់ អេក អាន”)  
ឯកសារ D359/31 & D360/40 ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។