



ឯកសារដើម
ORIGINAL/ORIGINAL
 ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 10-May-2019, 15:27
 CMS/CF0: Sann Rada

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
 Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
 Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

Kingdom of Cambodia
 Nation Religion King
 Royaume du Cambodge
 Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

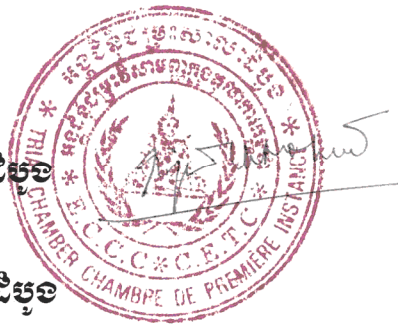
ថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩

ជូនចំពោះ៖ អង្គភាពកំណត់ត្រា និងបណ្ណសារ

ពី៖ ចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ចម្លងជូន៖ លោក/លោកស្រីចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
 តាគីណាំអស់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២

កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពវត្តមានរបស់លោកសាស្ត្រាចារ្យ **Walter Heynowski** បាន
 ប្រគល់ជូនអង្គជំនុំជម្រះ



១. នៅថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានជូនដំណឹងដល់ភាគីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ថា អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាបញ្ជូនវត្តមានរបស់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដែលលោកសាស្ត្រាចារ្យ Walter Heynowski បានប្រគល់ជូនអង្គជំនុំជម្រះ ដើម្បីយកទៅរក្សាទុកនៅឯសារមន្ទីរទ្វេស្នែងវិញ។ វត្តមានទាំងនោះរួមមាន៖ ក) សៀវភៅកត់ត្រាអ្នកជាប់ឃុំប្រចាំថ្ងៃពណ៌ទឹកក្រូចដែលមានកម្រាស់ ២៤៦ ទំព័រ និង ខ) រូបថតជាច្រើនសន្លឹករបស់អ្នកជាប់ឃុំ (សូមមើលឯកសារ E443/12 កថាខណ្ឌ ២, ៤-៥)។
២. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានជំទាស់ទៅនឹងការវត្តមានទាំងនេះទៅសារមន្ទីរទ្វេស្នែង មុនពេលបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតុលាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយបានលើកឡើងថា៖

គ្មានការស្នើសុំណាមួយដែលថា ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក. តម្រូវឱ្យមានអភិរក្សជាបន្ទាន់នោះទេ។ តាមរយៈការសង្កេតដោយផ្ទាល់របស់មេធាវីការពារក្តី ឃើញថា ឯកសាររបស់លោកសាស្ត្រាចារ្យ Heynowski ដូចជាមិនត្រូវការការអភិរក្សនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏មិនបានបញ្ជាក់ថា អង្គភាពបណ្ណសារមិនអាចបន្តថែរក្សាឯកសារ Heynowski នៅ អ.វ.ត.ក. នៅក្នុងអំឡុងពេលបណ្តឹងសាទុក្ខនេះដែរ។ [...] មិនមានហានិភ័យដល់ស្ថានភាពរបស់ឯកសារដែលតម្រូវឱ្យសារមន្ត្រីធ្វើអន្តរាគមន៍ភ្លាមដែរ¹។

មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានចូលរួមធ្វើការជំទាស់របស់ខ្លួនជាមួយមេធាវីការពារក្តី ឡាន ជាផងដែរ²។

៣. ទាក់ទិននឹងចំណុចនេះ អង្គជំនុំជម្រះស្នើសុំការវាយតម្លៃពីអង្គភាពកំណត់ត្រា និងបណ្ណសារទៅលើស្ថានភាព និងការថែរក្សាសម្ភារដែលបានប្រគល់ជូនដោយលោកសាស្ត្រាចារ្យ Heynowski ជាពិសេស៖

- ក. សេចក្តីពណ៌នាពីស្ថានភាពនៃការថែរក្សា ការប្រើប្រាស់ និងការចាប់កាន់វត្ថុតាងទាំងនោះ។
- ខ. ថា តើ ស្ថានភាពរូបវន្តនៃសម្ភារទាំងនោះបានរងផលប៉ះពាល់ដែរឬទេ ចាប់តាំងពីពេលដែល អ.វ.ត.ក. បានយកវាមកគ្រប់គ្រង។ និង
- គ. ថា តើ អង្គភាពកំណត់ត្រា និងបណ្ណសារមានជំនាញ និងធនធាន (រួមទាំងហិរញ្ញវត្ថុ) គ្រប់គ្រាន់ដើម្បីថែរក្សាសម្ភារដែលបានប្រគល់ដោយលោកសាស្ត្រាចារ្យ Heynowski សម្រាប់អំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ដែលអាចធានាបាននូវសុចរិតភាពនៃវត្ថុតាងទាំងនេះ ដែរឬទេ។ ប្រសិនបើពុំមានជំនាញ និងធនធានគ្រប់គ្រាន់ទេ តើគួរមានវិធានការអ្វីខ្លះ ដើម្បីថែរក្សាស្ថានភាពរូបវន្តនៃឯកសាររបស់សាស្ត្រាចារ្យ Heynowski ។

៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្នើសុំឱ្យមានការឆ្លើយតបយ៉ាងយូរនៅត្រឹមថ្ងៃសុក្រ ទី៣១ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៩។

¹ ចម្លើយតបរបស់ ឡាន ជា ទៅនឹងសំណើសុំឱ្យបញ្ជូនឯកសារទៅសារមន្ត្រីទទួលស្តែង ឯកសារ E443/12/1 ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ កថាខណ្ឌ ១៣, ១៧, ២១។

² ការឆ្លើយតបរបស់ ខៀវ សំផន ទៅនឹងអនុស្សរណៈ E443/12 ឯកសារ E443/12/2 ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩។