

ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្នើសុំដោយ ក.ស.ព នៅក្នុងឯកសារ E223/2/1 (E223/2/1.4)

ល.រ	លេខឯកសារ	E9/31	ប្រភេទ	អ្នកនិពន្ធ	កាលបរិច្ឆេទ	ចំណងជើង	ការពិពណ៌នា	ចំណុចនៃការចោទប្រកាន់	ការជំទាស់
១	IS 18.78	E9/31.19 (ឧបសម្ព័ន្ធ ១៩) លេខ៤១	របាយការណ៍ វិភាគ	ស៊ុន ឃិន	២៣ ឧសភា ១៩៩៧	របាយការណ៍វិភាគរបស់ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា មានចំណងជើងថា "ទម្រង់ របាយការណ៍ទីតាំងលេខ 150201"	រៀបរាប់អំពីទីតាំងគុក និងទីតាំង កប់សាកសពនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ	កន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ទួលពោធិ៍ជ្រៃ [175: 698 ដល់ 714]	<p>ឯកសារនេះ គឺជារបាយការណ៍មួយរៀបចំដោយមជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជា។ វាពុំមែនជាឯកសារក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជា ធិបតេយ្យ (ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចង្អុលបង្ហាញ ក្នុងឯកសារលេខ E185/1 កថាខណ្ឌ៩២ ថាត្រូវបានទទួលការ សន្មតបឋម ដែលអាចជំទាស់បាននូវភាពពាក់ព័ន្ធ និងភាពអាច ជឿជាក់បាន។ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាមិនអាចអព្យាក្រឹត និងឥតលំអៀងបានទេក្នុងសំណុំរឿង០០២។ អាណត្តិរបស់ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា គឺពុំមែនស្វែងរកការពិត ឬកំណត់ ថាតើអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឬឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដែលបានកើតឡើងនោះ ប៉ុន្តែត្រូវផ្ទៀងផ្ទាត់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ដែលបានកំណត់ជាមុនរបស់ខ្លួនថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះបានកើត ឡើងមែន។ ឯកសារនេះពុំគួរឱ្យជឿជាក់បាន និងសក្តិសមនឹង បង្ហាញអំពីអង្គហេតុ ដែលខ្លួនចង់បង្ហាញនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងគួរត្រូវចោលសំណើសុំទទួលយកឯកសារនេះ អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ)។ សម្រាប់ទង្វើករណីបន្ថែម <i>សូមមើល</i> ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងភាពអាច ទទួលយកបាននូវប្រភេទឯកសារជាក់លាក់មួយចំនួន ចុះថ្ងៃទី៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E114 កថាខណ្ឌ១ (បទដ្ឋាន ក្នុងការទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ ស្តីពីការបង្កើតអ.វ.ត.ក) កថាខណ្ឌ២-៥ (បទដ្ឋាន ដែលអនុវត្ត ចំពោះការទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារដែលមានចែងក្នុងវិធាន) កថាខណ្ឌ៧-៩ (ភាពអាចជឿជាក់បាន) កថាខណ្ឌ១១ (ភាពពាក់ព័ន្ធ) កថាខណ្ឌ១៤ (ឯកសារទទួលបានពីមជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជា)។</p> <p>អ្នកនិពន្ធរបាយការណ៍នេះពុំត្រូវបានកោះហៅមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ទេ។ ប្រសិនបើលោក អៀង សារី ពុំត្រូវ បានផ្តល់នូវសិទ្ធិពេញលេញរបស់គាត់ ដូចមានចែងក្នុងវិធាន</p>

ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្នើសុំដោយ ក.ស.ព នៅក្នុងឯកសារ E223/2/1 (E223/2/1.4)

								<p>៨៤(១) ដើម្បីតទល់នឹងម្ចាស់របាយការណ៍នេះទេ ឯកសារនេះក៏ ពុំអាចទទួលយកបានដែរ អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៣)(គ)។</p> <p>សម្រាប់ទទ្ទឹករណ៍បន្ថែម សូមមើល ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននូវប្រភេទឯកសារ ជាក់លាក់មួយចំនួន ចុះថ្ងៃទី៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E114 កថាខណ្ឌ១ (បទដ្ឋានក្នុងការទទួលយកភស្តុតាង ជាឯកសារ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអ.វ.ត.ក), កថាខណ្ឌ៧-៩ (ភាពអាចជឿជាក់បាន), កថាខណ្ឌ១១ (ភាពពាក់ព័ន្ធ), កថាខណ្ឌ១៨-១៩ (របាយការណ៍, អត្ថបទ និង ឯកសារនានា ដែលមិនបានបន្ទូលទុកពីសម័យនោះ)។</p>
២	D313/1.2.104	E9/31.15 (ឧបសម្ព័ន្ធ ១៥) លេខ៥៤៦	រូបថត	ETCHESON Craig	??-??- ១៩៩៧	រូបថតបង្ហាញពីកន្លែងសម្លាប់ មនុស្សទួលពោធិ៍ជ្រៃ	រូបថត ថតដោយ មជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជា បង្ហាញពីសាក្សី សេង ឈន នៅទីតាំងរណ្តៅសាកសពរួម នៅ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ តំបន់៧ ភូមិភាគ ពាយ័ព្យ ថតនៅប្រហែលជាឆ្នាំ ១៩៩៧។	<p>កន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ទួលពោធិ៍ជ្រៃ [175: 698 ដល់ 714]</p> <p>រូបថតពីឆ្នាំ១៩៩៧នេះ គ្រាន់តែបង្ហាញពីបុគ្គលម្នាក់ ដែលបាន ផ្តល់ភស្តុតាងឱ្យមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ក្នុងអំឡុងពេល រៀបចំរបាយការណ៍របស់ខ្លួន។ បុគ្គលនេះពុំមែនជាសាក្សីក្នុង សំណុំរឿង០០២/០១ទេ ហើយវាពុំច្បាស់លាស់ទេអំពីរបៀប ដែលរូបថតរបស់បុគ្គលនេះមានអ្វីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុ ដែលជា ប្រធានបទ ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ រូបថតនេះគួរត្រូវបាន ទាត់ចោល ត្បិតពុំពាក់ព័ន្ធអ្វីសោះ អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៣) (ក)។ បន្ថែមលើនេះទៀត រូបថតនេះមិនអាចនឹងទទួលយកថា មានតម្លៃ ជារបស់ពិតប្រាកដ ប្រសិនបើគ្មាន យ៉ាងហោចណាស់ ភស្តុតាងពីអ្នកថតរូបនេះ។ រូបថតនេះពុំគួរឱ្យជឿជាក់បាន និង សក្តិសមនឹងបង្ហាញអំពីអង្គហេតុ ដែលខ្លួនចង់បង្ហាញនោះទេ ហើយមានលក្ខណៈពុំអាចទទួលយកបាន អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ)។ ចុងក្រោយ អ្នកថតរូបនេះ ពុំត្រូវបានកោះហៅឱ្យ ផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១នេះទេ។ ដោយសារថា លោក អៀង សារី ពុំត្រូវបានផ្តល់នូវសិទ្ធិពេញលេញរបស់គាត់ ដូចមានចែងក្នុងវិធាន៨៤(១) ដើម្បីតទល់នឹងអ្នកថតរូបនេះទេ រូបថតនេះក៏ពុំអាចទទួលយកបានដែរ អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ)។ សម្រាប់ទទ្ទឹករណ៍បន្ថែម សូមមើល ការជំទាស់ របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាន</p>

ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្នើសុំដោយ ក.ស.ព នៅក្នុងឯកសារ E223/2/1 (E223/2/1.4)

									នូវប្រភេទឯកសារជាក់លាក់មួយចំនួន ចុះថ្ងៃទី៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E114 កថាខណ្ឌ១ (បទដ្ឋានក្នុង ការទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ស្តីពី ការបង្កើតអ.វ.ត.ក), កថាខណ្ឌ៧-៩ (ភាពអាចជឿជាក់បាន), កថាខណ្ឌ១១ (ភាពពាក់ព័ន្ធ), កថាខណ្ឌ១៨-១៩ (របាយការណ៍, អត្ថបទ និងឯកសារនានា ដែលមិនបានបន្ទូលទុកពីសម័យ នោះ)។
៣	D313/1.2.106	E9/31.15 (ឧបសម្ព័ន្ធ ១៥) លេខ៥៤៧	រូបថត	ETCHESON Craig	??-??- ១៩៩៧	រូបថតបង្ហាញពីរណ្តៅសាកសព រួមនៅទីកន្លែងជ្រៃ	រូបថត ថតដោយ មជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជា បង្ហាញពីសាក្សី ហែម ជា (HEM Chea) នៅទីតាំងរណ្តៅ សាកសពរួម នៅ ទីកន្លែងជ្រៃ តំបន់៧ ភូមិភាគពាយ័ព្យ ថតនៅ ប្រហែលជាឆ្នាំ១៩៩៧។	កន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ទូលពោធិ៍ជ្រៃ [175: 698 ដល់ 714]	រូបថតឆ្នាំ១៩៩៧នេះ គ្រាន់តែបង្ហាញពីបុគ្គលម្នាក់ ដែលបាន ផ្តល់ភស្តុតាងឱ្យមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ក្នុងអំឡុងពេល រៀបចំរបាយការណ៍របស់ខ្លួន។ បុគ្គលនេះពុំមែនជាសាក្សីក្នុង សំណុំរឿង០០២/០១ទេ ហើយវាពុំច្បាស់លាស់ទេអំពីរបៀប ដែលរូបថតរបស់បុគ្គលនេះមានទាក់ទងនឹងអង្គហេតុ ដែលជា ប្រធានបទ ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ រូបថតនេះគួរត្រូវបាន ទាត់ចោល ត្បិតពុំពាក់ព័ន្ធនឹងសោះ អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៣) (ក)។ បន្ថែមលើនេះទៀត រូបថតនេះមិនអាចនឹងទទួលយកថា មានតម្លៃ ជារបស់ពិតប្រាកដ ប្រសិនបើគ្មាន យ៉ាងហោចណាស់ ភស្តុតាងពីអ្នកថតរូបនេះ។ រូបថតនេះពុំគួរឱ្យជឿជាក់បាន និង សក្តិសមនឹងបង្ហាញអំពីអង្គហេតុ ដែលខ្លួនចង់បង្ហាញនោះទេ ហើយមានលក្ខណៈពុំអាចទទួលយកបាន អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ)។ ចុងក្រោយ អ្នកថតរូបនេះ ពុំត្រូវបានកោះហៅឱ្យ ផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១នេះទេ។ ដោយសារថា លោក អៀង សារី ពុំត្រូវបានផ្តល់នូវសិទ្ធិពេញលេញរបស់គាត់ ដូចមានចែងក្នុងវិធាន៨៤(១) ដើម្បីទទួលបាននឹងអ្នកថតរូបនេះទេ រូបថតនេះក៏ពុំអាចទទួលយកបានដែរ អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ)។
									សម្រាប់ទទ្ទឹករណ៍បន្ថែម សូមមើល ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននូវប្រភេទឯកសារ ជាក់លាក់មួយចំនួន ចុះថ្ងៃទី៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E114 កថាខណ្ឌ១ (បទដ្ឋានក្នុងការទទួលយកភស្តុតាងជា

ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្នើសុំដោយ ក.ស.ព នៅក្នុងឯកសារ E223/2/1 (E223/2/1.4)

									<p>ឯកសារ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអ.វ.ត.ក), កថាខណ្ឌ៧-៩ (ភាពអាចជឿជាក់បាន), កថាខណ្ឌ១១ (ភាពពាក់ព័ន្ធ), កថាខណ្ឌ១៨-១៩ (របាយការណ៍, អត្ថបទ និង ឯកសារនានា ដែលមិនបានបញ្ជូនទុកពីសម័យនោះ)។</p>
៤	D125/194	E9/31.20 (ឧបសម្ព័ន្ធ ២០) លេខ៦០	ដីកាចាត់ឱ្យ ស៊ើបសួរជំនួស	ECCC-OCIJ	១៩ មិថុនា ២០០៨	របាយការណ៍អនុវត្តដីកាចាត់ឱ្យ ស៊ើបសួរជំនួស	រៀបរាប់អំពីបេសកកម្មស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី អ៊ុក សារុធ ហៅ ញ៉ា, ស៊ុយ សេងឈន និង ស៊ុម អាឡាត់ ហៅ ធុងឡាត់ ទាក់ទងនឹងបញ្ហាមួយចំនួន រួមទាំងកន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ទួលពោធិ៍ ជ្រៃ	កន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ទួលពោធិ៍ជ្រៃ [175: 698 ដល់ 714]	<p>ឯកសារនេះ គឺជារបាយការណ៍អនុវត្តដីកាចាត់ឱ្យស៊ើបសួរជំនួស។ របាយការណ៍នេះមានផ្ទៃកន្លះសេចក្តីសង្ខេបអំពីការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ហើយក៏ពុំផ្តុះបញ្ជាក់អំពីការតំណាងដីត្រឹមត្រូវនៃចម្លើយ ដែលសាក្សីបានផ្តល់ដល់សំណួរ ដែលបានសួរដែរ។ ដូច្នោះ ឯកសារនេះគួរត្រូវបានទាត់ចោល អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣)(គ) ត្បិតពុំគួរឱ្យជឿជាក់បាន និងសក្តិសមនឹងបង្ហាញ អំពីអង្គហេតុ ដែលខ្លួនចង់បង្ហាញនោះទេ ។ បន្ថែមលើនេះទៀត លោក អៀង សារី ពុំត្រូវបានផ្តល់នូវឱកាសឱ្យតទល់នឹងសាក្សី ទាំងនេះដែរ។ ប្រសិនបើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចាត់ទុកថា ឯកសារនេះមានលក្ខណៈអាចទទួលយកបាន អនុលោមតាម លក្ខណវិនិច្ឆ័យ ដូចបានកំណត់ក្នុងវិធាន ៨៧(៣) អង្គជំនុំជម្រះ គួរផ្តល់ទម្ងន់តិចតួច ឬអត់សោះចំពោះសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ សាក្សី មានក្នុងរបាយការណ៍នេះ។ យោងតាមសេចក្តីសម្រេច របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារលេខ E96/7 កថាខណ្ឌ ២៤ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ក្នុងរបាយការណ៍នេះពុំគួរត្រូវបានផ្តល់ នូវតម្លៃជាភស្តុតាងអ្វីឡើយ ប្រសិនបើពុំមានចរិតលក្ខណៈ ត្រួតគ្នា, ទាក់ទងនឹងសារៈប្រវត្តិសាស្ត្រ ទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ឬ កម្រិតភាពជឿនៃឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិ, មានការវិភាគមួយជាទូទៅ ឬជាស្ថិតិស្តីពីសមាសភាគជាតិពន្ធនៃប្រជាជន, ពាក់ព័ន្ធនឹង ផលប៉ះពាល់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មទៅលើជនរងគ្រោះ ឬអាចដាក់ឱ្យស្ថិត នៅក្រោមការតទល់គ្នា ពីព្រោះក្រោយមក សាក្សីផ្តល់ចម្លើយ នោះបានស្តាប់ ឬមិនអាចតាមរកឃើញ ឬដែលមិនអាចមកផ្តល់ សក្ខីកម្មដោយផ្ទាល់មាត់បាន។ សម្រាប់ទង្វើករណ៍បន្ថែម សូមមើល ចម្លើយតបរបស់ លោក អៀង សារី ចំពោះសេចក្តី សន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនៅ</p>

ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងឯកសារនានា ដែលស្នើសុំដោយ ក.ស.ព នៅក្នុងឯកសារ E223/2/1 (E223/2/1.4)

								<p>ចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសំណើសុំឱ្យបើកសវនាការដេញដោលផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E96/3។ ការជំទាស់របស់លោក អៀង សារី ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននូវប្រភេទឯកសារជាក់លាក់មួយចំនួន ចុះថ្ងៃទី៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារលេខ E114 កថាខណ្ឌ១ (បទដ្ឋានក្នុងការទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអ.វ.ត.ក), កថាខណ្ឌ៧-៩ (ភាពអាចជឿជាក់បាន), កថាខណ្ឌ១១ (ភាពពាក់ព័ន្ធ), កថាខណ្ឌ១៨-១៩ (របាយការណ៍, អត្ថបទនិងឯកសារនានា ដែលមិនបានបន្សល់ទុកពីសម័យនោះ)។</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--