

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីករណីឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ដ

ភាគីដាក់ឯកសារ: ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា

ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ភាសាដើម: អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង: សាធារណៈ/Public

ចំណាត់ថ្នាក់ប្រភេទឯកសារ

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 29-Jul-2014, 10:29
CMS/CFO: Ly Bunloun

បញ្ជីឯកសារបឋមសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២

ដាក់ដោយ

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា:

ស៊ុន អរុណ

Victor KOPPE

ស៊ុន វិសាល

លីវ សុវណ្ណា

ច្រំ ផល្លា

Doreen CHEN

Xiaoyang NIE

ចម្លងជូន

សហជនជាប់ចោទ

សហព្រះរាជអាជ្ញា:

ជា លាង

Nicholas KOUMJIAN

សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

ពេជ អង្គ

Marie GUIRAUD

I. សេចក្តីផ្តើម

១. សហមេធាវីការពារក្តី នួន ជា (“មេធាវីការពារក្តី”) សូមដាក់ជូននូវបញ្ជីឯកសារបឋមដែលត្រូវដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ (“បញ្ជីឯកសារបឋម”) ដែលមានភ្ជាប់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ក ដោយស្នើសុំចាត់ថ្នាក់ជាឯកសារសាធារណៈ។ មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងនូវសារណានានាដូចខាងក្រោមពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ជីឯកសារបឋម។

II. សារណា

ក. ឯកសារទាំងនេះអាចទទួលយកបានតាមច្បាប់កម្ពុជាជាធរមានត្រឹមត្រូវ

២. មេធាវីការពារក្តីសូមរក្សានូវជំហររបស់ខ្លួនមិនផ្លាស់ប្តូរថា តាមច្បាប់ជាធរមានត្រឹមត្រូវ ពុំមាន “លក្ខខណ្ឌតម្រូវឱ្យជូនដំណឹងជាមុន” ដែលគ្រប់គ្រងការទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក ទេ^១។ ផ្ទុយទៅវិញ បញ្ជីឯកសារបឋមនេះ និងភស្តុតាងជាឯកសារបន្ថែមដែលបានស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្តី គឺអាចទទួលយកបាន នៅក្នុងពេលវេលាណាមួយរហូតដល់ចុងសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

៣. ដើម្បីអះអាងថាថ្មី និងធ្វើសេចក្តីសង្ខេបនៃគោលជំហររបស់ខ្លួន មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងដោយត្រួសត្រាយថា នៅក្នុងមាត្រា ១២ នៃកិច្ចព្រមព្រៀងបង្កើត អ.វ.ត.ក នីតិវិធីនៅ អ.វ.ត.ក “ត្រូវស្របទៅតាមច្បាប់កម្ពុជា” លុះត្រាតែច្បាប់កម្ពុជាមិនបានចែង ចែងមិនច្បាស់លាស់ ឬមិនស្របទៅនឹងបទដ្ឋានអន្តរជាតិទៅលើបញ្ហាជាក់លាក់ណាមួយ^២។ មាត្រា ៣៣៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ (CCP) កម្ពុជាចែងថា ជនជាប់ចោទមានសិទ្ធិដាក់ភស្តុតាងសង្ខេប “រហូតដល់ចប់សវនាការសួរដេញដោល”^៣។ បទប្បញ្ញត្តិនេះនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាចែងជាក់លាក់ ច្បាស់លាស់ និងស្របទៅនឹងបទដ្ឋានអន្តរជាតិ។ ហេតុនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងថា មាត្រា ៣៣៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌមានអានុភាពលើវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដើម្បីគ្រប់គ្រងការទទួលយកភស្តុតាង

¹ សូមមើល ឧទាហរណ៍ ឯកសារលេខ E131/1/13 “បញ្ជីឯកសារដែលត្រូវដាក់នៅដំណាក់កាលដំបូងនៃការជំនុំជម្រះនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង” ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៥។
² កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៣ កថាខណ្ឌ ១២។
³ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ ២០០៧ មាត្រា ៣៣៤ (គូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

ជាឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក។

៤. ហេតុនេះលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនានាចំពោះភស្តុតាងជាឯកសារត្រូវតែត្រូវយកមកវាយតម្លៃដើម្បីទទួលយក ត្រូវបានចែងមិនត្រឹមតែនៅក្នុងវិធាន ៨៧(៣) និង (៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងប៉ុណ្ណោះទេ តែក៏មានចែងក្នុងមាត្រា ៣៣៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌដែរ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យជនជាប់ចោទដាក់ “ឯកសារ និងភស្តុតាងទាំងអស់ដែលខ្លួនគិតថាមានប្រយោជន៍ក្នុងការស្វែងរកការពិត”។ ឯកសារភាគច្រើននៅក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋមពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារសំខាន់នៃការការពារក្តីលោក នួន ជា៖ ដែលថា ព្រឹត្តិការណ៍នានានៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យគឺជាប្រតិកម្មទៅនឹងការល្អានពានជាក់ស្តែងទៅលើមួយផ្នែកនៃប្រទេសវៀតណាម និង វត្តមាន និងសកម្មភាពបង្កអស្ថិរភាពរបស់ភាគីដែលគាំទ្រដោយវៀតណាមនៅក្នុងជួរថ្នាក់ដឹកនាំនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ឯកសារផ្សេងទៀតបង្ហាញពីភាពមិនប្រក្រតីនៃនីតិវិធីនៅ អ.វ.ត.ក ដែលរំលោភដល់សិទ្ធិជាសារវ័ន្តរបស់លោក នួន ជា ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ ហើយហេតុនេះគឺសិទ្ធិស្វែងរកការពិត។ ជាសង្ខេបមេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងថា រាល់ឯកសារទាំងអស់ដែលមាននៅក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋមរបស់ខ្លួនគឺនាំទៅរកការបង្ហាញការពិតក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ហេតុនេះហើយ ឯកសារទាំងនោះអាចទទួលយកបាន។

ខ. ជាជម្រើសម្យ៉ាងទៀត ឯកសារទាំងនោះអាចទទួលយកបានដោយស្វ័យប្រវត្តិ និងមិនមែនជាកម្មវត្ថុនៃវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងទេ

៥. ជាជម្រើសម្យ៉ាងទៀត មេធាវីការពារក្តីប្រកាន់យកជំហរ រួមជាមួយភាគីទាំងអស់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ អនុលោមតាមសំអាងហេតុនានាដែលបានលើកឡើងជូនអង្គជំនុំជម្រះរួមមកហើយថា វិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងគួរអនុវត្ត “តែចំពោះភស្តុតាងដែលស្នើឡើងថ្មីដោយភាគីណាមួយបន្ទាប់ពីការបើកសវនាការជំនុំជម្រះក្តី គឺនៅក្រោយពេលសវនាការបឋមនាពេលខាងមុខនេះតែប៉ុណ្ណោះ”⁴។ ហេតុនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងថា ពុំចាំបាច់ដាក់បញ្ជីឯកសារបឋមអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងទេ ហើយហេតុនេះ ក៏ពុំចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញថា ត្រូវតែស្របទៅនឹងលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដែលពាក់ព័ន្ធសម្រាប់ការទទួលយកឯកសារដែរ។ ផ្ទុយទៅវិញ ដោយសារបញ្ជីឯកសារបឋមត្រូវបានដាក់នៅពេលសវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នោះ រាល់

⁴ ឯកសារលេខ E307 “សំណើរួមរបស់ភាគីសុំការបំភ្លឺអំពីការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២” ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ១៤(ខ) (គូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

ឯកសារទាំងអស់ដែលបានដាក់នៅក្នុងបញ្ជីឯកសារនេះអាចទទួលយកបានដោយស្វ័យប្រវត្តិ
ម្តង។

**គ. ទោះបីអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងក៏ដោយ ក៏ឯកសារទាំងនេះស្របទៅនឹងលក្ខណៈ
វិនិច្ឆ័យសម្រាប់ការទទួលយកឯកសារដែរ**

៦. ទោះបីមេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងថា វិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងមិនអនុវត្តទាល់តែសោះ ឬ
យ៉ាងហោចណាស់ក៏មិនអនុវត្តរហូតក្រោយពេលមានសវនាការបឋមក៏ដោយ ក៏មេធាវីការពារក្តី
កត់សម្គាល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះជ្រើសរើសតាមវិធីផ្សេងទៀត ហើយបានណែនាំឱ្យភាគីដាក់
ឯកសារថ្មីទៅតាមសំណើដែលមានចែងក្នុងវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង^៥។ អនុលោមតាមការ
ណែនាំនេះ និងជាជម្រើសម្យ៉ាងទៀត មេធាវីការពារក្តីសូមដាក់ជូននូវបញ្ជីឯកសារបឋមអនុលោម
តាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ វិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា អង្គជំនុំជម្រះអាច
ទទួលយកឯកសារដែលបានដាក់ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការបាន ក្នុងករណីដែលវាស្របទៅនឹង
លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនានាដែលមានចែងក្នុងវិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងដែលភាគីមិនអាចរក
បាននៅមុនពេល “បើកសវនាការ” ដែលអង្គជំនុំជម្រះធ្លាប់បានធ្វើរួចមកហើយនៅ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
២០១១^៦។ ក្នុងចំណោមឯកសារចំនួន ២២ នៅក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋមរបស់មេធាវីការពារក្តី មាន
តែឯកសារលេខ ២១ និង ២២ ប៉ុណ្ណោះដែលភាគីអាចរកបាននៅមុនពេល “បើកសវនាការ”។
មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងថា ឯកសារទាំងនេះក៏ស្របទៅនឹងលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យក្នុងវិធាន ៨៧
(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងអាចទទួលយកបាន ដោយសារវាមានភាពពាក់ព័ន្ធ និងមានលក្ខណៈ
ពិសេស ត្រូវបានទទួលយក និងបញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿងរួចហើយ សក្តិសមនឹងបង្ហាញពីភាពមិន
ប្រក្រតីនៅក្នុងនីតិវិធី និងការរំលោភបំពានទៅនឹងសិទ្ធិរបស់លោក នួន ជា ក្នុងការទទួលបានការ
ជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ អាចអនុញ្ញាតបានតាមផ្លូវច្បាប់ និងត្រូវបានដាក់ប្រកបដោយសុចរិត
ភាព។

៧. នៅពេលដែលភាគីអាចរកឯកសារបាននៅមុនពេលបើកសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឱ្យ

⁵ ឯកសារលេខ E307/1 “សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរួមរបស់ភាគីសុំការបំភ្លឺអំពីការអនុវត្តវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង
(ឯកសារ E307) និងសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ស្តីពីការមិនដាក់បញ្ជីភស្តុតាងដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្ន
ភាព (ឯកសារ E305/3) ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៥ ដល់ ៦ (គូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

⁶ ឯកសារលេខ E307/1 កថាខណ្ឌ ២។

ទទួលយកឯកសារទាំងនោះ “ដរាបណាផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌តម្រូវ ជាពិសេស ដរាបណាភស្តុតាងទាំងនេះជាភស្តុតាងដោះបន្ទុក ដែលតម្រូវឱ្យធ្វើការវាយតម្លៃដើម្បីជៀសវាងការសម្រេចសេចក្តីដោយអយុត្តិធម៌”⁷ ឬនៅពេលដែលភស្តុតាង “ទាក់ទងជិតស្និទ្ធនឹងឯកសារដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះរួចហើយ និង ... ផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌តម្រូវឱ្យវាយតម្លៃប្រភពទាំងនេះ រួមគ្នា”⁸។ ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារលេខ ១ ដល់ ២០ ក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋមវិញ មេធាវីការពារក្តីសូមអះអាងសាជាថ្មីនូវសារណារបស់ខ្លួនក្នុងកថាខណ្ឌ ៤។ មេធាវីការពារក្តីសូមលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា ឯកសារទាំងនោះនឹងជួយដោះបន្ទុកលោក នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងបទចោទនានាដែលមានរៀបរាប់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ក រួមទាំងដែលមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធនឹងសម្ភារៈដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះដែលមានលក្ខណៈដាក់បន្ទុកយ៉ាងមានសក្តានុពលរួចហើយ។ ហេតុនេះប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ និងជាពិសេស ដោយសារមានភាពចាំបាច់ដើម្បីជៀសវាងការសម្រេចសេចក្តីដោយអយុត្តិធម៌នោះ តម្រូវឱ្យទទួលយកឯកសារនានាដែលមាននៅក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋម។

III. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៨. សម្រាប់សំអាងហេតុនានាដែលបានលើកឡើងខាងលើ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះមេត្តាទទួលយកឯកសារនានាដែលបានយោងនៅក្នុងបញ្ជីឯកសារបឋមរបស់ខ្លួន នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធក។

សហមេធាវីការពារក្តី នួន ជា

សុន អារុណ

Victor KOPPE

⁷ ឯកសារលេខ E307/1 កថាខណ្ឌ ៣ និងសូមមើល ឯកសារលេខ E190 “សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត” ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣៦។

⁸ ឯកសារលេខ E289/2 “សេចក្តីសម្រេចលើសំណើដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលសុំដាក់ភស្តុតាងថ្មីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ (ឯកសារ E289) និងចម្លើយតបរបស់ ខៀវ សំផន (ឯកសារ E289/1)” ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣។