

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ត.ក
ភាគីដាក់ឯកសារ៖ លោក **ខៀវ សំផន**
ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
ភាសាដើម៖ **ឡាវ**
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 08-Sep-2014, 15:50
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖ **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់៖
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន៖
ឈ្មោះមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសំណុំរឿង និងឯកសារ៖
ហត្ថលេខា៖

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន
ចំពោះសំណើពីរបៀបរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ឡាវ ថា សុំឱ្យទទួល
និងពិចារណានៅលើភស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

ដាក់ដោយ៖
មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន
មេធាវី គង់ សំអុន
មេធាវី Anta GUISSÉ
មេធាវី Arthur VERCKEN

ដាក់ជូន៖
អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖
ចៅក្រម គង់ ស្រីម
ចៅក្រម Agnieszka KLONOWIECKA-MILART
ចៅក្រម សោម សិរីវឌ្ឍ

ជំនួយការ៖

- លោកស្រី សេង សុជាតា
- កញ្ញា Marie CAPOTORTO
- កញ្ញា Soumeya MEDJEBEUR
- លោក Pierre TOUCHE
- កញ្ញា អ៊ូច ស្រីផាត់
- កញ្ញា Cécile ROUBEIX
- លោក Clément BOSSIS

- ចៅក្រម Chandra Nihal JAYASINGHE
- ចៅក្រម ម៉ុង មុន្នីធីវិយា
- ចៅក្រម យ៉ា ណារិន
- ចៅក្រម Florence Ndepele Mwachande MUMBA

សហព្រះរាជអាជ្ញា៖

- លោកស្រី ជា លាង
- លោក Nicholas KOUMJIAN

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

គោរពជូនអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

- ១. នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានប្រកាសសាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយបានប្រកាសថាលោក ខៀវ សំផន និងលោក នួន ជា មានពិរុទ្ធពីបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ព្រមទាំងបានផ្ដន្ទាទោសលោក ខៀវ សំផន និងលោក នួន ជា ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត^១។
- ២. នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន និងមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា បានស្នើសុំពន្យារពេលកំណត់ដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ និងសារណានៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ព្រមទាំងបានស្នើសុំបង្កើនចំនួនទំព័រនៃឯកសារទាំងពីរនេះ^២។
- ៣. ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានឯកភាពលើចំណុចខ្លះនៃសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីទាំងពីរក្រុម ដោយអនុញ្ញាតឱ្យដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ក្នុង រយៈពេល ៣០ ថ្ងៃ ចាប់ពីពេលខ្លួនចេញសេចក្តីសម្រេចនេះ^៣ គឺត្រឹមថ្ងៃទី ២៩ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤។
- ៤. ក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅថ្ងៃទី ០១ និងថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា បានដាក់សំណើពីរ សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែម។ តាមរយៈសារណានេះ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន (មេធាវីការពារក្តី) សូមគាំទ្រយ៉ាងពេញទំហឹងចំពោះសំណើទាំងពីរនេះ^៤។

¹ សាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E313 (“សាលក្រម”)។

² សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន និងមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំពន្យារពេលកំណត់ និងបង្កើនចំនួនទំព័រនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ F3។

³ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីសុំពន្យារពេល និងបន្ថែមចំនួនទំព័រលើសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ និងសារណានៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ F3/3។

⁴ លើកលែងតែយល់ច្បាស់ទាំងស្រុង នៅពេលទទួលបានសំណើបកប្រែនៃសំណើទាំងពីរនេះជាភាសាបារាំង ដែលបានស្នើសុំបកប្រែជាបន្ទាន់។

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

៥. សំណើទីមួយ ដែលមានចំណងជើងថា “សំណើសុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១”^៥ (សំណើទីមួយ) គឺជាសំណើសុំដាក់ជាភ័ស្តុតាងនូវកិច្ចសម្ភាសន៍រវាង ថេត សម្បត្តិ ជាមួយនឹងវិទ្យុសម្លេងសហរដ្ឋអាមេរិក (វីអូអេ) ជាភាសាខ្មែរ នៅថ្ងៃទី ១២ និងថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ និងជាសំណើសុំកោះហៅ ថេត សម្បត្តិ និង Rob LEMKIN ជាសហសមិទ្ធករ និងសហផលិតករនៃខ្សែភាពយន្តចំនួនពីរ ដែលនិយាយពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។

៦. មេធាវីការពារក្តីសូមទទួលយកទាំងស្រុងនូវទង្វើករណីរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា ដែលបានលើកឡើង នៅក្នុងសំណើទីមួយ។ មេធាវីការពារក្តីសូមរំពឹងថា ខ្លួនក៏ធ្លាប់បានគាំទ្រផងដែរទៅលើសំណើសុំកោះហៅ Rob LEMKIN ឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្ម នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣^៦។ ច្បាស់ណាស់ថា ភ័ស្តុតាងទាំងនេះមានទំនាក់ទំនងដោយផ្ទាល់ជាមួយអង្គហេតុ ដែលលោក ខៀវ សំផន ត្រូវបានផ្តន្ទាទោសដោយសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤។ ដូច្នេះ ភ័ស្តុតាងទាំងនេះមានសារៈសំខាន់បំផុត ក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ខ្លួនប្រឆាំងនឹងសាលក្រមនេះ។

៧. នៅក្នុងសំណើទីពីរដែលមានចំណងជើងថា “សំណើទីពីរស្នើសុំឱ្យពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែម ទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង

⁵ សំណើសុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ F2។

⁶ ប្រតិចារិកសវនាការ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E1/223.1 ទំព័រ ៧៦-៧៧ (ចន្លោះពីម៉ោង [15.29.47] ដល់ម៉ោង [15.32.40])។

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

០០២/០១^៧ (សំណើទីពីរ) មេធាវីការពារក្តីលោក ឆន ជា
 បានស្នើសុំដាក់ជាភ័ស្តុតាងនូវវីដេអូនៃបទសម្ភាសន៍របស់លោកស្រីចៅក្រម Silvia
 CARTWRIGHT នៅវិទ្យាស្ថាន Aspen និងសម្រង់ចេញពីសៀវភៅរបស់លោក Marcel
 LEMONDE អតីតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ។
 មេធាវីការពារក្តីសូមគាំទ្រទាំងស្រុងទៅលើទង្វើករណីរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ឆន ជា
 ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងសំណើទីពីរនេះ។

៨. មេធាវីការពារក្តីសូមគូសបញ្ជាក់ថា វីដេអូរបស់លោកស្រីចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT
 មាននៅក្នុងបញ្ជីភ័ស្តុតាង ដែលខ្លួនចង់ប្រើប្រាស់ នៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃសំណុំរឿង ០០២/០២។
 ខ្លឹមសារនៃសម្តីរបស់លោកស្រីចៅក្រម លើកឡើងនូវបញ្ហាធ្ងន់ធ្ងរ និងជាមូលដ្ឋាន
 ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពលម្អៀងរបស់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ ដែលបានផ្តន្ទាទោសលោក ខៀវ សំផន
 និងប៉ះពាល់ដល់វិធាននៃការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយភាពយុត្តិធម៌ ជាអាទិ៍ គឺសច្ចៈណ៍និរទោស។
 បញ្ហាទាំងនេះបន្ថែមទៅលើកង្វល់របស់មេធាវីការពារក្តី
 ដូចបានរៀបរាប់នៅក្នុងសំណើសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសាលក្រមក្នុងសំណុំ
 រឿង ០០២/០១ ចូលជាស្ថាពរ មុននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២
 និងសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីការចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មីមួយ ដែលបានដាក់នៅចំពោះ
 មុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤^៨។

៩. ម្យ៉ាងវិញទៀត មេធាវីការពារក្តីនៅតែរក្សាគោលជំហរដដែល ចំពោះសំណើសុំឱ្យទទួលយកជា
 ភ័ស្តុតាងនូវសម្រង់ចេញពីសៀវភៅរបស់លោក Marcel LEMONDE។ ជាក់ស្តែង

⁷ សំណើទីពីរស្នើសុំឱ្យពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 ដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ F2/1។

⁸ សំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចូលជា
 ស្ថាពរ មុននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីការចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មីមួយ
 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/1។

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ឆន ជា
 សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

ដូចមេធាវីការពារក្តីលោក ឆួន ជា បានរំពួកនៅក្នុងសំណើទីពីររបស់ខ្លួន^៩
 ការស្នើសុំដាក់ជាភ័ស្តុតាងនូវសម្រង់ចេញពីសៀវភៅរបស់អតីតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត
 ធ្លាប់ជាកម្មវត្ថុនៃសំណើពីររបស់មេធាវីការពារក្តី កាលពីខែ មេសា និងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣^{១០}។
 ដូច្នេះ យើងខ្ញុំត្រូវតែគូសបញ្ជាក់ថា
 សេចក្តីសម្រេចបដិសេធសំណើនេះដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង^{១១} ស្ថិតនៅក្នុងចំណោម
 សេចក្តីសម្រេចនានា ដែលមេធាវីការពារក្តីមានបំណងប្តឹងសាទុក្ខ
 ក្នុងពេលដំណាលគ្នានឹងការប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម។

១០. ក៏ដូចជាមេធាវីការពារក្តីលោក ឆួន ជា ផងដែរ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន យល់ឃើញថា
 ព័ត៌មាននៅក្នុងសៀវភៅនេះ ចោទជាបញ្ហាចំពោះភាពលម្អៀង និងឯករាជ្យភាពរបស់ អ.វ.ត.ក
 ហើយផ្តល់ជាប្រទីបំភ្លឺអំពីលក្ខខណ្ឌ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់
 ប្រទីបំផែលចោទជាបញ្ហាលើការធានាអំពីការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយភាពយុត្តិធម៌។ ដូច្នេះ
 ព័ត៌មានទាំងនេះក៏មានសារៈសំខាន់បំផុតផងដែរ
 នៅក្នុងការពិភាក្សារបស់មេធាវីការពារក្តីលើបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម
 ដែលនាំទៅដល់ការផ្តន្ទាទោសលោក ខៀវ សំផន ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

អារម្ភស្នេហាស្តីពីសំណើនេះ

១១. មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលមេត្តា៖
 - **ប្រាប់** ថាមេធាវីការពារក្តីលោកខៀវ សំផន

^៩ សំណើទីពីរ ឯកសារ F2/1 កថាខណ្ឌ ៥។
^{១០} សំណើលើកទី១ សុំដាក់បញ្ជូលអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅលោក Marcel LEMONDE ទៅក្នុងកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល
 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E280, សំណើលើកទី២ សុំដាក់បញ្ជូលអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅលោក
 Marcel LEMONDE ទៅក្នុងកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E280/2។
^{១១} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំលើកទីពីររបស់ ខៀវ សំផន អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង
 សុំឱ្យទទួលយកអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅរបស់អតីតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត Marcel LEMONDE (ឯកសារ
 E280/2) ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E280/2/1។

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ឆួន ជា
 សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ

គាំទ្រទាំងស្រុងចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែម (ឯកសារ F2 និង F2/1)។

ហេតុដូច្នេះនេះ

- **ទទួលយក** និង **ពិចារណា** ទៅលើកិច្ចសម្ភាសន៍រវាង ថេត សម្បត្តិ ជាមួយនឹងវីអូអេ ជាភាសាខ្មែរ នៅថ្ងៃទី ១២ និងថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ដែលមានលេខ ERN T01022159 និង T01022160។
- **បន្តបន្ទាប់បន្សំ** ថេត សម្បត្តិ និង Rob LEMKIN ដើម្បីសួរដេញដោលទៅលើភ័ស្តុតាងដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍នេះ។
- **ទទួលយក** និង **ពិចារណា** ទៅលើវីដេអូនៃបទសម្ភាសន៍លោកស្រីចៅក្រម CARTWRIGHT នៅវិទ្យាស្ថាន Aspen នៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៣ ដែលមានលេខយោង E305/12.38R។
- **ទទួលយក** និង **ពិចារណា** ទៅលើសម្រង់ចេញពីសៀវភៅរបស់លោក Marcel LEMONDEដែលមានលេខ E189/3/1/7.1.1, E189/3/1/7.1.2, E189/3/1/7.1.3 និង E189/3/1/7.1.4។

	មេធាវី គង់ សំអុន មេធាវី Anta GUISSÉ មេធាវី Arthur VERCKEN	រាជធានីភ្នំពេញ ទីក្រុងប៉ារីស ទីក្រុងប៉ារីស	
--	---	--	--

មតិគាំទ្ររបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ចំពោះសំណើពីរដំបូងរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា សុំឱ្យទទួល និងពិចារណាទៅលើភ័ស្តុតាងបន្ថែមទាក់ទងនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ