

**នៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 10-Oct-2014, 10:39
Sann Rada
CMS/CFO:.....

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ត.ក
ភាគីដាក់ឯកសារ៖ លោក **ខៀវ សំផន**
ដាក់ជូន៖ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម៖ **ឡាវ**
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី ១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖ **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់៖
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន៖
ឈ្មោះមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសំណុំរឿង និងឯកសារ៖
ហត្ថលេខា៖

**បណ្តឹងជិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២**

ដាក់ដោយ៖
មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន
មេធាវី គង់ សំអុន
មេធាវី Anta GUISSÉ
មេធាវី Arthur VERCKEN

ដាក់ជូន៖
ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖
ចៅក្រម ធួ មណី
ចៅក្រម Rowan DOWNING
ចៅក្រម Chang-ho CHUNG
ចៅក្រម ប៊ែន ពេជ្រសាលី

ជំនួយការ៖

លោកស្រី សេង សុជាតា
កញ្ញា Marie CAPOTORTO
កញ្ញា Soumeya MEDJEBEUR
លោក Pierre TOUCHE
កញ្ញា អ៊ូច ស្រីផាត់
កញ្ញា Cécile ROUBEIX
លោក Clément BOSSIS

ចៅក្រម ហួត រុទ្ធី

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

សហព្រះរាជអាជ្ញា

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់

មេធាវីការពារក្តីលោក ឆួន ជា

បណ្តឹងដឹកចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង
០០២/០២

គោរពជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ប្រវត្តិសិរិវិធី

១. នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អង្គជំនុំជម្រះ”) បានប្រកាសសាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានប្រកាសថា លោក ខៀវ សំផន និង លោក នួន ជា ជាប់ពន្ធពិបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដោយត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត¹ ។ នៅថ្ងៃនោះដែរ ភាគីទាំងអស់បានទទួលសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីសំណើជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃសាលក្រម (“សាលក្រម”)²។

២. នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន (“មេធាវីការពារក្តី”) បានដាក់ “សំណើរបស់ លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចូលជាស្ថាពរ មុននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីការចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មីមួយ” (“សំណើសុំ”)³។ ក្នុងសំណើចម្បងរបស់ខ្លួន មេធាវីការពារក្តីបានស្នើសុំឱ្យផ្អាកសវនាការ ដោយត្រូវរង់ចាំសាលដីកាស្ថាពររបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល (“តុលាការកំពូល”) ហើយមេធាវីការពារក្តីបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសំណើបន្ទាប់បន្សំរបស់ខ្លួនថា៖

“ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ បើអង្គជំនុំជម្រះគ្រោងបដិសេធសំណើផ្អាកសវនាការដែលជាសំណើចម្បងនេះ ជាបន្ទាប់បន្សំ មេធាវីការពារនឹងដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តលើចៅក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះទាំងអស់ (ដោយរួមបញ្ចូលទាំងចៅក្រមបម្រុង លោកស្រី FENZ ផងដែរ ពីព្រោះគាត់បានចូលរួមជំនុំជម្រះជាច្រើនដងដែរ នៅក្នុងសវនាការសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយបានចូលរួមចេញសេចក្តីសម្រេចមួយចំនួនដែរ) ដើម្បីឱ្យសវនាការនៃសំណុំរឿង

¹ ប្រតិចារឹក ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E1/241.1។

² សាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E313 (“សាលក្រម”)។

³ សំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចូលជាស្ថាពរ មុននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីការចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មីមួយ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/1។

បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២

០០២/០២ ដំណើរការទៅមុខ ប្រសិនបើត្រូវចាប់ផ្តើមភ្លាម ក្រោមការដឹកនាំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មី ដែលមិនចេញសេចក្តីសម្រេចលើទំនួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់លោកខៀវ សំផន ចំពោះអង្គហេតុដែលសន្មតថាជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសំណុំរឿងបន្តបន្ទាប់។

- ៣. នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ការិយាល័យរដ្ឋបាលរបស់ អ.វ.ត.ក បានចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេសមួយ (“ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស”) ដើម្បីសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តរបស់មេធាវីការពារក្តី។
- ៤. តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ (“សេចក្តីសម្រេច”) អង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធសំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំពន្យារការចាប់ផ្តើមសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយត្រូវរង់ចាំសាលដីកាស្ថាពររបស់តុលាការកំពូល^៤។ នៅថ្ងៃជាមួយគ្នានោះដែរ អង្គជំនុំជម្រះបានចេញ “ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការលើអង្គសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២”^៥ ដោយបានកំណត់ផ្នែកទីមួយនៃសវនាការពិភាក្សាដេញដោល ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ដល់ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៤^៦។
- ៥. នៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា (“មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា”) បានដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តប្រឆាំងចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE និងចៅក្រម យូរ ឧត្តរា (“បណ្តឹងដិតចិត្ត”)^៧។

^៤ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំពន្យារការចាប់ផ្តើមសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/5 (“សេចក្តីសម្រេច”)។

^៥ ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការលើអង្គសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E316 (“ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទ”)។

^៦ ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទ ឯកសារ E316 ទំព័រ ៥ និងឧបសម្ព័ន្ធ E316.1។

^៧ បណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE និងចៅក្រម យូរ ឧត្តរា ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/6។

បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២

- ៦. នៅថ្ងៃនោះដែរ មេធាវីការពារក្តីទាំងពីរក្រុម បានដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ ដែលក្នុងនោះមានបញ្ជាក់ពីមូលហេតុមួយចំនួនធំនៃបណ្តឹង ហើយជាពិសេសទៅទៀតនោះ គឺកំហុសជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងការរំលោភគោលការណ៍នៃការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌^៨។
- ៧. នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តីបានដាក់សំណើមួយ សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះពិនិត្យឡើងវិញពីដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យលោក ខៀវ សំផន អាចអនុវត្តសិទ្ធិការពារខ្លួនឱ្យបានពេញលេញ ដោយគាត់ត្រូវចំណាយពេលទៅលើការសរសេរសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរយៈពេលមួយដែលត្រូវបានកំណត់ជូនគាត់។ នៅក្នុងសំណើរបស់ខ្លួន មេធាវីការពារក្តីបានបញ្ជាក់ផងដែរ ពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តរបស់មេធាវីការពារក្តីទាំងពីរក្រុម ដើម្បីភាពច្បាស់លាស់ និងប្រសិទ្ធិភាពនៃដំណើរការនីតិវិធី។
- ៨. តាមរយៈសំណើសុំនេះ មេធាវីការពារក្តីមានបំណងលើកឡើងសាជាថ្មីនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស នូវបណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ និងជាពិសេសជាងនេះទៅទៀតនោះ មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យផ្អាកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២។

ពាក់ព័ន្ធនឹងការលើកឡើងសាជាថ្មីនូវបណ្តឹងដិតចិត្តប្រឆាំងនឹងចៅក្រមដែលបានចូលរួមក្នុងការសម្រេចលើសាលក្រម និងលោកស្រីចៅក្រម Claudia FENZ

៩. មេធាវីការពារក្តីយល់ស្របតាមយុត្តិសាស្ត្រ និងទង្វើករណីរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជាពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមានក្នុងការធ្វើបណ្តឹងដិតចិត្ត ដូចដែលត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងសំណើសុំរបស់មេធាវីក្រុមនេះ^៩។ ម្យ៉ាងវិញទៀត មេធាវីការពារក្តី មានជំហរដូចគ្នាទាក់ទិននឹងភាពលំអៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ដូចដែលត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងសៀវភៅរបស់អតីតសហចៅក្រមស៊ើប

^៨ សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E313/2/1, សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E313/1/1។

^៩ បណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE និងចៅក្រម យូរ ឧត្តា ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/6 កថាខណ្ឌ ១៥-៣៤។ បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២

អង្កេត លោក Marcel LEMONDE នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងជាសាធារណៈរបស់លោកស្រីចៅក្រម Sylvia CARTWRIGHT និងនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចក្រោយមកទៀតរបស់អង្គជំនុំជម្រះលើបញ្ហា សាក្សី។ ធាតុផ្សំទាំងអស់នេះ គឺជាមូលហេតុបន្ថែមនាំឱ្យមានការសង្ស័យលើភាពមិនលំអៀង របស់ចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ធាតុផ្សំទាំងអស់នេះ ស្ថិតក្នុងចំណោមមូលហេតុ ទាំងឡាយនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ លោក ខៀវ សំផន¹⁰។

១០. ពាក់ព័ន្ធនឹងមូលហេតុដែលថា វាពិតជាមិនអាចទៅរួចឡើយដែលចៅក្រមដែលបានចូលរួមសម្រេច នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អាចកាត់សេចក្តីជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយ យុត្តិធម៌ មេធាវីការពារក្តីសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេសយោងទៅលើទង្វើករណីរបស់ខ្លួន ដូច ដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងសំណើ E314/1។ មេធាវីការពារក្តីយោងផងដែរទៅលើសេចក្តីជូនដំណឹង អំពីបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា¹¹ ដែលបានរៀបរាប់យ៉ាងលម្អិតពីសេចក្តី សន្និដ្ឋានរបស់សាលាក្រម ដែលច្បាស់ថានឹងមានឥទ្ធិពលទៅលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយមូល ហេតុថា សេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងអស់នោះ គឺជា“បុរេវិនិច្ឆ័យ”លើពិរុទ្ធភាពរបស់រូបលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុមួយចំនួនក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ដែលមិនទាន់ត្រូវបានពិភាក្សាដេញដោល។

១១. ខ្លឹមសារលើកឡើងដោយមេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា នៅក្នុងសំណើរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តី សន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងសាលាក្រម ដោយហេតុថាសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងអស់នោះបង្ហាញ ឱ្យឃើញពីភាពលំអៀង¹² គឺស្របគ្នាទៅនឹងទង្វើករណីលើកឡើងដោយមេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន នៅក្នុងសំណើសុំរបស់ខ្លួន¹³។

¹⁰ សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងសាលាក្រមលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E313/2/1 កថាខណ្ឌ ១១ និងកថាខណ្ឌ ៤០ ជើងទំព័រ ៤៣។

¹¹ ដូចខាងលើ។

¹² បណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE និង ចៅក្រម យូរ ឧត្តកា ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/6 កថាខណ្ឌ ៨១-៨៥, ៩៣-១០៥។

¹³ សំណើរបស់លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីភាពចាំបាច់ក្នុងការរង់ចាំសាលាក្រមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចូលជា ស្ថាពរ មុននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២ និងសុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញពីការចាត់តាំងក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះថ្មីមួយ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ឯកសារ E314/1 កថាខណ្ឌ ២៣-៣៥, ៤២។

បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២

១២. នៅទីបញ្ចប់ មេធាវីការពារក្តីសូមរំលឹកថា សំណើសុំរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធផងដែរនឹងលោកស្រីចៅក្រម FENZ ព្រោះថា លោកស្រីបានជំនួសលោកស្រីចៅក្រម CARTWRIGHT ឬ លោកចៅក្រម LAVERGNE ជាច្រើនដងក្នុងអំឡុងពេលសវនាការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយដូច្នោះ លោកស្រីបានចូលរួមក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជាច្រើន¹⁴។

ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើសុំឱ្យមានសវនាការសាធារណៈ និងសំណើសុំផ្អាកសវនាការសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយត្រូវរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចដែលនឹងត្រូវចេញ

១៣. ការជំនុំជម្រះលើរូប លោក ខៀវ សំផន គឺជាការជំនុំជម្រះសាធារណៈ។ យោងទៅលើសារៈសំខាន់នៃបញ្ហាទាំងឡាយដែលត្រូវបានលើកឡើងដោយបណ្តឹងដិតចិត្ត ជាពិសេសតាមគោការណ៍នៃការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស ស្តាប់ទង្វើករណីរបស់ភាគីទាំងអស់ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការសាធារណៈ។ សំណើនេះមានគោលបំណងឱ្យប្រជាជនខ្មែរបានយល់ និងបានតាមដានទស្សនាការពិភាក្សាដេញដោល។

១៤. នៅក្នុងសារណារបស់ខ្លួនកាលពីខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តីបានស្នើរឿបចមកហើយ សុំឱ្យផ្អាកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយត្រូវរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស។ សំណើនេះផ្តើមចេញមកពីភាពសមហេតុផលមួយដែលខុសគ្នាពីភាពសមហេតុផលដែលកំពុងរង់ចាំការសម្រេចនាពេលបច្ចុប្បន្នពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការសុំឱ្យផ្អាកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ដើម្បីផ្តល់ពេលវេលាឱ្យមេធាវីការពារក្តីរៀបចំបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។ សំណើនេះកើតចេញមកពីការណ៍ដែលថា ខណៈដែលជនជាប់ចោទទាំងពីររូបបានលើកឡើងពីការព្រួយបារម្ភណ៍យ៉ាងខ្លាំង ទាក់ទិននឹងលទ្ធភាពក្នុងការទទួលបានការជំនុំ

¹⁴ លោកស្រីចៅក្រម FENZ បានជំនួស លោកស្រីចៅក្រម CARTWRIGHT ឬ លោកចៅក្រម LAVERGNE ពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/27.1 ដល់ឯកសារ E1/30.1) ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/42.1 ដល់ឯកសារ E1/45.1) ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/60.1) ថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/116.1) ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/120.1) ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ឯកសារ E1/155.1) ពីថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ដល់ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯកសារ E171.1.1 ដល់ឯកសារ E1/174.1)។ បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង ០០២/០២

ជម្រះដោយយុត្តិធម៌ វាដូចជាជាពុំឆ្លើយតបទៅនឹងដំណើរការគ្រប់គ្រងតុលាការឱ្យបានត្រឹមត្រូវល្អ
ដោយត្រូវចាប់ផ្តើមកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលឡើងវិញ មុនពេលដែលសំណើសុំរបស់ពួកគាត់មិនទាន់
ត្រូវបានសម្រេចនោះ។

ផ្នែកតាមសំណងហេតុខាងលើនេះ

មេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន ស្នើក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិសេស មេត្តា៖

- ជូនចៅក្រម និង ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា និងចៅក្រម Claudia FENZ ចេញពីរាល់ដំណើរការនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងលោក ខៀវ សំផន ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងស្នើសុំឱ្យជំនួសចៅក្រមទាំងអស់ខាងលើ ដោយក្រុមប្រឹក្សាចៅក្រមថ្មីមួយ ដែលត្រូវទទួលភារកិច្ចជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយឥត លំអៀង។
- ផ្តាច់ដំណើរការនីតិវិធីសំណុំរឿង ០០២/០២ ដោយត្រូវរង់ចាំការតែងតាំងចៅក្រមបម្រុង។

ក្នុងករណីណាក្តី៖

- កំណត់ច្រើនសវនាការសាធារណៈ ដើម្បីធ្វើការដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងបណ្តឹងដិតចិត្តនេះ។
- ផ្តាច់ដំណើរការនីតិវិធីសំណុំរឿង ០០២/០២ ដរាបណាបណ្តឹងដិតចិត្តនេះមិនទាន់ត្រូវបានសម្រេច ទាំងស្រុង។

	មេធាវី គង់ សំអុន	រាជធានីភ្នំពេញ	
	មេធាវី Anta GUISSÉ	ទីក្រុងប៉ារីស	
	មេធាវី Arthur VERCKEN	ទីក្រុងប៉ារីស	

បណ្តឹងដិតចិត្តសាជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងសមាសភាពចៅក្រមបច្ចុប្បន្ននៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលត្រូវសម្រេចលើសំណុំរឿង
០០២/០២