



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
 Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
 ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Reçu de l'original)
 11 / 12 / 2015
 ម៉ោង (Time/Heure) : 15:10
 មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé
 du dossier: SANN RADA

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

សាធារណៈ / Public

ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៥



ផ្ញើជូន៖ ប្រធានគណៈមេធាវីទីក្រុងអាំស្ទ័រដាំ

ពី៖ ចៅក្រម និង ណុន ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ចម្លងជូន៖ លោក/លោកស្រីចៅក្រម និង មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ក្រុមភារកិច្ចអស់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២

កម្មវត្ថុ៖ កំហុសវិជ្ជាជីវៈរបស់មេធាវី ០១ រូប ដែលបានចុះបញ្ជីនៅគណៈមេធាវីរបស់លោក/
លោកស្រី

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក.”) គឺជាតុលាការមួយដែលត្រូវបានបង្កើតឡើង
ដោយអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដើម្បីវិនិច្ឆ័យទោសមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់កម្ពុជាប្រជាធិប-
តេយ្យ និង ជនទាំងឡាយដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរបបខ្មែរ
ក្រហម។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក កំពុងជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ពាក់ព័ន្ធនឹង នួន ជា
ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ពីបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើអនុសញ្ញាទីក្រុង
ហ្សឺណែវ និង អំពើប្រល័យពូជសាសន៍។ ខ្ញុំសូមភ្ជាប់មកជាមួយនូវគេហទំព័ររបស់ អ.វ.ត.ក. ស្តីពីឯកសារ
ក្របខ័ណ្ឌរបស់ អ.វ.ត.ក. សម្រាប់ជាការសម្រេចរបស់លោក/លោកស្រី។

- ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក:
http://www.eccc.gov.kh/sites/default/files/legal-documents/KR_Law_as_amended_27_Oct_2004_Eng.pdf
- វិធានផ្ទៃក្នុងសម្រាប់ អ.វ.ត.ក:
<http://www.eccc.gov.kh/en/document/legal/internal-rules-rev8>

លោក Victor KOPPE ដែលជាសមាជិកគណៈមេធាវីទីក្រុងអាំស្ទ័រដាំ កំពុងតែធ្វើជាមេធាវីការពារ
របស់លោក នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

នៅក្នុងអំឡុងនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការកាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥ កន្លងទៅនេះ លោក Victor KOPPE បានធ្វើការជំទាស់ទៅនឹងការប្រើប្រាស់ឯកសារមួយចំនួនពីសំណាក់សហព្រះរាជអាជ្ញា ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបដិសេធការជំទាស់នេះ។ ក្រោយពីអង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ពីការជំទាស់របស់ ខ្លួនរួចមក លោក KOPPE បានបកស្រាយកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនេះថា ជាការគួរឱ្យអស់សំណើច និង បានលើក ឡើងថា គាត់អាចនឹង “ដកខ្លួនជាផ្លូវការ” ចេញពីការជំនុំជម្រះនេះ។ លោក KOPPE បានដើរចេញពីបន្ទប់ សវនាការ ហើយសហមេធាវីជាតិរបស់គាត់ក៏បានដើរចេញតាមក្រោយផងដែរ។ ដោយយល់ឃើញថា មិនអាច បន្តកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីដោយមិនមានវត្តមានមេធាវីការពារក្តី អង្គជំនុំជម្រះក៏បានផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី¹ ។

នៅថ្ងៃបន្ទាប់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្នើឱ្យមេធាវីការពារក្តីផ្តល់នូវហេតុផល និង មូលដ្ឋាន គតិយុត្តិចំពោះការប្រព្រឹត្តិរបស់ពួកគាត់ (ភ្ជាប់មកជាមួយ ឯកសារ E361)។ ជាការឆ្លើយតប ទោះបីជាទទួល ស្គាល់ថា ពុំមានមូលដ្ឋានគតិយុត្តិចំពោះការដកខ្លួនចេញរបស់គាត់ពីកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក៏ដោយ ក៏លោក KOPPE ក្នុងចំណោមប្រការផ្សេងទៀត បានផ្តល់ដូចខាងក្រោមនេះ៖

- លើកឡើងម្តងទៀតនូវសេចក្តីបញ្ជាក់កាលពីមុនរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ថា ចៅក្រម ម្នាក់ក្នុងចំណោមចៅក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គឺចៅក្រម LAVERGNE “បានធ្វើ សេចក្តីសម្រេចបែបកំសាក និង ពុំមានសុចរិតភាពផ្នែកតុលាការឡើយ”²។
- ជម្រាបទៅចៅក្រម FENZ ថា គាត់សោកស្តាយ “យ៉ាងខ្លាំង” ចំពោះសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុម របស់គាត់ដែលមិនប្តឹងដិតចិត្តលោកស្រី និង អះអាងថា ប្រៀបធៀបទៅនឹងបទពិសោធន៍ដែល ទទួលបាននៅក្នុងសវនាការសំណុំរឿង ០០២/០២ “ចៅក្រម CARTWRIGHT គឺពិតជាពន្លឺនៃភាព មិនលម្អៀងដ៏ភ្លឺត្រចះត្រចង់”³។
- អះអាងថា “លោកប្រធាន ជាការពិតហើយថា វាជាបុព្វសិទ្ធិរបស់លោកប្រធាន ដែលត្រូវដែល លោកអាច -- លោកប្រធានកាត់ផ្តាច់ខ្ញុំដូច្នោះ ខ្ញុំគ្មានអ្វីនិយាយទៅទៀតទេ។ ដូច្នោះ គ្មានជម្រើស ទេ”⁴។
- ឆ្លើយតបទៅនឹងចៅក្រម LAVERGNE “ខ្ញុំចង់ផ្តល់មូលហេតុ ប៉ុន្តែលោកអត់ព្រមស្តាប់ខ្ញុំទេ លោកចៅក្រម”⁵។

¹ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥ ទំព័រ ២៥-២៧, ៣៤-៤០។
² ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥, p. 12. ទំព័រ ៩។
³ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥ p. 12. ទំព័រ ៩។
⁴ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥, p. 14. ទំព័រ ១១។

- ជម្រាបទៅចៅក្រម LAVERGNE “និយាយដោយស្មោះត្រង់ទៅ គឺថាខ្ញុំមិនយកចិត្តទុកដាក់នូវអ្វីដែលលោកកំពុងតែគិតទេ”⁶ និង
- កត់សម្គាល់ថា ប្រសិនបើ អ.វ.ត.ក គឺជាតុលាការដែលអនុវត្តច្បាប់កុំមិនឱ្យ ហើយ “ខ្ញុំត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាមាក់ងាយដល់តុលាការ ខ្ញុំរីករាយទទួលកំហុស។ តាមពិត ខ្ញុំគ្មានអី ក្រៅតែពីមិនឱ្យតម្លៃផ្នែកវិជ្ជាជីវៈចំពោះចៅក្រមអន្តរជាតិនៃតុលាការនេះ”⁷។

នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានផ្តល់ឱកាសបន្ថែមទៀតឱ្យលោក KOPPE កែតវិយាបថរបស់គាត់ និង បានកត់សម្គាល់ថា ប្រសិនបើគាត់មិនកែតវិយាបថរបស់គាត់នោះទេ អង្គជំនុំជម្រះគ្មានជម្រើសអ្វីក្រៅតែពីការចាត់វិធានការមួយចំនួននោះទេ⁸។ រហូតមកដល់ពេលនេះ លោក KOPPE មិនបានប្រើប្រាស់ឱកាសដែលបានផ្តល់ឱ្យគាត់នោះទេ។

តាមការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង តវិយាបថរបស់លោក KOPPE បង្ហាញឱ្យឃើញថា ជាក់ហុសវិជ្ជាជីវៈ ដូចមានចែងនៅក្នុងវិធាន ៣៨(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ហើយអង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចបញ្ជូនបញ្ហានេះទៅគណៈមេធាវីអាំស្ត្រដាំ អនុលោមតាមវិធាន ៣៨(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ យោងទៅលើហេតុផលនេះ ខ្ញុំបានភ្ជាប់មកជាមួយនូវប្រតិចារិកនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និង តំណភ្ជាប់ (Links) សម្រាប់ចូលទៅមើលឯកសារវីដេអូ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ពីថ្ងៃទី ២៦ ដល់ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា និងថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥។ ខ្ញុំសូមអរគុណ ប្រសិនបើលោក/លោកស្រីអាចជម្រាបមកអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងរយៈពេលសមស្រប អំពីលទ្ធផលនៃការបញ្ជូនករណីកំហុសវិជ្ជាជីវៈនេះ និង វិធានការដែលត្រូវអនុវត្តចំពោះកំហុសនេះ តាមរយៈមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

ប្រសិនបើលោក/លោកស្រីមានចម្ងល់អ្វីបន្ថែមទៀត ឬ ត្រូវការព័ត៌មានបន្ថែមទៀតពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង សូមទំនាក់ទំនង ៖

Ken Roberts (roberts13@un.org)
 មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
 អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
 PO Box 71
 រាជធានីភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា

⁵ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥, p. 16. ទំព័រ ១២។
⁶ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥, p. 16. ទំព័រ ១២។
⁷ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥. ទំព័រ ១៤។
⁸ ប្រតិចារិកសវនាការ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ ទំព័រ ៤១។