

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

**ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ  
ភាគីដាក់ឯកសារ៖ លោក **ខៀវ សំផន**  
ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
ភាសាដើម៖ **បារាំង**  
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៦

**ឯកសារបកប្រែ**  
**TRANSLATION/TRADUCTION**  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 18-Jan-2016, 09:52  
CMS/CFO: Sann Rada

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ **សាធារណៈ**  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖ **សាធារណៈ/Public**  
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់៖  
ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់ណោះអាសន្ន៖  
ឈ្មោះមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសំណុំរឿង និងឯកសារ៖  
ហត្ថលេខា៖

---

**ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ថា សុំឱ្យទទួលយកថាវាស្ថិតនៅក្នុងចំណោមការទូតចំនួន ១១**

---

**ដាក់ដោយ៖**  
**មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន**  
មេធាវី គង់ សំអុន  
មេធាវី Anta GUISSÉ  
  
**ជំនួយការ៖**  
លោកស្រី សេង សុផាតា  
កញ្ញា Marie CAPOTORTO

**ដាក់ជូន៖**  
**អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង៖**  
ចៅក្រម និល ណុន  
ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE  
ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា  
ចៅក្រម Claudia FENZ  
ចៅក្រម យ៉ា សុខន

កញ្ញា Soumeya MEDJEBEUR

លោក Clément BOSSIS

កញ្ញា Cécile ROUBEIX

កញ្ញា អ៊ិច ស្រីផាត

កញ្ញា Marine BOUDJEMAA

**សហព្រះរាជអាជ្ញា៖**

លោកស្រី ជា លាង

លោក Nicholas KOUMJIAN

**មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់**

**មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា**

ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកភស្តុតាងនូវទូរលេខការទូតចំនួន ១១

**គោរពជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

- ១. នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្តីលោក នួន ជា បានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អង្គជំនុំជម្រះ”) ឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទូរលេខការទូតចំនួន ១១ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០២<sup>១</sup> អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង<sup>២</sup>។
- ២. តាមរយៈសារណានេះ មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន (“មេធាវីការពារក្តី”) គាំទ្រសំណើនេះ។
- ៣. មេធាវីការពារក្តីគាំទ្រទទួលបានការណែនាំរបស់លោក នួន ជា អំពីភាពមិនអាចរកឯកសារទាំងនេះបាន នៅមុនពេលបើកការជំនុំជម្រះក្តីលើសំណុំរឿង ០០២/០២ ភាពជាប់ពាក់ព័ន្ធ និងភាពអាចជឿទុកចិត្តបាននៃឯកសារទាំងនេះ<sup>៣</sup>។
- ៤. លើសពីនេះទៅទៀត មេធាវីការពារក្តីយល់ឃើញថា ទូរលេខការទូតទាំងនេះមានប្រយោជន៍ដល់ការស្វែងរកការពិត អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤)។ ជាក់ស្តែង ឯកសារទាំងនេះលើកឡើងជាចម្បងអំពីភាពតានតឹងរវាងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងសាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាម ក្នុងក្រសែភ្នែករបស់ជនជាតិអូស្ត្រាលី អាមេរិក និងថៃ ហើយផ្តល់នូវចក្ខុវិស័យខុសពីចក្ខុវិស័យរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងដីកាដោះស្រាយ។
- ៥. ជាដំបូង ទូរលេខការទូតទាំងនេះផ្តល់នូវព័ត៌មានសំខាន់ៗក្នុងការស្វែងយល់អំពីជម្លោះប្រដាប់អាវុធ។ ឯកសារទាំងនេះរៀបរាប់អំពីការវាយប្រហារផ្ទាល់រវាងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងសាធារណរដ្ឋ

<sup>1</sup> សំណើរបស់ នួន ជា ស្នើសុំឱ្យទទួលយកសារទូរលេខតាមផ្លូវទូតចំនួន ១១ អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៦ ឯកសារ E383 (“សំណើរបស់ នួន ជា E383” ជូនដំណឹងនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៦)។

<sup>2</sup> ក្នុងកំឡុងពេលសវនាការ តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ឬតាមការស្នើសុំរបស់ភាគី អង្គជំនុំជម្រះអាចកោះហៅឬស្តាប់ចម្លើយបុគ្គលណាម្នាក់ក្នុងឋានៈជាសាក្សី ឬទទួលយកនូវភស្តុតាងថ្មី ដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់នាំមកនូវការស្វែងរកការពិត។ គ្រប់ភាគីដែលបានស្នើសុំត្រូវបញ្ជាក់មូលហេតុនៃការស្នើសុំនេះឱ្យបានច្បាស់លាស់។ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើសេចក្តីសម្រេចចំពោះការស្នើសុំនោះ ផ្អែកតាមខ្លឹមសារដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន៨៧(៣) ខាងលើ។ ភាគីដែលស្នើសុំត្រូវតែធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថាសក្តីកម្ពុជា ឬភស្តុតាងដែលបានស្នើសុំនោះ ពុំអាចរកបាននៅមុនពេលការចាប់ផ្តើមជំនុំជម្រះ។

<sup>3</sup> សំណើរបស់ នួន ជា E383 កថាខណ្ឌ ៨-១៥, កថាខណ្ឌ ២៦-៣៩។

ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទូរលេខការទូតចំនួន ១១

សង្គមនិយមវៀតណាម ហើយការវិភាគទៅលើឯកសារទាំងនេះនឹងអាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះយល់ កាន់តែច្បាស់អំពីតួនាទីរបស់វៀតណាមនៅក្នុងជម្លោះជាមួយកម្ពុជា<sup>4</sup>។

៦. ឯកសារទាំងនេះផ្តល់នូវព័ត៌មានប្រឆាំងនឹងទស្សនៈរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលថា មេដឹកនាំខ្មែរ ក្រហមសង្ស័យអំពីអត្ថិភាពនៃការគំរាមកំហែងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ដោយសារតែ “ហេតុការណ៍មិនត្រូវ បានពន្យល់”<sup>5</sup>។ ជាក់ស្តែង ទូរលេខការទូតទាំងនេះផ្តល់ព័ត៌មានបច្ចុប្បន្នភាពអំពីគោលជំហររបស់ វៀតណាមចំពោះរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងអន្តរាគមន៍របស់វៀតណាមមកលើរបបនេះ តាមរូបភាពផ្សេងៗ។ ជាបឋម ទូរលេខការទូតទាំងនេះលើកឡើងអំពីចេតនារបស់សាធារណរដ្ឋ សង្គមនិយមវៀតណាមចង់បន្តត្រួតត្រាកម្ពុជា ក្រោយពីរំដោះវៀតណាមខាងត្បូង<sup>6</sup>។ ឯកសារទាំង នេះបង្ហាញអំពីការមិនទុកចិត្តលើផែនការសហព័ន្ធតណ្ឌូមិន<sup>7</sup> និងលាតត្រដាងអំពីការគាំទ្រយ៉ាង សកម្មរបស់សាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាមចំពោះក្រុមបំបែកខ្លួននានា ដើម្បីផ្តល់រំលឹរបប កំពុងកាន់អំណាច<sup>8</sup>។

៧. បន្ទាប់មកទៀត ទូរលេខការទូតទាំងនេះនឹងអាចផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពមួយខុសពីដីកាដោះស្រាយ ទៅ លើបញ្ហាបោសសម្អាត ជាពិសេស នៅភូមិភាគបូព៌ា<sup>9</sup>។ ឯកសារទាំងនេះលើកឡើងអំពីបញ្ហាផ្ទៃក្នុង នៅជិតព្រំដែន ដោយសារតែការបង្កើតក្រុមតស៊ូខ្មែរ និងការគាំទ្រសម្ភារៈពីសំណាក់វៀតណាមក្នុង

<sup>4</sup> ទូរលេខការទូតសហរដ្ឋអាមេរិក ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងបាងកក “ភាពងាយរងគ្រោះនៃរបបភ្នំពេញ” ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ BANGKO 23954 ឯកសារ E383.1.3 កថាខណ្ឌ ១។

<sup>5</sup> ប្រតិចារឹកសវនាការ ថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបើកការចោទប្រកាន់) ឯកសារ E1/13.1 ប្រហែល ម៉ោង [14.59.12]។

<sup>6</sup> ទូរលេខការទូតអូស្ត្រាលី ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងហាណូយ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E383.1.1 កថាខណ្ឌ ៩។

<sup>7</sup> ទូរលេខការទូតអូស្ត្រាលី ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងហាណូយ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E383.1.2 កថាខណ្ឌ ១១ កថាខណ្ឌ ១២ និងកថាខណ្ឌ ១៤។

<sup>8</sup> ទូរលេខការទូតសហរដ្ឋអាមេរិក ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងបាងកក “ភាពងាយរងគ្រោះនៃរបបភ្នំពេញ” ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ BANGKO 23954 ឯកសារ E383.1.3 កថាខណ្ឌ ៤ កថាខណ្ឌ ៧ និងកថាខណ្ឌ ៨។

<sup>9</sup> ដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427 កថាខណ្ឌ ១៩៩-២០៣។

ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទូរលេខការទូតចំនួន ១១

ការបះបោររបស់ក្រុមទាំងនេះប្រឆាំងនឹងរបបខ្មែរក្រហម<sup>10</sup>។ យោងតាមព័ត៌មានដែលអាមេរិក ទទួលបានតាមរយៈថៃ សោ ភឹម ទំនងជាបានដឹកនាំការវាយប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹង ប៉ុល ពត ហើយ វៀតណាមបានចាត់ទុក សោ ភឹម ជាបុរសខ្លាំងនៃក្រុមតស៊ូ<sup>11</sup>។ ជាទូទៅ ទូរលេខទាំងនេះបង្ហាញ អំពីអត្ថិភាពនៃក្រុមប្រដាប់អាវុធលើតែគ្រប់ទីកន្លែងលើទឹកដីនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលក្នុង នោះ ក៏មានមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់មួយចំនួនចូលរួមផងដែរ។ បរិបទស្រពេចស្រពិលដែលបានរៀបរាប់ នៅក្នុងទូរលេខទាំងនេះ ផ្តល់ការពន្យល់មួយដែលប្រឆាំងនឹងទស្សនៈដែលថាកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ជារបបប្រមូលផ្តុំអំណាចតែនៅលើមនុស្សម្នាក់ និងជាប្រទេសបំភ្លឺធាតុផ្សំអង្គហេតុដែលចូលរួម ចំណែកដល់ការបោសសម្អាត និងអស្ថិរភាពនៃរបបនោះ<sup>12</sup>។

៨. ម្យ៉ាងវិញទៀត ឯកសារទាំងនេះអាចនឹងត្រូវពិនិត្យរួមគ្នាជាមួយឯកសារផ្សេងទៀតដែលត្រូវបាន អង្គជំនុំជម្រះទទួលយក ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទដដែលនេះ។ វាជាការគួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ណាស់ ក្នុងការវិភាគទូរលេខទូតទាំងនេះជាមួយការសិក្សារបស់លោក Dmitry MOSYAKOV<sup>13</sup>។ ការសិក្សានេះត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះទទួលយកជាភស្តុតាង អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៅថ្ងៃ ទី ២៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៥<sup>14</sup> ហើយផ្អែកជាចម្បងលើទូរលេខទូតរវាងសហភាពសាធារណ រដ្ឋសង្គមនិយមសូវៀត និងសាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាម និងផ្តល់នូវទស្សនៈរបស់សូវៀត ទៅលើជម្លោះប្រដាប់។ នៅក្នុងបរិបទនៃសង្គ្រាមត្រជាក់ ការវិភាគរបស់អ្នកការទូតអាមេរិក និង អូស្ត្រាលី ទៅលើបញ្ហានេះ គឺជាភស្តុតាងបន្ថែមដ៏សំខាន់។

៩. អង្គជំនុំជម្រះបានចាត់ទុកការសិក្សារបស់លោក Dmitry MOSYAKOV ថាបានបំពេញលក្ខណៈ

<sup>10</sup> ទូរលេខទូតសហរដ្ឋអាមេរិក ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងបាងកក “ភាពងាយរងគ្រោះនៃរបបបង្ខំពេញ” ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ BANGKO 23954 ឯកសារ E383.1.3 កថាខណ្ឌ ៧។

<sup>11</sup> ដូចយោងខាងលើ។

<sup>12</sup> ទូរលេខទូតសហរដ្ឋអាមេរិក ស្ថានទូតប្រចាំទីក្រុងបាងកក “កម្ពុជា - ការសន្តោសជាមួយក្រុមតស៊ូ” ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ BANGKO 21997 ឯកសារ E383.1.7 កថាខណ្ឌ ២ក កថាខណ្ឌ ៣ កថាខណ្ឌ ៧ និងកថាខណ្ឌ ១៦។

<sup>13</sup> “ខ្មែរក្រហម និងជនកុម្មុយនីស្តវៀតណាម៖ ប្រវត្តិនៃទំនាក់ទំនង ដូចមានរៀបរាប់នៅក្នុងបណ្ណសារសូវៀត” ឆ្នាំ ២០០៤ Dmitry MOSYAKOV ឯកសារ E3/9644។

<sup>14</sup> សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) សុំឱ្យទទួលយកឯកសារថ្មីៗដាក់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ឯកសារ E347/1 កថាខណ្ឌ ៦។

ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទូរលេខទូតចំនួន ១១

វិនិច្ឆ័យនៃវិធាន ៨៧(៣) និងមានប្រយោជន៍ដល់ការស្វែងរកការពិត យោងតាមវិធាន ៨៧(៤)។  
ទន្ទឹមនឹងនេះ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទម្រង់លេខការទូតរបស់អូស្ត្រាលី និងអាមេរិក  
ដែលតាមដានយ៉ាងប្រកិតនូវការវិវត្តន៍នៃសភាពការណ៍នៅពេលនោះ ។

១០. **លោកស្រី យ៉ាតូនេ:** មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះមេត្តាឯកភាពតាមសំណើរបស់លោក  
នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទម្រង់លេខការទូតទាំង ១១។

	មេធាវី គង់ សំអុន  មេធាវី Anta GUISSÉ	រាជធានីភ្នំពេញ  រាជធានីភ្នំពេញ	
--	--	--------------------------------------	--

ការគាំទ្រសំណើរបស់លោក នួន ជា សុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនូវទម្រង់លេខការទូតចំនួន ១១