



ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/date de reception):
..... 11 / 05 / 2016

ម៉ោង (Time/Heure) : 13:30

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង : Case File Officer/L'agent chargé
du dossier: *Sanna Rada*

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

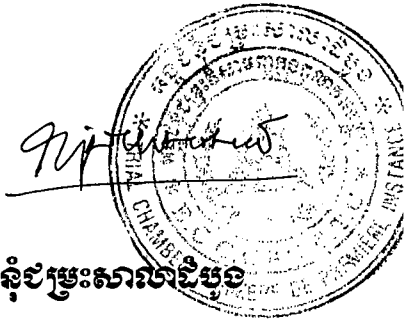
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

សាធារណៈ / Public

ថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៦

ជូនចំពោះ៖ តារាងរាយការណ៍សំណុំរឿង ០០២

ពី៖ ចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង



ចម្លងជូន៖ លោក/លោកស្រីចៅក្រម និង មន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

កម្មវត្ថុ៖ សំណើសុំសារណាសខ្សែបន្តិកសារ សំខាន់នៃក្រុមជម្លោះនៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលបានសំណើចំនួនបីរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដែលស្នើសុំស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីចំនួន ២៥ នាក់ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងការបោសសំអាតផ្ទៃក្នុង (ឯកសារ E391, E392 និង E395)។ មេធាវីការពារក្តីអះអាងថា សក្ខីកម្មរបស់ពួកគេគឺ “ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចស្នូលនៃសំណុំរឿងរបស់លោក នួន ជា និងជាពិសេស ការអះអាងដែលថា ថ្នាក់ដឹកនាំកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានបែកខ្ញែកជាក្រុមជម្លោះផ្សេងៗ ដែលក្រុមជម្លោះមួយចំនួនគាំទ្រជាសម្ងាត់ដោយរៀនសូត្រ” (ឯកសារ E391 កថាខណ្ឌ ២៣, សូមមើលផងដែរ ឯកសារ E392 កថាខណ្ឌ ៤, ២១ និងឯកសារ E395 កថាខណ្ឌ ៤)។ មេធាវីការពារក្តីអះអាងផងដែរថា ការចាប់ខ្លួន និងការឃុំខ្លួនមួយចំនួន ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ប្រសិនបើអ្នកដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួនទាំងនោះ ត្រូវបានគេសង្ស័យថាមានកំហុស (ប្រតិចារឹក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៦ ទំព័រ ៨៨, ឯកសារ E392 កថាខណ្ឌ ២២)។

២. នៅក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងឯកសារ E391 សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេ-

ណីអះអាងថា មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ពុំបានផ្តល់សម្ភាសហេតុអំពីថា តើភ័ស្តុតាងដែលបានស្នើឡើងនេះ ទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់លើអង្គហេតុណាខ្លះនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ឬ ក៏ពន្យល់ថា តើភ័ស្តុតាងដែលបានស្នើឡើងនេះ អាចដោះបន្ទុកបានដោយរបៀបណានោះឡើយ (ឯកសារ E391/1 កថាខណ្ឌ ១៤, ១៨)។ សហមេធាវីនាំមុខស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះបង្គាប់ឱ្យមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បញ្ជាក់ថា តើភ័ស្តុតាងដែលបានស្នើសុំនោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងដីកាដោះស្រាយ និង/ឬ ភ័ស្តុតាងដែលមានរួចហើយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែរ ឬ យ៉ាងណា ឬ ជាជម្រើសមួយទៀត បដិសេធសំណើសុំនោះភ្លាមៗ (ឯកសារ E391/1 កថាខណ្ឌ ២០)។

៣. ដើម្បីជាជំនួយដល់ការពិចារណារបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅលើឯកសារ E391, E392 និង E395 អង្គជំនុំជម្រះផ្តល់ឱកាសឱ្យមេធាវីការពារក្តីធ្វើការពន្យល់បន្ថែមទៀតថា តើអត្ថិភាពនៃក្រុមជម្លោះទាំងនោះ អាចផ្តល់ការការពារខ្លួនចំពោះបទចោទនានានៅក្នុងដីកាដោះស្រាយដោយរបៀបណា ឬ ថា តើអត្ថិភាពនេះអាចចាត់ទុកថាជាស្ថានសម្រាលដោយរបៀបណា។ អង្គជំនុំជម្រះបានដឹងរួចហើយអំពីការដាក់ឯកសាររបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល (*សូមមើល ឧទា. ឯកសារ F2/8 និងឯកសារ F2/4/3/3/6/1*) ដូច្នេះហើយកំណត់សម្គាល់យោង ការដាក់បញ្ចូលជាឯកសារយោង ឬ ការបញ្ជាក់សាជាថ្មីឡើងវិញអំពីសារណាមុនៗទាំងនេះ ដែលករណីនេះមិនប្រាកដថាបានពន្យល់អំពីថា តើទង្វើករណីទាំងនោះ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែរ ឬ យ៉ាងណានោះទេ ហើយដែលទំនងមិនមែនជាជំនួយដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។

៤. ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះស្នើសុំសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ទាក់ទងនឹងកថាខណ្ឌពាក់ព័ន្ធនានានៃដីកាដោះស្រាយសំណុំរឿង ០០២ ទៅលើសំណួរដូចតទៅនេះ៖ តើការវាយតម្លៃអំពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា នឹងត្រូវប៉ះពាល់បែបណាដោយភ័ស្តុតាងបន្ថែមទៀតដែលហាក់បង្ហាញអំពីអត្ថិភាពនៃក្រុមជម្លោះ ឬ ការបះបោរប្រឆាំងទោះបីជាមានការគាំទ្រពីប្រទេសផ្សេងទៀត ឬ មិនមានក៏ដោយនោះ?

៥. អង្គជំនុំជម្រះស្នើឱ្យមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដាក់សារណាអនុលោមតាមវិធាន ៩២ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅមុន ឬ យឺតបំផុតត្រឹមថ្ងៃទី ១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៦ ។ ប្រសិនបើមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ប្រើប្រាស់ឱកាសនេះ ភាគីដទៃទៀតនឹងមានឱកាសធ្វើការឆ្លើយតបនៅក្នុងរយៈពេល ១០ ថ្ងៃ។